

التفجيرات النووية

للهند وباكستان

حقائق "منسية" في المسألة النووية

أ.و. مصطفى سلامة

عميد كلية حقوق الاسكندرية



## التفجيرات النووية للهند وباكستان : حقائق "منسية" في المسألة النووية

=====

منذ أن توالى التفجيرات النووية لكل من الهند وباكستان أخذت تتعالى الاصوات وتعدّد الاجتماعات وتتعاقد النداءات من اجل العمل على مواجهة هذه التفجيرات والسعى ليس فقط نحو الحد بل المنع لانتشار الاسلحة النووية .

أن ما تقدم يتركز ويتمحور ، حول ضرورة العمل على نزع الخوف والهلع من انتشار حيازة الاسلحة النووية ، ومن ثم السباق نحو زيادتها كما ونوعا ، مما يهدد السلم والأمن الدوليين .

أن هذا التوجه يتعامل مع المسألة النووية من منطلق أنها تشكل وضعا يعرض العلاقات الدولية لعدم الاستقرار ، مما يتطلب البحث عن وسائل واساليب للعودة للاستقرار المنشود . غير أن هذا التوجه فوق أنه يقفز إلى النتيجة دون الالتفات إلى الاسباب التي افضت اليها ، فإنه سينتهى إلى مجرد سعى إلى ما ينبغي أن يكون دون مواجهة ما هو قائم .

إن ما هو قائم هو الأساس ونقطة البداية ، واسقاطه والتغاضي عنه لن يجعل أى جهد يبذل ، أو أية دعوى تتطلق تجد الفرصة للوجود ومن ثم الفاعلية ، إن ثمة حقائق مهمة لا يسقط عليها الضوء ، وتمثل الأساس لدى البحث عن التعامل مع المسألة النووية أهمها :

اولا : إن السعى لامتلاك الاسلحة النووية يجرى كنتيجة لاستمرار صراع أو نزاع بين دول معينة . فوجود نزاع واستمراره وتضاؤل امكانيه

احتوائه ، ومن ثم حله ، تجعل اطراف النزاع تبحث عن كل وسيلة يمكن من خلالها اولا الدفاع عن موقع وموقف كل طرف ثم الانتظار ، والتدرج نحو العمل على حله حينما تتاح الفرصة لذلك . فالدولة التي تسعى لحيازة السلاح النووى تهدف إلى أن تصبح فى وضع إن لم تتمكن فيه من التفوق على الطرف الآخر ، فإنها على الاقل من خلال السعى لامتلاك السلاح النووى تحقق التوازن المنشود . فحيازة الاسلحة النووية نتيجة لوضع معين ، وليست سببا له .

ثانيا : إن العمل على تحقيق التعادل النووى بين طرفى النزاع لا بديل عنه . فأى نوع آخر من التعامل غير كاف وغير فعال . فقيام علاقات دبلوماسية بين الهند وباكستان ، وتطبيع العلاقات فيما بينهما لم يحل دون سعى كل دولة منهما إلى حيازة السلاح النووى . بل إنه من الملاحظ أنه يكاد يكون هناك اجماع قومى فى الدولتين المذكورتين على ضرورة تحقيق التوازن الاستراتيجى من خلال الاسلحة النووية . فالبرغم من تغير وتبادل المواقع بين الحكومة والاحزاب اليمينية واليسارية على السواء ، فإن الهدف واحد ولم يتغير . فأول تفجير نووى هندى تم عام ١٩٧٤ فى ظل حكومة غير يمينية . وآخر تفجير تم فى ظل حكومة يمينية متطرفة . ولا تخرج باكستان عما سبق ذكره فذو الفقار على بوتو اعلن صراحة عن رغبة بلاده فى حيازة السلاح النووى ، والذى حققه زعيم الحزب المعارض نواز شريف .

ثالثا : برغم امتلاك الاسلحة النووية ذو تكلفة عالية ، حيث يتم على حساب متطلبات للتنمية والتقدم ، فإنه فى حالات كثيرة يبقى الاختيار الاخير امام بعض الدول منظورا للأسباب التالية :

١- عدم فعالية الضمانات الدولية الحالية لحماية اية دولة فى مواجهة خطر امتلاك غيرها للأسلحة النووية . فالدول النووية لا توفر الحماية

اللازمة للدول غير النووية . ويكفى الإشارة إلى القرار ٢٥٥ لمجلس الأمن والذي تضمن نوعا من الضمانات من جانب الدول النووية للدول غير النووية التي تصبح طرفا فى معاهدة منع انتشار الاسلحة النووية لعام ١٩٦٨ (١) .

لقد اثبتت التجربة ، وما زالت تؤكد انه رغما عن ارادة الدولة النووية أو بالتساؤل من جانبها التحقت بعضوية النادى النووى عدة دول لم تكن من اعضائه لدى انشائه واقتصره على عضوية الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وروسيا . يضاف إلى ما تقدم انه اتضح للجميع وبما لا يدع أى مجال للشك أن موقف الدول الكبرى من مسألة حيازة دول جديدة للسلاح النووى لا يجد رد الفعل المتوقع .

ويكفى للتدليل على ذلك التأمل فى بيان قمة الدول الصناعية لدى قيام الهند بتفجيراتها الاخيرة .

٢- إن الضمانات التى تباشرها وكالة الطاقة النووية غير فعالة ، فهذه الضمانات التى تمارسها هذه المنظمة استنادا لمعاهدة منع انتشار الاسلحة النووية يلاحظ عليها .

أ- أنه بينما تحظر المعاهدة انتاج الاسلحة النووية فإنها تشجع تبادل المواد والتكنولوجيا النووية مما يفضى فى حالات كثيرة إلى اساءة استخدامها (٢) .

ب- لا تشمل هذه الضمانات إلا المعونة الفنية . (مواد تكنولوجيا) ولكنها لا تمتد - وهذا موطن الخطورة - إلى التطور أو التحول الذى يلحق بها بعد ذلك من الناحية الاقتصادية والتكنولوجية ، مما يمكن الدول المعنية من استخدام المواد المذكورة استخداما عسكريا هذا إلى جانب أن الضمانات التى يتم مباشرتها على المنشآت النووية للدول الاطراف فى المعاهدة لا تشمل تلك التى ترفض الانضمام اليها مما يسمح للطائفة

الآخيرة - من الدول من إنتاج الأسلحة النووية (٣) .

٣- سهولة الحصول على كل من المعرفة التكنولوجية ، والمواد والأجهزة لصنع الأسلحة النووية . ويكفى للتدليل على ذلك ما أوردته الصحف البريطانية صباح يوم الثالث من يونيو ١٩٩٨ من اختفاء كميات من المواد النووية ليس في دولة اشتراكية سابقة بل في المملكة المتحدة ذاتها .

٤- الارتباط الحتمي بين ضرورة اقتران السعي نحو التنمية والتقدم بتوافر الحماية اللازمة ، والامن الواجب لعدم تهديد هذا المسعى أو القضاء عليه . فلا يمكن لدولة أن يصبح أمنها القومي معرضا للتهديد ، وان تبقى بدون غطاء امنى كاف لحماية هذا الامن من جانب مصادر التهديد .

رابعا : أن المعالجة الدولية غير المتكاملة لمسألة انتشار الأسلحة النووية أصبحت بالامر الذى لا يمكن السكوت عنه ، فلا شك أن الحد من التسلح كمنهج يتم اتباعه فى نطاق التسلح النووى قد فتح الطريق امام ابرام مجموعة من الاتفاقات . حقيقة أن هذه الاتفاقات ما زالت محدودة العدد والنطاق . إلا انها تعد مؤشرا للارتباط بمنهج معين يغدو التمسك به رمزا وتعلقا بالهدف الاساسى أى نزاع السلاح . وبرغم ذلك ، فان المنهج المتبع حاليا غير كاف لأسباب متعددة .

١- ما تم حتى الآن ليس فى حقيقته إلا معالجة جزئية لمجالات مختلفة للحد من التسلح (النووى) لا تشمل كل الاطراف ولا كل المناطق .

٢- أن الدول الكبرى تقبل فقط اتخاذ اجراءات أو ترتيبات لا تشكل فى حقيقتها أى مساس بمصالحها الاستراتيجية الاساسية ، بل - انه فى ظل المجال التقديرى المتسع امامها - تجعل من الحد من التسلح اداة طيعة لاختضاعها لمصالحها المختلفة .

يضاف إلى الحقائق السابقة غير المرئية والمنسية حقيقة واضحة للجميع وهى أن القواعد القانونية الدولية المنظمة لمنع التسليح النووى وانتشاره قائمة على التمييز بين الدول . وسيبقى نص المادة الثالثة من معاهدة عدم الانتشار النووى أكثر النصوص الدولية شاهدا وتسجيلا للتمييز بين الدول (٤) .

وهكذا فلا تخضع الدول النووية للرقابة الدولية فى نطاق الاتفاقية إلا بارادتها بل أن لها حق وحرية استيراد المواد النووية بلا قيد سواء من الدول النووية أو غير النووية . بينما الدول الاخيرة لا يحق لها الحصول على أى مواد أو تكنولوجيا نووية إلا مقابل اخضاع كل نشاطاتها النووية لرقابة الوكالة الدولية للطاقة النووية من اجل منع أى استخدام عسكرى لما يتم استيراده من هذه النوعيات .

لذا ، ترى الدول غير النووية أن الضمانات الدولية فى مجال منع انتشار الاسلحة النووية تقوم على اساس من عدم المساواة ، هذا إلى جانب تحكم الدول المتقدمة فى مجلس محافظى الوكالة الدولية للطاقة النووية .

أن الحقائق السابقة وغيرها لابد أن تكون محل عناية التوجه نحو السعى لمواجهة اخطار انتشار الاسلحة النووية . وإذا كان هناك من خوف أو هلع لدى الدول الكبرى من جراء حيازة الهند وباكستان للاسلحة فعليها أن تبدأ الدول الكبرى بالخطوة الاولى بالبدء فى تنفيذ التزاماتها طبقا للمادة السادسة من اتفاقية منع الانتشار النووى بالبدء فى برنامج (٥) عالمى لتدمير الاسلحة النووية بالكامل من خلال اتفاقية دولية عالمية وشاملة ومحدودة الالتزامات ، والتي يجب أن تقرن برقابة فعالة على احترام ما يرد بها من احكام .

أن تكريس الوضع الحالى بمشروعية امتلاك بعض الدول دون

البعض الآخر للسلاح النووي هو موطن الداء الذي لا بد من مواجهته .  
تتبقى مسألة وضع اسرائيل في هذه المسألة إن اسرائيل ليست  
طرفا في الاتفاقية المذكورة ، ولا يمكن اجبارها على الانضمام اليها  
وهكذا ، هي قواعد القانون الدولي العام . غير انه يمكن أن يتم الزامها  
بالتخلي عن مقدرتها النووية عن طريق اعتبار أن امتلاكها لهذه المقدرة  
يهدد السلم والامن الدوليين ، ومن ثم يتدخل مجلس الامن . فغير ذلك  
معناه التمسك المفرط بازواجية المعايير في العلاقات الدولية . فالجميع  
يتذكر انه يوم أن ارادت كوريا الشمالية الانسحاب من المعاهدة المذكورة  
وهذا حق مشروع لها ، بدأت الاستعدادات لاتخاذ تدابير ضدها .  
الخلاصة أن المسألة النووية تتطلب للتعامل معها معالجة شاملة  
مستندة إلى ادراك للحقائق المرئية وغير المرئية لهذه المسألة .



## المراجع

- ١- انظر فى ذلك : الدكتور حسين خلاف : ضمانات الدول الذرية للدول غير المسلحة ذريا ضد الاعتداد الذرى ، المجلة المصرية للقانون الدولى ١٩٧٤ ، ص ١٦ .
- ٢- الدكتور مصطفى سلامة : نظرات فى الحد من التسليح ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٨٧ ، ص ٩٢ .
- ٣- المرجع السابق ص ٩٣ - ٩٤ .
- ٤- المادة الثالثة التى تنص على : (( ١- أن تتعهد كل دول غير ذات أسلحة نووية طرف فى هذه المعاهدة بقبول ضمانات توضع فى اتفاقية يتم التفاوض بشأنها وتعد مع الوكالة الدولية للطاقة الذرية بما يتفق مع نظامها الاساسى ونظام الضمانات الخاص بها ، فقط ، من أجل التأكيد من تنفيذ الالتزامات التى تتضمنها هذه المعاهدة بغرض منع تحويل الطاقة الذرية من الاستخدام السلمى إلى الاسلحة النووية أو أى اجهزة اخرى للتفجير النووى . ويتم اتباع اجراءات الضمانات التى تتطلبها هذه المادة بالنسبة إلى المواد المصدرية أو الانشطارية الخاصة سواء أكانت تنتج أو تصنع أو تستخدم فى أى وجه من الالوجه النووية الرئيسية ، أو خارج هذه الالوجه ، وتطبق الضمانات التى تتطلبها هذه المادة على كل المواد المصدرية أو الانشطارية الخاصة فى مختلف الاستخدامات السلمية النووية داخل اقليم هذه الدولة أو فى الاراضى الخاضعة لسلطانها أو التى تكون تحت اشرافها فى أى مكان آخر .
- ٢- تتعهد كل دولة طرف فى المعاهدة بالأ تزود (أ) بمصدر لمادة انشطارية خاصة أو (ب) بجهاز أو مادة مصنعة أو معدة خصيصا لمعالجة أو استخدام أو انتاج مادة انشطارية خاصة ، إلى أى دولة