

دور القطاع الخاص فى التنمية الاقتصادية  
فى البلاد النفطية الربعية  
تجربة دولة الامارات العربية المتحدة

دكتور

مجدى محمود شهاب

قسم الاقتصاد والمالية العامة  
كلية الحقوق - جامعة الاسكندرية

## مقدمة

\*\*\*\*\*

شهد الكثير من دول العالم الثالث في الأونة الأخيرة تغييرات جذرية في مفهوم وسياسات التنمية الاقتصادية والصناعية وخاصة التركيز على استخدام المدخلات المحلية في تمويل المشاريع الصناعية بوجه خاص .

وفي هذا الاطار خطت بعض من الدول خطوات واسعة في توفير المناخ الملائم الذي يعطي القطاع الخاص دوراً مميزاً في اتساعه بفعالية في حركة التنمية الاقتصادية مما يؤدي في النهاية الى دعم الناتج المحلي الاحصالي وتنويع مصادر الدخل والانتاج ، وذلك كما يبدو هو هدف استراتيجي اخذت به معظم الدول بما في ذلك دول مجلس التعاون الخليجي " الدول النفطية الريعانية " .

وقد دلت تجارب الدول الصناعية المتقدمة وكذلك تجارب الدول النامية التي اعتمدت بتوسيع قاعدة المشاركة لمؤسسات القطاع الخاص في مشاريع التنمية الاقتصادية لاسيما الصناعية على وجه الخصوص ، على أن أي مسعى لتحقيق تنمية اقتصادية صلبة وراسخة البنيان مرهون بمشاركة القطاع الخاص في هذا التوجه ذلك لأن القطاع الخاص يتميز بعدة خصائص من أهمها : تملكه للفواض سائله أخذت في السنوات القليلة الماضية تبحث عن منافذ استثمارية محلية ، بعد تعرضها لنكسات متعددة في الاستثمارات الخارجية ، فضلا عن انه يتميز بقدرات ديناميكية في الاشراف الدقيق والمتابعة الدؤوبة المستمرة في رصد أداء المشروعات الاستثمارية التي يساهم في رؤوس اموالها .

واستقراء للواقع الاقتصادي نجد أن منطقة الخليج على وجه الخصوص والمنطقة العربية بوجه عام بدأت تشهد تزايدا كبيرا في تكوين المؤسسات الخاصة منذ السنوات الأخيرة مما يمثل مؤشرا ايجابيا على دخول المنطقة الى حبة أكثر تقدما في مجال التنمية الاقتصادية تتطلب وضع آلية للتنسيق والترابط والتكامل بين المستثمرين المحليين لانشاء مشروعات مشتركة من خلال المؤسسات الخاصة على النطاق الاقليمي والمحلي .

هذا ويمكن التأكيد على أن دخول القطاع الخاص في اشكال مؤسسية متطورة وقادرة على تحقيق النمو الذاتي سيؤدي الى تعاظم دور القطاع الخاص في التنمية الصناعية كما ونوعا . ومن خلال جذب المدخرات المالية الخاصة وتحويلها الى مجرى التنمية الوطنية فانه بالتاكيد يساهم ، من خلال زيادة التراكم المالي لهذه المؤسسات ، في اقامة المشروعات الأكبر حجما والاکثر ارتباطا بهيكل الصناعة المحلية مما يؤدي الى تقوية الهيكل الصناعي محليا وتشابكه الايجابي مع الصناعة العالمية .

ولقد شهدت منطقة الخليج بالفعل - من خلال العديد من المؤسسات - توجه القطاع الخاص لاقامة العديد من المشروعات الوسيطة والماندة للصناعات الاساسية التي قامت الدول بانثائها خلال فترة الطفرة البترولية وذلك مثل البتروكيماويات الوسيطة والبانك المعدنية وصناعات الألمونيوم الوسيطة والنهائية .

ويدعم ذلك اهتمام حكومات دول المنطقة - النفطية الريفية - بالتنمية الصناعية وتقليل الاعتماد على سلعة النفط وتنويع مصادر الدخل والانتاج لاسيما وأن هناك مزايا متعددة ، تتمثل في انخفاض كلفة الطاقة والاستفادة من الخامات البترولية ومشتقاتها فضلا عن توافر رؤوس الاموال لدى القطاعين العام والخاص .

وبعيدا عن ادعاء التقييم الشامل لدور القطاع الخاص في دول منطقة الخليج ، فان طموح هذه الدراسة يقتصر على الاقتراب من احدى الدول النفطية الريفية ، دولة الامارات العربية المتحدة ، لتحديد مدى استجابة القطاع الخاص فيها ، للتوجه الجديد في التنمية الصناعية .

لتحقيق هذا الهدف نحاول على التوالي التعرف على دور القطاع الخاص في كل من الانشطة الانتاجية ، الخدمية والتشغيلية ، وذلك بعد تحديد الأطر النظرية لمفهوم التنمية والقطاع الخاص .

## أولاً : دور القطاع الخاص في التنمية

### ١/١ مفهوم التنمية :

قبل الدخول في التفاصيل حول ماهية الدور الذي يلعبه القطاع الخاص في التنمية في دولة الإمارات لابد أن ننوه بصورة سريعة بطبيعة التنمية التي نتحدث عنها ، وماهي التنمية التي يفترض أن يلعب القطاع الخاص دوراً مميزاً فيها ؟ ينظر الكواري إلى التنمية على أنها " عملية مجتمعة واعية وموجهة لابتعاد محولات هيكلية تؤدي إلى تكوين قاعدة واطلاق طاقة انتاجية ذاتية يتحقق بموجبها تزايد منتظم في متوسط انتاجية الفرد وقدرات المجتمع ضمن إطار من العلاقات الاجتماعية التي تؤكد الارتباط بين المكافأة والجهد وتعمق متطلبات المشاركة مستهدفة توفير الاحتياجات الأساسية وموفره لضمانات الأمن الفردي والاجتماعي والقرمي " ( الكواري : ١٩٨٥ ، ص ١١ ) . ويؤكد صايغ على أن التنمية " ينبغي أن تكون حصيلة المحازات المجتمع نفسه بوجه الاجمال " ، وأن تتوفر البيئة الاجتماعية والسياسية القادرة على أن تمد الاقتصاد بكثير من الأفكار والمعركة ، والمواقف ، والمؤسسات اللازمة للتحرك وللعمل الكفؤ والفعال " ( صايغ : ١٩٨٥ ، ص ١٤ ) . والتنمية كما يراها السعدون " عملية تحول هيكلية حضاري يتطلب نمواً كبيراً ارادياً مستمراً كأحد مكوناته ، ولكن في سياقها لابد من أن تكون المحصلة تحولاً نوعياً لجميع مناحي الحياة : الاقتصادية ، والسياسية ، والاجتماعية " ( السعدون : ١٩٨٩ ، ص ٦٨ ) .

من هذا المنطلق ، فإن التنمية المطلوبة هي تلك التي تحقق التغير الهيكلي في الاقتصاد وتسعى إلى خلق طاقة انتاجية قادرة على توليد دخل له صفة الدوام والاستمرار . أن أهم متطلبات هذه التنمية هو تطوير قدرات هذا المجتمع الذاتية وذلك من خلال جعل الإنسان المحور الأساسي والأداة الفعالة نحو تحقيق هذه التنمية بتطوير قدراته وتنميتها

وتوليف الدوافع التي تجعله يقدم الجهد اللازم والضروري من أجل تحقيق التنمية المجتمعية . وكذلك من خلال الاهتمام بتطوير القاعدة الانتاجية للاقتصاد الوطني وتحقيق التشابه بين القطاعات الانتاجية : وبناء القاعدة العلمية والثقافية ودعم التطوير التقني من خلال الاهتمام بمراكز البحوث ودعم الدراسات والبحوث التطبيقية وتطوير المؤسسات البحثية .

### ٢/١ تعريف القطاع الخاص - إطاء نظوي -

منذ مطلع القرن الثامن عشر ومع بداية الثورة الصناعية ، بدأ الاهتمام بتزايد بتعريف المستثمر أو النظم *The Entrepreneur* ، وإبراز دوره الريادي . فريتشار كانتيلين *R. Cantillon* وصفه بأنه " حامل عبء المغامرة غير المضمونة " ، أما جان باتيست ساي *J. Baptiste Say* ، فقد ركز على الإدارة والانتاج باعتبارهما ركيزتين في حياة هذا المستثمر " حامل عبء المغامرة ( *Abdulla : 1991, p 189* ) . أما الـروف الأدق فقد جاء به جوزيف شومبتر *J. Schampeter* عندما وصفه " بالمجدد " الذي يستطيع الاستفادة من الاختراع الجديد أو أسلوب الإدارة الجديد واستخدامه في الانتاج . كما أنه " مقدم التوليفات الجديدة من عناصر الانتاج بأسلوب فني جديد من أجل منتج جديد " ( *Kidleberger : 1977, p 111* ) . أي أن المستثمر هو من يستخدم مخيلته في تصور حجم الربح المتحصل من استخدام أي ابتكار جديد عن طريق المبادأة باستخدام هذا الاختراع وتصور مقدار المخاطر التي يمكنه أن يتحملها مع وجود الرغبة في تحمل مثل هذه المخاطر فيما لو فشل تطبيق هذا الاختراع ( *Gillis et. al , 1983, p 27* ) . غير أن أليس أمسدن *A. Amsden* ترى أن تعريف المجدد - أو كما يسميه البعض المستحدث - جاء لاحقاً على تعريف " المخترع " وتعقد مقارنة تقول فيها " أن التصنيع في بريطانيا في القرن الثاني عشر قام على أساس الاختراع *invention* ، بينما قام في أمريكا وفي ألمانيا

في القرن التاسع عشر على قاعدة التجديد innovation . أما في الدول الصناعية الحديثة في القرن العشرين ومن بينها كوريا واليابان وتايوان . فقد قام على أساس التعلم Learning أو استعارة التقنية الأجنبية ( Amsden : 1988 , p 38 ) . وتستتج عن هذه المقارنة أنه بينما كان الاهتمام يتصب في الدول الصناعية ( القديمة ) على مختبرات البحث والتطوير التكنولوجي . فإنه في الدول الصناعية ( الحديثة ) انتقل إلى المتاجر وأسواق التوزيع . ويشير كلبي Kilby إلى أن المنظم أو المستثمر هو من يستجيب بصورة كبيرة للفرص الاقتصادية ، وهو مستعد لتحمل المخاطر الناتجة من وضع ما يملك من رأس مال في أنشطة طريفة المدى ، وهو أيضا من يملك خبرة بالادارة والتسويق ويحاول دائما أن يحافظ على علاقات منسجمة مع موظفيه وعملائه والمؤسسات البيروقراطية . أنظر ( Meier : 1976 , p 548 ) .

أما McClelland فيؤكد على أن توفر الدوافع الإنسانية والرغبة الأكيدة في تحقيق الإنجاز Achievement تخلق المستثمر الذي هو مفتاح أساسي للنمو الاقتصادي (المصدر السابق ص ٥٥١) . ويضيف Inkeles بأن مواصفات المستثمر هي الرغبة في تلقي وتقبل الأفكار الجديدة وتجريب الأساليب الجديدة . والاستعداد لانهاء الرأي والدفاع عنه . وتفصيل للزمن الحاضر والمستقبل على الماضي ، والدقة والاحساس بأهمية التخطيط والتنظيم والكفاءة . والإيمان بأهمية العلم والتكنولوجيا والإيمان بعنالة التوزيع ( المصدر السابق ، ص ٥٥١ ) .

وقد حاول الكثير من الاقتصاديين دراسة العوامل التي تحد من وجود المستثمر المجدد والبتكر في الأنشطة الانتاجية في الدول النامية . فيرى البعض أن للبنية الخارجية والهيكل الاقتصادي دوراً مهما في تحديد جانب العرض من المنظمين ، وأن هيكل الدعم والحوافز قد يكون مسؤولاً عن توفر المنظمين من عدمه . كما يشير البعض إلى أنه ليس هناك قصور في

جانب العرض من المنظمين والمستثمرين في الدول النامية ، إنما تخلف الهيكل الاقتصادي وتوجه خبرات ومهارات هؤلاء المنظمين إلى مجال الأنشطة الخدمية والتجارة بدلاً من الأنشطة الانتاجية . كذلك فإن السياسات العامة للدولة غالباً ما تحدد الدور الذي يلعبه المستثمر في الاقتصاد ، فترى هيلين هجز Helen Hughes أن مهارات المنظم وخبراته تتفاعل فقط بصورة صحيحة مع التنمية في حالة توفر بيئة وسياسات عامة مناسبة، ( Hughes : 1982 ) . p 22 )

ويشير مير Meier إلى أن أداء المستثمر أو المنظم الخاص أعيق بسبب عدم الاهتمام بتطوير قدراته في الجوانب الخاصة بالخبرة والمهارة من خلال الاهتمام بجانب الإدارة والتقنية ، إنما كان التركيز في هذه الدول على أهمية العلاقات التبادلية والإدارة السياسية فقط . (Meier, opcit, p 550 )



## ثانياً : طبيعة أنشطة القطاع الخاص

أن ندرة البيانات التفصيلية عن دور القطاع الخاص ومساهمته في الإنتاج والتشغيل تجعل من الصعوبة بمكان القاء الضوء على الدور الذي يلعبه في النشاط الاقتصادي . ولكننا سنحاول ولو بشكل تقريبي الإشارة إلى طبيعة أنشطة هذا القطاع من خلال بعض المزشرات العامة . وقد يكون الانسحاب الإشارة إلى أن القطاع الخاص في مرحلة ما قبل النفط كان يلعب دوراً بارزاً في النشاط الاقتصادي رغم بدائيته . فقد كانت الأنشطة الاقتصادية الانتاجية من زراعة وثروة حيوانية وصيد السمك واللؤلؤ هي الأنشطة الرئيسية التي يسيطر فيها القطاع الخاص على مجمل الحياة الاقتصادية في مجتمع ما قبل النفط . وكان تسويق هذه المنتجات واستيراد الحاجات المحدودة لذلك المجتمع يستدعي وجود شبكة تجارية يقوم على ادارتها أفراد يملكون رأس المال من ناحية . والقدرة على ادارة العمل تصديراً واستيراداً من ناحية ثانية . ويتولون تمويل نظم خدمات السلطات المحلية . ولكن اكتشاف النفط والذي جاء بعد انهيار تجارة اللؤلؤ - حد من هذه الأنشطة ووجهها إلى تلك الأنشطة الربحية ذات الربح والمردود السريع والتي تعتمد في الأساس على الاتفاق الحكومي . فالعائدات النفطية الكبيرة خلقت للدولة قوة اقتصادية وسياسية كبيرة أغنتها عن القطاع الخاص - خلقت وضعاً سهلاً على الحكومات أن تتخذ أي قرار تشاء . دون النظر إلى نتائجه وانعكاساته الاقتصادية على هذا القطاع بسبب عدم اعتمادها على نشاط الإنتاج المحلي لتسويل نفقاتها واعتمادها الكلي على الربح الثابت من صادرات النفط الخام \* ( الكواري : ١٩٨٢ ، ص ١٢٧ ) .

وقد ترتب على ذلك وجود قطاع خاص يعتمد على الاتفاق الحكومي ويوظف خبراته لاكتناص الفرص وتوجيه طاقاته إلى الأنشطة الربحية وسعى للحصول على شريحة من دخل النفط \* وصار واضحاً أن مصدر النشاط الاقتصادي هو إيرادات النفط الخارجية بحيث

يمكن اعتبارها الأساس في أي نشاط اقتصادي \* ( الهيلاري : ١٩٨٧ ، ص ٦٨ ) .

وقد دفعت الحكومة من خلال الاتفاق الحكومي المترتب من إيرادات النفط ( الربع ) إلى خلق الأنشطة الربعية . فظهرت الوكالات التجارية للشركات الأجنبية التي ارتبطت بأساء بعض العائلات . كما نشطت أنشطة المضاربات العقارية والمالية في أسواق الأسهم . ويبدو هنا للوهلة الأولى أن القطاع الخاص فقد استقلاله تماماً \* وابتدت أنشطته تعتمد بشكل رئيسي على حجم الأموال التي تضخها الدولة من إيرادات النفط في السوق \* ( عبدالله : ١٩٩١ ، ص ١٩٢ ) .

ونظرا لعدم توفر البيانات الدقيقة حول مساهمة القطاع الخاص في الاستثمار ، فإنه يصعب تحديد موقع القطاع الخاص في الاقتصاد القومي . واعتماداً على الأرقام المتوفرة حول حجم التكوين الرأسمالي لقطاع الأعمال في دولة الإمارات والذي عادة يشمل القطاعين الخاص والحكومي - والتي يصعب اعتبارها مؤشراً دقيقاً على حجم استثمار القطاع الخاص - فإن حجم هذا الاستثمار يؤكد على أن الحكومة تعطي دوراً كبيراً لقطاع الأعمال . ومن الأرقام المتوفرة في جدول ( ١ ) ، فإن حجم التكوين الرأسمالي ارتفع بمعدل نمو سنوي مقداره ١٦٫٨٪ خلال الفترة ١٩٧٥ - ١٩٨٠ ، وهي فترة التوسع في الاتفاق الحكومي . أما خلال الفترة ١٩٨٠ - ١٩٨٥ ، فإن معدل النمو السنوي في استثمارات قطاع الأعمال سجل انخفاضاً بمعدل ٢٪ ، وخلال ١٩٨٥ - ١٩٩٠ ، انخفض النمو السنوي بمعدل ١٪ .

أما من حيث مساهمة القطاع الخاص في الناتج المحلي الاجمالي ، فيمكن تتبعها من خلال القراءة السريعة لمعدلات النمو في الناتج المحلي تبعاً للأنشطة الاقتصادية . ومن خلال التصور السابق حول طبيعة نشاط القطاع الخاص والذي كما ذكرنا يفضل أنشطة قطاع الخدمات ، فإنه يمكن القول بأن هذا القطاع يميل إلى الأنشطة الخدمية ويعزف عن أنشطة

القطاعات الانتاجية . ويشير الجدول ( ٢ ) إلى أن التذبذب في أسعار وفي حجم الطلب على النفط أسهم بصورة كبيرة في عدم استقرار معدلات نمو الناتج المحلي الاجمالي . كما أن السياسات الاقتصادية غير الواضحة والمحددة خلال المرحلة السابقة ١٩٧٥ - ١٩٨٦ ، والتي تتوفر بيناتها ، أثرت على مسار النمو في القطاعات الاقتصادية . فقد سجلت أنشطة القطاعات الانتاجية ( الزراعة والصناعة ) ، معدلات نمو لا بأس بها خلال الفترة المذكورة ، ومرجع ذلك هو الاتفاق الحكومي والمساهمة الفعلية لقطاع الحكومة في هذه الأنشطة . أما من خلال الاستثمار المباشر أو من خلال حجم الدعم الذي قدمته الحكومة لتشجيع الاستثمار في هذه القطاعات ، وتبعاً لذلك ، فقد سجل القطاع الزراعي معدل نمو سنوي وقدره ١٨٪ خلال ١٩٧٥ - ١٩٨٠ . وبالرغم من أن هذا القطاع استمر في النمو خلال الفترة ١٩٨١ - ١٩٨٦ إلا أن معدل نموه كن متباطئاً ( حوالي ١٠٪ سنوياً ) . أما بالنسبة للقطاع الصناعي ، فإنه سجل معدل نمو سنوي مرتفع خلال ١٩٧٥ - ١٩٨٠ وصل حوالي ٥٥٪ ، وانخفض هذا المعدل إلى حوالي ١٧٪ خلال ١٩٨١ - ١٩٨٦ . ومرجع ذلك هو الانتهاء من بناء معظم المشاريع الصناعية خلال تلك المرحلة .

أما بالنسبة لقطاع الأنشطة الخدمية والذي يشمل قطاع المنافع العامة ، التشييد ، والتجارة ، المواصلات والنقل ، التمويل والتأمين والعقارات والخدمات الحكومية ، فقد لعب دوراً رئيسياً في اقتصاد الإمارات واستحوذ على ما نسبته ٩٠٪ من اجمالي الناتج القومي للقطاعات غير النفطية خلال الفترة ١٩٧٣ - ١٩٨٠ ، و ٨٠٪ خلال الفترة ١٩٨١ - ١٩٨٦ .

جدول رقم ( ١ )  
التكوين الرأسمالي الثابت لقطاع الأعمال  
( مليون درهم بالأسعار الجارية )

السنة	اجمالي التكوين الرأسمالي	التكوين الرأسمالي لقطاع الأعمال	% قطاع الأعمال
١٩٧٥	١٢.٥٩	٨٢١١	٦٨
١٩٧٦	١٦٥٨٥	٩٥٠٠	٥٧
١٩٧٧	٢٢٦٨٦	١٢.٩٣	٥٣
١٩٧٨	٢٥٧٧٩	١٤١٥٠	٥٤
١٩٧٩	٢٨٤٤٢	١٣٣٦٧	٤٦
١٩٨٠	٣.١٥٥	١٧٧.١	٥٨
١٩٨١	٣.٦٤٣	٢١٣٢٨	٦٩
١٩٨٢	٣١٦٨٣	٢١٩٢٩	٦٩
١٩٨٣	٣١٦٦٨	٢١٢.٩	٦٦
١٩٨٤	٢٩١١٦	٢.٤٦٤	٧٠
١٩٨٥	٢٤٤٥٨	١٦٩.٠	٦٩
* ١٩٨٦	٢٣٣٧٢	١٤٩.٤	٦٣
* ١٩٨٧	٢.٣.٧	١٢٨٦١	٦٣
* ١٩٨٨	٢.٩.٤	١٤.٦٤	٦٧
* ١٩٨٩	٢٢٣٧٦	١٥٣١٩	٦٨
* ١٩٩٠	٢٤١٢٥	١٦.٣٢	٦٦

المصدر :

وزارة التخطيط : التطورات الاجتماعية والاقتصادية لدولة الإمارات العربية  
المتحدة للسنوات ١٩٧٥ - ١٩٨٥ . أبوظبي . ١٩٨٧ .

\* تقديرات وزارة التخطيط

الأهمية النسبية لكل من قطاع الانتاجية والمنمية وقطاع النفط في الناتج المحلي الاجمالي ،  
قيمة الانتاج ، التكوين الرأسمالي الثابت ، والمالة ، ١٩٧٥ - ١٩٨٦

( أسعار جارية )

السنة	قطاعات الأنشطة الانتاجية					قطاعات الأنشطة المنمية					قطاعات النفط والأنشطة الاستثمارية				
	الناتج المحلي	الانتاج	التكوين الرأسمالي	المالة	الناتج المحلي	الانتاج	التكوين الرأسمالي	المالة	الناتج المحلي	الانتاج	التكوين الرأسمالي	المالة	الناتج المحلي	الانتاج	التكوين الرأسمالي
١٩٧٥	١٠٧	٢٠٦	٢٠٨	١٤٠	٣١٦	٤١٧	٦٠٨	٨٤٥	٦٦٧	٤٧٥	١٨٩	٨٤٥	٦٦٧	٤٧٥	١٨٩
١٩٧٦	٢٠٠	٢٠٨	١٣٢	١٢٧	٣٥٥	٤٥٤	٧٣٩	٨٦١	٦٣٠	٤١٨	١٣٢	٨٦١	٦٣٠	٤١٨	
١٩٧٧	٣٢٨	٤٠٦	١٤٢	١٢٢	٤٠١	٥٠٧	٧٣٧	٨٦٩	٥٦٥	٤٤٧	١٣١	٨٦٩	٥٦٥	٤٤٧	
١٩٧٨	٤٠٦	٥٠٣	٢٣٧	١٢٧	٤١٨	٥٢٥	٦٢٤	٨٦٢	٥٣٥	٤٢٢	١٣٩	٨٦٢	٥٣٥	٤٢٢	
١٩٧٩	٣٢٨	٤٠٨	٣٨٦	١٢٤	٣٦٥	٤٦١	٤٦٢	٨٦٥	٤٦١	٤٨٩	١٥٢	٨٦٥	٤٦١	٤٨٩	
١٩٨٠	٤٥٥	٥٠٧	٣٥٠	١٣٠	٣٢٠	٤٠٣	٤٦٨	٨٥٨	٦٣٥	٥٠٥	١٨١	٨٥٨	٦٣٥	٥٠٥	
١٩٨١	٧٢٣	١٠٦١	٤٠٢	١٤٢	٣٦٢	٤٣٧	٤٦٩	٨٤٣	٥٦٥	٤٥٧	١٢٩	٨٤٣	٤٥٧	١٢٩	
١٩٨٢	٩٠٢	١٣٣٣	٤١٨	١٤٣	٤٢١	٤٧٤	٤٦٠	٨٤١	٤٨٧	٣٩٣	١٢١	٨٤١	٤٨٧	١٢١	
١٩٨٣	١٠٢٢	١٤٦٣	٥٥٥	١٤٤	٤٦١	٥٠٨	٤٠٥	٨٤٥	٤٣٧	٣٤٨	١٤٤	٨٤٥	٤٣٧	١٤٤	
١٩٨٤	١٠٧٧	١٥٥٥	٥٥٢	١٤٥	٤٤٤	٤٨٨	٤٧٣	٨٣٩	٤٤٩	٣٥٧	١٧٥	٨٣٩	٤٤٩	١٧٥	
١٩٨٥	١٠٥٥	١٥٢٢	٤٤٦	١٤٤	٤٥٤	٤٩٥	٤٧٠	٨٤١	٤٤١	٣٥٣	١٦٤	٨٤١	٤٤١	١٦٤	
١٩٨٦	١٢٠٨	—	٤٢٦	١٤٢	٥٥٣	—	٤٨٤	٨١٠	٣١٩	—	—	٨١٠	٣١٩	—	

اخذت من وزارة التخطيط ، التطورات الاقتصادية والاجتماعية في دولة الإمارات ، أبوظبي ( ١٩٨٧ ) .

### ثالثا : دور القطاع الخاص في الأنشطة الإنتاجية

تعاني دولة الإمارات من غياب دور المستثمر Entrepreneur المدع والمخلاق والذي يملك المهارة الإدارية والقادر على اكتشاف الفرص واستيعاب التكنولوجيا والإدارة الحديثة . هذا المستثمر الذي يعتبر من العناصر المهمة في تنمية الأنشطة الإنتاجية صناعية كانت أم زراعية .

وفي دولة الإمارات كما في غيرها من الدول النامية حتى لو توفرت فرص النجاح الطويلة المدى للاستثمار ، فإن المخاطر غالبا ما تكون كبيرة . فالمستثمر الصناعي يضع أماله في استخدامات طويلة المدى لا يمكن تغييرها أو تحويلها من استثمار إلى آخر بسهولة . ونظرا لغياب جهات الخبرة التي تساعد المستثمر على التقييم الدقيق للمخاطر التي قد يتعرض لها رأس المال وغياب الإدارات القادرة على التخفيف من حدة هذه لمخاطر ، فإن رأس المال الخاص غالبا ما يهجم عن الاتجاه إلى هذا النوع من الاستثمارات .

وفي دولة الإمارات فإن القطاع الخاص بترائه التجاري يفضل الاتجاه إلى أنشطة الاستيراد والتصدير وإعادة التصدير والمضاربة العقارية والبنوك وشركات التأمين ، وكلها ذات ربح سريع وعائد مجزي كما يعتقد أصحاب رأس المال ، وهي أيضا أكثر أمانا وقتناز بسرعة تحويلها إلى سيولة نقدية بعكس الحال في الاستثمار الصناعي . لذلك فإن رأس المال الخاص يهجم عن الاستثمار الصناعي ذا العائد المتدني في المدى القصير والمخاطر العالية . كما أن زيادة الثراء لدى المواطنين أعطى أهمية للأنشطة التجارية وخلق أقطابا استهلاكية معقدة وأذواق يصعب تلبيتها من خلال أنشطة إنتاجية محلية . وكما يرى روسبر فإن المستثمر الخاص أصيب بعدوى الربعية ، فالعائد المرتفع من النفط جعلت القطاع الخاص يستعجل العائد ويركز على التجارة والمضاربة العقارية والأنشطة الشبيهة ذات الربح السريع

والتي لن تزدي إلى خلق رأس مال انتاجي جديد \* ( Roemer : 1983, p 15 ).

ومن واقع أرقام الجدول ( ٢ ) تبدو الأهمية النسبية أكبر للأشطة الخدمية والتي يسيطر على أغلبها القطاع الخاص من حيث مساهمتها في كل من الناتج المحلي والانتاج والتكوين الرأسمالي ، ومن حيث توظيفها للعمالة بالمقارنة بقطاعات الأنشطة الانتاجية .

وبالرغم من حرص الدولة على تشجيع الزراعة ومحاولة تنمية الزراعات التقليدية وتأسيس زراعات جديدة ، إلا أن نمو هذا القطاع ظل محدوداً نظراً للظروف المناخية والطبيعية وشح الموارد المائية . وقد بذلت الحكومة جهوداً كبيرة في تشجيع القطاع الخاص على الاستثمار في الانتاج الزراعي ، فقد بلغ حجم الدعم الذي قدم للزراعة حوالي ١٠٠٠ دولار لكل هكتار من الأراضي المزروعة ( Sakr : 1986, p 58 ) . كما ترتب على سياسة الدعم هذه أن اعتبرت الزراعة كهواية ومصدر إضافي لزيادة الدخل ، وليست نشاطاً إنتاجياً مما أدى إلى انتشار المزارع الصغيرة وسرعة استنزاف الموارد المائية وتراكم فائض الانتاج الموسمي الذي لم يهتم بتسويقه .

أما بالنسبة للنشاط الصناعي ، فقد لعبت مشاريع القطاع العام دوراً مميزاً من حيث حجم هذه المشاريع وحجم الاستثمارات المرجح لها وطبيعة الانتاج المتبعة فيها . إلا أن ذلك لا يعني أن الحكومة تجاهلت دور القطاع الخاص . فقد أكدت القوانين وبرامج وخطط التنمية المقترحة على أهمية دور القطاع الخاص في التنمية الشاملة والتنمية الصناعية بصورة خاصة وعملت على تشجيع المبادرات الفردية وأوضحت بأن دور القطاع العام ما هو إلا مكملًا للجهود القطاع الخاص وفي النشاطات التي يتعذر على القطاع الخاص القيام بها . فقد أكدت قوانين دولة الإمارات على أهمية مبدأ الانتصاف الحر الذي يعتمد على عوامل السوق ودور المنظم والمستثمر المرجح للنشاط الاقتصادي .

وبالرغم من زيادة عدد المنشآت الصناعية خلال الفترة ١٩٧٥ - ١٩٨٨ بنسبة ٩٦٪ إلا أن النشاط الخاص الصناعي يتميز بأنه يفرم في معظمه على منشآت فردية لا يزيد متوسط عدد العاملين فيها عن ٣ مشتغلين إذ أنه من أصل مجموع المنشآت الصناعية الـ ٨١٢٥ منشأة في عام ١٩٨٥ هناك ٧٥.٣ منشأة يبلغ متوسط عدد العاملين فيها ٣ أشخاص فقط ، بينما الـ ٦٢٢ الباقي بعضها يعود للقطاع العام يزيد عدد العاملين فيها عن ١٠ أشخاص ( منظمة الخليج للاستشارات الصناعية : ١٩٨٩ ، ص ٢٦ ) . والأكثر من ذلك أن هذه المنشآت الصغيرة تستخدم ٣٦٪ من العاملين في هذا القطاع ، بينما لا تقم أكثر من ١٠٪ من إنتاج قطاع الصناعات التحويلة ( المصدر السابق ، ص ٢٦ ) .

كما سبق بتضح أن طبيعة الأنشطة التي اتجه إليها القطاع الخاص هي تلك التي ارتبطت بالقطاع الخدمي ، وتلك المنتجة للسلع الاستهلاكية والتي توسع الطلب عليها خلال فترة الطفرة النفطية مما أدى إلى تحقيق أرباح عالية وسريعة في تلك الفترة . وتناز هذه الأنشطة بأنها ذات متطلبات محدودة من رأس المال والكفاءة التقنية والإدارية . كما أن فترة استرداد رأس المال فيها قصيرة نسبياً مما يتفق مع مبدأ تحقيق الربح السريع . كما أن أغلب منتجات هذه الصناعات كانت تخدم السوق المحلية فقط ، وربما لم تكن هناك مشكلة خلال فترة توسع الطلب على هذه المنتجات ، ولكن بعد تراجع هذا الطلب فإن أغلب الصناعات لم تتمكن من تصريف إنتاجها مما يؤكد ضعف قدرتها التنافسية في الأسواق الخارجية وضعف نشاطها التصريفي .

إن خصائص القطاع الخاص السابقة الذكر مأمور إلا انعكاس لخصائص المرحلة التي نشأت فيها هذه الصناعة \* فالتمدد السريع وتوسع الصناعات بهزبان أساساً إلى فترة الورقة وماراتها من سياسات محفزية وارتفاع في الطلب على المنتجات الصناعية بسبب الارتفاع الكبير في الاتفاق الاستهلاكي والامتماري \* ( المصدر السابق ، ص ٣٤ )



إن حداثة جهود التصنيع من ناحية وفترة الوفرة النفطية التي جعلت من المنتج \* سيد السوق \* يعمل على أساس أن كل ما ينتج يباع وانتشار الصناعات الاستهلاكية المشابهة والسهولة والتي قامت على أساس المردود السريع لم تستطع أن توفر لهذا القطاع قاعدة راسخة يمكن أن يستمر في البناء عليها . خاصة في الفترة التي أعقبت مرحلة الوفرة والتي يمكن أن يطلق عليها المرحلة الانتقالية أو مرحلة التكيف .

ولعل أحد أسباب ضخوم القطاع الصناعي الخاص في دولة الإمارات مقارنة مع سواء من القطاعات الخدمية ( تجارة ، تشييد ، عقارات ) هو حجم الائتمان والقروض التي وفرتها البنوك التجارية . إذ يتضح من الجدول رقم ( ٣ ) أن هذا القطاع حصل في عام ٨٠ ١ على ما نسبته ٦٦٪ فقط من الائتمانات المصرفية التجارية . بينما وفرت هذه البنوك لقطاع التجارة ٢٨,٢٪ . ولقطاع التشييد والبناء ٣٦,٩٪ . وقد انخفضت هذه النسبة إلى ٤,٦٪ في عام ١٩٩٠ ( العسومي : ١٩٩١ ، ص ٢٩ ) ، مما يكشف عن احتمالين : أما أن المصارف التجارية فقدت ثقتها في هذا القطاع ، أو لأن هذا القطاع نفسه أحجم عن التوسع والمبادرة .

جدول رقم ( ٣ )

الاتمان المصرفي للبنوك التجارية حسب النشاط الاقتصادي

( نسبة مئوية )

١٩٨٧	١٩٨٦	١٩٨٥	١٩٨٠	١٩٧٥	
٥	٥	٣	٤	١	الزراعة
٧	٨	٩	٩	٣	التعدين والمناجم
٥٨	٥٣	٤٥	٦٦	٥٨	الصناعة
-	-	١	-	٢١	الكهرباء والماء
٢٥٠	٢٧٩	٢٣٤	٣٢٠	٢٤٦	التشييد والبناء
٣٦٨	٣٥٩	٢٩٣	٣٨٢	٥١١	التجارة
٢٧	٢٤	٢١	٢٣	١٤	النقل والتخزين والمواصلات
* ٣٤	* ٤٤	٢٠٩	٨٠	٥٧	الحكومة
٢٥١	٢٢٨	١٨٥	١١٦	٨٩	الأنشطة الأخرى
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع

\* مؤسسات مالية أخرى .

المصدر :

وزارة التخطيط . التطورات الاقتصادية والاجتماعية في دولة الإمارات للسنوات

١٩٧٥ - ١٩٨٥ . أبرطي ( ١٩٨٧ ) .

IMF, UAE Recent Economic Development, unpublished study,

1988.

إن هامشية القطاع الخاص في النشاط الانتاجي وخصرما قطاع الصناعة يمكن ارجاعها إلى مجموعة من العوامل أهمها :

١- غياب عنصر الاستقرار وعدم التأكد من طبيعة القوانين والسياسات الاقتصادية والتي ساهمت إلى حد ما في احجام القطاع الخاص عن الاستثمار في الأنشطة ذات المدى الطويل وتفضيله لتلك ذات العائد السريع . ففي دولة الإمارات بالرغم من أن الحكومة الاتحادية تلعب دوراً رئيسياً في الاقتصاد إلا أنها فشلت في خلق الأجهزة الإدارية المناسبة والقدرات التنظيمية والتخطيطية مما فاقم من عدم استمرارية واستقرار القرارات والقوانين الحكومية . فالقرارات الاقتصادية تتغير طبقاً للظروف والمستجدات بدون اعتبار للنتائج المترتبة على تغير هذه القرارات . فغياب الاستقرار في القواعد والقوانين التي قد تنظم أنشطة القطاع الخاص ساهم في ضعف برامج تحديد الأهداف والأولويات الاستثمارية . كما أن ضعف المانز لتخطيط وتحديد أولويات الأنشطة الانتاجية على مستوى الحكومة فرض على القطاع الخاص تبني القرارات الاستثمارية ذات المدى القصير والاعتماد عن القرارات الطويلة المدى . فإن غالبية أنشطة القطاع الحكومي وسياسات الاتفاق تتم تبعاً للاحتياجات الآنية المؤقتة وبصورة ارجحالية . وتبعاً لذلك فإنه " كيف يمكن أن يتوقع من القطاع الخاص أن يخطط أنشطته إذ لم يكن لديه تصور حول كيف ستكون سياسة الحكومة الاتفاقية في المستقبل " . (Ford: 1986, p 20)

٢- إن ملكية الدولة للنفط وتركز العائدات المالية في يد الحكومة أوكل للقطاع العام مسؤولية المبادرة وتبني البرامج التنموية والاستثمار في المشاريع الانتاجية الضخمة مما أعفى القطاع الخاص من مسؤولية الاستثمار في الأنشطة الانتاجية ذات العائد المتدني . في المدى القصير ، وذات المخاطر الكبيرة وجعله يفضل الاستثمار في

النشاط الخدمي فا المرود السريع . ونبعا لذلك فقد انجبه القطاع الخاص إلى الأنشطة التي لا تنتج إليها الحكومة . وقد ساعده زيادة الاتفاق العام وزيادة الاستهلاك على تحقيق معدلات أرباح مرتفعة وسريعة من خلال الاستيراد والتصدير والمضاربة المالية والعقارية .

٣- غياب قاعدة للبيانات الاحصائية وأجهزة المعلومات التي يمكن أن تمد رجال الأعمال والمستثمرين بالمعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات الاستثمارية مما شكل عائقا أمام اقدام المستثمرين من القطاع الخاص على الاستثمار في الأنشطة الانتاجية بصورة خاصة .

٤- غياب التعاون والتنسيق فيما بين الأجهزة الحكومية سواء الاتحادية فيما بينها أو بينها وبين المحلية . كما أن غياب التعاون فيما بين الحكومات المحلية واستقلالية القرارات في كل منها أضرت بمبادرات القطاع الخاص وأدى إلى ازدياد اجبة المشاريع الانتاجية وتنافسها على سوق محلي ضيق نسبياً .

٥- بالرغم من الاقرار بأهمية سياسات الحوافز والتشجيع من خلال القوانين الاتحادية التي عنيت بهذا الجانب إلا أن دور الدولة في تقديم مثل هذه الحوافز لم يكن بالمستوى المطلوب واقتصر فقط على المشروعات الحكومية الخاصة بالحكومات المحلية والمشروعات التي تدخل فيها الدولة كشريك للقطاع الخاص . أما حجم الدعم المقدم للقطاع الخاص فلم يكن بالمستوى المطلوب مقارنة بالدول الخليجية الأخرى . فالمشروعات الحكومية غالباً ما تحصل على مستوى دعم كبير مقارنة بما يحصل عليه القطاع الخاص . ولكن عدم توفر أرقام وبيانات حول حجم وتوزيع هذا الدعم يجعل من الصعب اجراء المقارنة . وقد اقترح البنك الدولي في دراسة خاصة عن دولة الإمارات أن تكون نسبة الدعم المقدمة للمشروعات الرائدة في القطاع الخاص تعادل تلك التي تقدم لمشروعات القطاع العام ( البنك الدولي : ١٩٨٦ . ص ٥٠ ) .

كما أن غياب الاستراتيجية الشاملة والخاصة بسياسة الدعم المقترحة أفقد هذه السياسة دورها في جذب استثمار القطاع الخاص . فالنموذج المقترح لبرنامج الدعم لم يكن صالحاً إلا للأنشطة الصغيرة الحجم . أما بالنسبة للمشاريع ذات الأحجام الكبيرة والتي غالباً ماتكون مملوكة بواسطة القطاع العام، فقد ترك الخيار لكل إمارة في أن تختار من السياسات والحوافز مايناسبها ، مما نتج عنه اختلاف في التعامل مع المشاريع الصناعية المختلفة في كل إمارة . فكان هناك تمييز لصالح المشروعات الكبيرة والمنفذة في الإمارات النفطية . وفي ظل غياب معلومات عن طبيعة وعجم الحوافز التي تتلقاها هذه المشاريع يصعب تقييم فعاليتها على أسس اقتصادية سليمة ، فهي لاتخضع لنفس التقييم المالي والاختبار في السوق بالرغم مما تحظى به من تفضيل في المعاملة بالنسبة للدعم الحكومي كما هو الحال بالنسبة لمشاريع القطاع الخاص . ( المصدر السابق ، ص ٥٠ ) .

كذلك يؤخذ في عين الاعتبار حداثة تجربة تمويل الأنشطة للصناعة من خلال المؤسسات المالية المتخصصة وبواسطة القروض الميسرة ، إذ لاتوجد مؤسسات مالية متخصصة لخدمة القطاع الصناعي إلا منذ عام ١٩٨٢ بإنشاء مصرف الإمارات الصناعي . قبل هذا التاريخ كانت البنوك التجارية تقدم القروض القصيرة الأجل وبأسعار الفائدة السائدة في السوق آنذاك ، مما وضع الصناعيين في تنافس مباشر على هذه القروض مع التجار ، ومالكي العقارات ، والمضاربين الذين كانت تعطي لهم الأولوية نظراً لطبيعة هذه الأنشطة التي كانت تعطي في تلك المرحلة المردود المضمون خلال فترة زمنية أقصر من عموم الأنشطة الإنتاجية .

وبالرغم من أن المصرف الصناعي يهدف لتمويل جميع الأنشطة الصناعية في الدولة، إلا أن سياسة اقراضه لم تسمح إلا بتمويل المشاريع الصغيرة والتي غالباً ماتتخصص في إنتاج السلع الاستهلاكية . وذلك يعرّد إلى أن الطاقة المالية للبنك والمثلة في رأس ماله

لا يمكنها المساهمة في تمويل المشاريع الصناعية ذات الحجم الكبير لما تتطلبه من رؤوس أموال كبيرة . فحتى نهاية ١٩٩٠ فإن حجم القروض المقدمة للقطاع الصناعي لم تتعد ٤١٦ر١٢ مليون درهم موزعة على القطاعات الصناعية المختلفة وبالأخص الصناعات الاستهلاكية ( مصرف الإمارات الصناعي : التقرير السنوي ١٩٩٠ ، ص ٣٩ ) .

وهذا يوضح أن حجم التمويل المقدم بواسطة المصرف لم يكن كافياً لتعويض وجذب المستثمرين في القطاع الخاص للمشاركة في النشاط الصناعي . أن التطور الحديث لم يسهم في تقديم الدعم الضروري والكافي للمستثمر الخاص المغامر والرائد " ( البنك الدولي : مصدر سابق ، ص ٥٠ ) .

كما تجدر الإشارة إلى أنه حتى القروض التي وافق البنك الصناعي على تقديمها للمستثمرين لم يحظى القطاع الخاص بأكملها . إذ تدل الأرقام خلال ١٩٨٣ - ١٩٩٠ أنه تمت الموافقة على ١٠٦ قرضاً ، بينما القروض التي حصل عليها القطاع الخاص لم تتعد ٦٥ قرضاً ( المصرف الصناعي : التقرير السنوي ١٩٩٠ ) . على الرغم من الاعتراض على أن العدد ليس مؤشراً كافياً ، ولا يحمل في طياته مضمون وقيمة القرض . وهذا قد يرجع إلى وجره ما يعرقل إمكانية حصول المستثمر الصناعي على القرض ، وقد يكون مطالبة المصرف بضمان بنكي من البنوك التجارية أحد هذه الأسباب .

وبصورة عامة ، فإن صغر حجم الدعم المالي ، وغياب سياسات الدعم الأخرى التي من الممكن أن تساهم في تكاليف التسريع والتوزيع والتطوير التكنولوجي قد تكون مسؤولة إلى حد ما عن احجام القطاع الخاص عن الاستثمار في الصناعة .

## رابعاً : دور القطاع الخاص في الأنشطة الخدمية

لقد برز دور القطاع الخاص في الدول الخليجية ومن بينها دولة الإمارات في الأنشطة الخدمية المتشعبة في أنشطة الاستيراد والتصدير ، العقارات والمضاربة المالية ، ومن خلال قراءة أرقام جدول ( ٢ ) نلاحظ أن هذه الأنشطة نمت نمواً ملحوظاً خلال فترة الوفرة النفطية مما يدل على مدى ارتباط هذه الأنشطة بالاتفاق الحكومي . وبالرغم من أن قطاع الأنشطة الخدمية كان يمثل المركز الثاني بعد قطاع النفط من حيث مساهمته في الانتاج وفي الناتج المحلي الاجمالي ( حتى عام ١٩٨٢ ، ١٩٨٦ ، على التوالي - حينما احتل المركز الأول ) ، فإن حصته من حجم الاستثمار والعمالة هي الأكبر فيما بين القطاعات الثلاثة . فقد استحوذ هذا القطاع على حصة الأسد من اجمالي التكوين الرأسمالي الثابت ، ومرجع ذلك إلى الرغبة في بناء القاعدة الأساسية من طرق ومباني ومنافع عامة وخدمات الذي صاحبه توسع في الاتفاقيات الحكومية والاستهلاك الحكومي . والخاص .

\* لقد اقتصر آثار مضاعف الاتفاق العام على اتساح امكانات واسعة للربح في قطاعات الاسكان والعقار والتجارة والمال \* ( عبدالفضيل : ١٩٨٧ ، ص ٩٥ ) .

ان تركز استثمارات القطاع الخاص في الأنشطة الخدمية ترجع إلى توافر بعض الظروف الاستثنائية التي أعطت أهمية كبيرة للأنشطة غير الانتاجية على حساب الأنشطة الانتاجية . فبرزت مجالات المضاربة في الأراضي والعقارات اسهمت في اتجاه استثمارات القطاع الخاص إلى تلك الأنشطة وبعده عن المشروعات الانتاجية التي غالباً ماتكون محفوفة بالكثير من المخاطر وعرضه للمنافسة الشديدة ، وتتطلب مزيداً من الجهد والعمل من أجل تحقيق ربح مجزي على عكس الحال بالنسبة للأراضي والعقارات . كما أن بروز الوكالات التجارية أسهم في تكوين مجتمعات مالية هامة تكون مهتمتها بترويج منتجات الشركات الأجنبية ، فبرزت

تبعاً لذلك العديد من العائلات التجارية التي ارتبط اسمها بتوكيلات لسلع معينة (السيارات) . ان ضمان احتكار وتوزيع عدد من السلع الرائجة عبر التوكيلات عن الشركات الأجنبية بات الطريق المألوف إلى الثروة ( Abdulla : opict, p 213 ) .

والأكثر من ذلك فإن العقيلة الرعية المعادبة للاحتاج دفعت ببعض القطاعات والمستثمرين الذين اخلوا على عاتقهم القيام بمحاولات لأنشطة انتاجية بسبب استبعادهم عن حلقة المستفيدين من الوكالات التجارية إلى العودة عن هذه المحاولات والاعتماد مجدداً على التوكيلات بعد أن اتبعت الفرصة لهم . ويطرح خالد عبدالله مؤسسات ومصانع الحاجة في البحرين كتمودج حيث بدأت هذه المصانع كشركة لتجميع أجهزة تبريد الهواء وهواتف البلاط ووسائل الاضاءة ، وبعد نجاحها في هذا الحقل إذ بها تتجه للإقراض التي يشكلها ضمان احتكار وتوزيع السيارات الأجنبية وانتقلت لتتحول إلى الموزع الوحيد لسيارات فولفو، فيات ، وصعب ( Ibid : p 214 ) .

وقد أسهم وجود طبقة التجار المضاربين ودورهم البارز في عرقلة نمو القطاعات الانتاجية الأخرى لأنه ليست من مصلحة هذه الطبقة نمو مثل هذه القطاعات التي قد تضر بمصالحهم التجارية وتعرقل أنشطة الاستيراد والتصدير الخاصة بهم . وتبعاً لذلك ، فإن وجود الوكلاء التجاريين الوطنيين والذين لهم القدرة على خوض حرب طويلة ذات نفس طويل غالباً ما تنتهي لصالحهم بدافعهم بشئ الوسائل عن المنتج الأجنبي . ( جعفر : ١٩٩٠ ، ص ١١٩ ) .

ويجدر الاشارة إلى أن ازدهار أنشطة الاستيراد والتصدير أدت إلى ضعف وابطح النشاطات القطاعية في الاقتصاد الوطني .

أما بالنسبة للنشاط المصرفي فقد ارتبط بتمويل التجارة الخارجية التي أدت إلى توسيع السوق الاستهلاكية أمام الواردات . كما ارتبط النشاط المصرفي أيضاً بتمويل النشاط



العقاري المحلي ، ولعب دوراً رئيسياً في ترحيل الرأسمال الوطني إلى الخارج ، كما تدل أرقام حجم التمويل المصرفي المقدم بواسطة البنوك على هذه الظاهرة ، إضافة إلى عزوف هذه البنوك عن تمويل الأنشطة الانتاجية ، وهذا يعكس الحال بالنسبة لتطور البنوك في الدول الرأسمالية والذي ارتبط بتطور الصناعة واندمجت رؤوس الأموال المصرفية مع رأس المال الصناعي . ( محمد غانم : ١٩٨٦ ، ص ١٤٣ ) .

لقد توسع القطاع المصرفي في دولة الإمارات خلال فترة الطفرة النفطية كوضع طبيعي للتوسع في الأنشطة الاقتصادية ، واستتبع ذلك زيادة عدد المصارف التجارية وشركات التأمين التي سعت إلى تقديم القروض لخدمة التوسع التجاري وقطاع المقاولات .

وقد صادف هذا القطاع الكثير من الاختناقات نظراً لعدد المصارف الهائل والتي لا تتناسب مع حجم النشاط الاقتصادي والتجاري الموجود . وأثر تراجع الأنشطة التجارية في بداية الثمانينات على النشاط المصرفي ، وعانت المصارف بشدة من قضية المديونية نتيجة عدم التزام العديد من العملاء الإيفاء بالتزاماتهم .

وفي ظل سيطرة الأجانب على القطاع المصرفي في الدولة ، فإن سيطرة الدولة على هذا القطاع تنضال مما يفاقم من الدور السلبي الذي يلعبه . إن الأجانب في وضع يستطيعون معه تجاهل المصلحة الوطنية ، فمعظم القرارات إن لم يكن كلها يتخذ من قبل الأجانب . ومرد ذلك هو قلة عدد المواطنين الموجودين في مستويات صنع القرار \* ( عكفر الحاج : ١٩٩٠ ، ص ٧ ) . ونسبتهم في المراكز الإدارية لا تتعدى ١١٪ من إجمالي عدد المدراء .

إن المشكلة في قطاع المصارف ، الذي يعتبر أحد المحطات الرئيسية في نشاطات القطاع الخاص ، لا تقتصر على الدور السلبي الناتج من عزوفه عن تمويل الأنشطة الانتاجية .

بل يتجاوز ذلك إلى دوره في ضخ رأس المال الوطني إلى الخارج . فإذا افترضنا أن لهذا القطاع دوراً حيوياً يلعبه في عملية التنمية ، وذلك من خلال جمع المدخرات الوطنية وتوزيعها على قنوات الاستثمار المجدي ، فإن نزوح رأس المال بالكثافة الراهنة يقوض هذا الدور إلى حد كبير ، وذلك من خلال صرف دور هذا القطاع واختزال مهمته لتقتصر على ترحيل المال إلى خارج الحدود ، وما يترتب على ذلك من ضعف ارتباط القطاع المالي بمسألة التنمية الوطنية . ( الغانم : ١٩٩١ ، ص ٩٧ ) . " حين تكون تلك الاستثمارات بشكل أساسي موجودة في الخارج ، فإن ارتباط القطاع الخاص بقضايا وهموم التنمية المحلية يتضائل كثيراً " ( المصدر السابق ، ص ٩٧ ) .

ويرى خالد عبدالله في هذا السياق ، أن العقلية الربعية التي حققت أرباحها المفاجئة اعتماداً على التوقعات والصدفة دفعت بالقطاع الخاص إلى النزوح بكميات هائلة من مدخراته إلى الخارج للمضاربة على الصعيد الدولي في العقارات والأسهم ( Abdulla : 1991, p 214 ) . وتشير أرقام جدول رقم ( ٤ ) إلى نسبة رأس المال النازح بالنسبة للنتائج المحلي وحجم المدخرات ، فتصل إلى حوالي ٦٥٪ من الناتج المحلي في عام ١٩٨٨ ، و ١٢٠٪ من حجم المدخرات في العام نفسه .

وتتفاقم المشكلة إذا أدركنا أن هذا النزوح في اتجاه واحد وأنه نزوح بلا عودة . " أن البيانات المتوفرة تبين عموماً عدم عودة رأس المال الخاص بعد خروجه من الوطن " ( الغانم : مصدر سابق ) .

جدول رقم ( ٤ )

نسبة الرأسمال النازح إلى الناتج المحلي الاجمالي والادخار

في دولة الإمارات للأعوام ( ١٩٧٣ - ١٩٨٩ )

السنة	% للناتج المحلي الاجمالي	% للادخار
١٩٧٣	١٤	١٢٣
١٩٧٤	١٤	١٠٥
١٩٧٥	١٨	١١٦
١٩٧٦	٢٠	٨٥
١٩٧٧	١٣	٧٩
١٩٧٨	١٦	٨٤
١٩٧٩	١٧	١١٢
١٩٨٠	١٨	١٢٠
١٩٨١	٢٤	١٤٤
١٩٨٢	٣١	١٤٧
١٩٨٣	٣٤	١٢٩
١٩٨٤	٤٤	١١٧
١٩٨٥	٤٥	١١٠
١٩٨٦	٦٢	١١٥
١٩٨٧	٥٦	١٠٨
١٩٨٨	٦٥	١٢٠
١٩٨٩	-	١١٩

المصدر :

عيسى الفاتم " نزوح رأس المال الخاص الخليجي إلى الخارج : الأسباب وامكانية

العلاج " ، شؤون اجتماعية ، العدد ٣١ ، خريف ١٩٩١ م ، ص ٩٢ - ٩٣ .

## خاصة : دور القطاع الخاص في الأنشطة التشغيلية

إن عدم توفر أرقام وبيانات دقيقة حول حجم قوة العمل في القطاعات الاقتصادية المختلفة يجعل تقييم دور القطاع الخاص في مجال التشغيل وخلق فرص العمل ليس أمراً سهلاً . فالأرقام المتوفرة بصعب الاستدلال منها على التوزيع القطاعي للعمالة خصوصاً المواطنة . ولكن اعتماداً على ما هو متوفر حول حجم قوة العمل في القطاعات المختلفة التي تشير إلى أن قطاع أنشطة التجارة والتشييد والبناء هي أكثر القطاعات الاقتصادية استقطاباً لقوة العمل والتي غالباً ما تكون عمالة وافدة .

ويشير جدول ( ٥ ) إلى التوزيع القطاعي للعمالة المواطنة وغير المواطنة لسنة ١٩٨٦ ، والذي يبين أنه بالرغم من أن قطاعي التشييد والتجارة استحوذا على أكبر نسبة من العمالة الكلية ، إلا أن نسبة العمالة المواطنة في هذين القطاعين متدنية جداً .

أما في قطاع الصناعة التحويلية والذي ينظر إليه على أنه القطاع الرائد في عملية التنمية ، فإن حجم قوة العمل المواطنة انخفضت من ١٨٪ من قوة العمل الكلية في عام ١٩٨١ إلى ١١٪ في عام ١٩٨٦ .

جدول رقم ( ٥ )

التوزيع القطاعي للعمالة المواطنة وغير المواطنة ١٩٨٦ ( ألف )

القطاع	اجمالي		مواطنين		غير مواطنين	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
الزراعة	٤٤١	٥٠	٤٦	٥٩	٣٩٥	٤٨
النفط والمعادن والمحاجر	١٨٢	٢١	١٤	١٧	١٦٨	٢١
الصناعة	٥٧٠	٦٤	٠٩	١١	٥٦١	٦٩
الماء والكهرباء	١٧٢	١٩	٢١	٢٧	١٥١	١٩
التشييد	٢٢٢١	٢٥٠	١٣	١٧	٢١٩٧	٢٧٠
التجارة	١٢١٣	١٣٦	٥٥	٧٠	١١٥٨	١٤٣
المواصلات والمخازن والاتصالات	٦٣٠	٧١	٣١	٤٠	٦٢٨	٧٧
التعمير والتأمين والمقارن	٢٧٨	٣١	١٦	٢٠	٢٦٢	٣٢
الخدمات حكومية وأخرى	٣١٨٤	٣٥٨	٥٨٠	٧٣٩	٢٦٠٤	٣٢١
الجملة	٨٨٩١	١٠٠	٧٨٥	٨٨	٨١٢٤	٩١٢

المصدر :

Al-Shamsi, F : Industrial Development in the Arab Gulf :  
Policies and Experience in the United Arab Emirates  
Unpublished Ph. D thesis ( University of Exeter ),  
1990.

كما أن واقع العمالة الوطنية في القطاع المصرفي لم تكن أفضل من واقعها في القطاعات الاقتصادية الأخرى . وكما تشير الأرقام في جدول ( ٦ ) . فإن اتصى نسبة للعمالة الوطنية في قطاع المصارف وصلت ٩٪ من الحجم الكلي للعمالة في عام ١٩٨٦ . انخفضت هذه النسبة إلى ٦.٩٪ في عام ١٩٨٨ .

جدول رقم ( ٦ )

حجم العمالة لمواطنة والوافدة في القطاع المصرفي

نسبة العمالة المواطنة للمجموع	العمالة		السنة
	وافدة	مواطنة	
٨ر٨	٨٩٢٦	٨٦٣	١٩٨٥
٩ر١	٩٧٣١	٩٦٩	١٩٨٦
٦ر٣	١٠٩٣٠	٧٣٣	١٩٨٧
٦ر٩	١١٠٩١	٨٠٨	١٩٨٨

المصدر :

مصرف الإمارات المركزي . ١٩٨٨ .

كما سبق ، يتضح أن دور القطاع الخاص في توظيف العمالة المواطنة دوراً هامشياً بل أن دوره ساهم في زيادة استيراد العمالة الأجنبية والآثار الجانبية التي ترتبت على ذلك ، واعتماداً على أرقام ١٩٨٠ . والتي لا يتوافر سواها فإن القطاع الخاص يستأثر بنحو ٣٧٢٦٧ منشأة من مجموع ٤٠٤٥٤ منشأة . أي بنسبة ٩٢٪ : يعمل فيها حوالي ٣٩٠٢٠٠ عامل . أي بنسبة ٧٠٪ من عدد العاملين في دولة الإمارات . ( الفارس : ١٩

إن انتشار هذا العدد من المنشآت الصغيرة أدى إلى تدفق العمالة الأجنبية أي سيطرة المنشآت كثيفة العمل على النشاط الاقتصادي مما يتعارض مع ماهر متفق عليه حيث يحدد المتاح من عوامل الانتاج الأساليب الفنية المستخدمة في عمليات الانتاج . بمعنى أن توفر العمالة يستتبعه تبني أساليب انتاجية كثيفة العمل ، بينما توفر رأس المال يستوجب أساليب انتاجية كثيفة رأس المال . فإذا أخذنا مجتمع الإمارات حيث تندر اليد العاملة وتتوافر رؤوس الأموال فمن الطبيعي أن تكون أساليب الانتاج السائدة عالية الكثافة الرأسمالية . ولكننا نجد أن أساليب الانتاج السائدة هي كثيفة العمل الوافد والرخيص . ( الشريفي : ١٩ ، ص

## الخاتمة

لقد حاولنا في هذه الدراسة توضح ماهو الدور الذي يلعبه القطاع الخاص في التنمية في دولة الإمارات ، ولقد حالت ندرة البيانات من اعطاء تصور واضح حول طبيعة هذا الدور وتقييم أداء هذا القطاع خلال الفترة السابقة ، ولكننا اعتماداً على بعض المؤشرات العامة ، اتضح لنا أن العامل المهم في تحديد وتيرة النشاط الاقتصادي في دولة الإمارات هو الاتفاق الحكومي الذي بدوره حدد مسار استثمارات القطاع الخاص . ولقد ترتب على ملكية الدولة للنفط أن لعبت عوائده الدور الرئيسي في النشاط الاقتصادي . وأصبح دور القطاع الخاص هو محاولة تطوير امكانياته من خلال الأنشطة الربعية معتمداً على ما تزخره الدولة من أموال محاولة منها في توزيع ريع النفط . وتبعاً لذلك ، فقد جاء دور القطاع الخاص في التنمية هامشياً وارتبط في أغلبه بالأنشطة التي لا تسهم في خلق عناصر انتاج جديدة ، فزيادة الاتفاق الحكومي أدى إلى خلق فرص للربح في مجالات التجارة والمضاربة المالية والعقارية بصورة أكبر من المجالات الانتاجية الأخرى كالزراعة والصناعة . وقد ساهمت العديد من الظواهر الاقتصادية العالمية في تلك الفترة في تشجيع مثل هذه الأنشطة حتى على المستوى العالمي . فالزيادة الكبيرة في أسعار الفائدة عالمياً وتراكم مدخرات القطاع الخاص نتيجة ارتفاع أسعار النفط ساعدت في نزوح هذه المدخرات إلى الخارج بحثاً عن استثمارات ، لها نفس الطبيعة المحلية من مضاربة مالية وعقارية . وتبعاً لذلك ، فإن دور المستثمر أو النظم حامل عبء المجازفة Risk bearing لم يتوفر . وحل محله النظم الذي يتجنب المجازفة Risk aversion ويبعث عن الربح السريع .

وتبعاً لذلك ، فإن القطاع الخاص في الدولة عجز عن تحويل مدخراته من التكاثر المالي إلى التراكم الرأسمالي ، وذلك لأن من الخصائص المهمة في الاقتصاد الحر هو تحقيق التراكم



رأس المال بمعدلات عالية. على أن هذه الخاصية في القطاع الخاص في دول المنطقة مازالت ناشئة . فقد حقق هذا القطاع ارباحاً كبيرة إبان فترة الوفرة وقبلها ، كونت في غالبيتها ما يمكن تسميته تكاثراً مالياً بصورة وسائل انتاج محلية وخارجية بدلاً من تحويلها إلى تراكم رأسمالي بصورة وسائل انتاج صناعية \* ( منظمة الخليج للاستشارات الصناعية ، مصدر سابق ، ص ٤٣ ) .

وهذه الشواهد تؤكد على أن التنمية بالمفهوم الشامل والتي تهدف إلى تحقيق التغيير الهيكلي الاقتصادي والسياسي والاجتماعي لن تتأتى إذا استمر الوضع كما هو . فالأهداف التنموية الطويلة المدى يصعب تحقيقها في ظل سيادة الأنشطة غير الانتاجية وحيث أن استمرارية هذه الأنشطة مرتهن باستمرارية تدفق النفط ، فإن هذه الأنشطة قد لا تكون لها صفة الدوام والاستمرار في المستقبل .

إن دور القطاع الخاص لن يكون إيجابياً إلا إذا وجه استثماراته إلى الأنشطة الانتاجية في الاقتصاد المحلي . فارتباط رأس المال الخاص بالتنمية الوطنية هي الدعامة الرئيسية للدور الإيجابي لهذا القطاع . وهذا لن يتأتى إلا إذا تغيرت السياسات الحكومية بما يتفق مع أهداف وأولويات التنمية الطويلة المدى .

فاعطاء دور رئيسي للقطاع الخاص ليلعبه في التنمية يتطلب تحديد أولويات هذه التنمية وتخطيط أهدافها الطويلة المدى وخلق البيئة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية المناسبة في المجتمع .

كما أن تعبئة المدخرات الخاصة وتوجيهها لاحداث التنمية المطلوبة تتطلب العديد من الإجراءات والسياسات الحكومية التي ترمي في أحد جوانبها إلى تحقيق الاستقرار والأمن لرأس المال الخاص وفي الجانب الآخر تعنى بتوجيه هذه الاستثمارات إلى تلك الأنشطة ذات

الجدوى للاقتصاد الوطني في المدى الطويل وليست فقط إلى المجالات التي تدر أعلى عائد .  
ويقطع النظر عن حجم التقديرات للرأسال النازح إلى الخارج ، فإن الحكومة يجب ألا  
تقف مكتوفة الأيدي عاجزة عن منع رأس المال من الهجرة رغم التشجيعات المقدمة له  
للاستثمار في الداخل . والمقصود هنا هو أنه في غياب التشريعات الحكومية التي تمنع نزوح  
رأس المال . فإن الحكومة يجب ألا تعتمد وسائل للضغط على رؤوس الاموال المهاجرة ومن  
بينها مقاطعة شركاتهم حكومياً وشعبياً وحرمانها من التشجيع والامتيازات الممنوحة لشركات  
أخرى . وهذا ينطبق على جميع نشاطات القطاع الخاص الصناعية والتجارية وسواها .

وهنا نجد الإشارة إلى أن كوريا الجنوبية خلال مراحل تصنيعها الأولى قامت بتأميم  
المصارف أو زيادة حصة الحكومة فيها . ثم أقدمتا على فرض عقوبة تتراوح بين ١٠ سنوات  
سجناً إلى الاعدام لكل من يقوم بتهرب مبلغ مليون دولار ومايزيد إلى الخارج . كما أنها  
فرضت أسعاراً محددة في الداخل للسلع المنتجة محلياً . ولكن لعل النموذج الكوري  
يمكن أن يكون مقيداً على صعيد التخطيط الاستراتيجي حيث تقوم الدولة بوضع الأهداف  
الاستراتيجية لمخطط التصنيع على المدى البعيد . ( Amsden, opit : p 399 ) .

وعلى الرغم من أن الحكومة بذلت جهوداً لا بأس بها لدفع القطاع الخاص إلى  
الاستثمارات الانتاجية من خلال مساهمته في التنمية الصناعية . إلا أن هذه الجهود لم تحقق  
- ١ - لأسباب ذاتية تتعلق بهذا القطاع بالذات . ولأسباب موضوعية حكومية أو خارجية عن  
إرادة الحكومة ) - النتيجة المطلوبة وهو مايقضي إعادة نظر ربما تكون جذرية من قبل  
الحكومة ومن قبل القطاع الخاص . لتصحيح هذه الأوضاع ، ويمكن هنا وضع الملامح لما هو  
مطلوب :

\* نظراً لأن الأمورال التي تضخها الحكومة في السوق من ربح النفط ولأن مجمل نشاطات

القطاع الخاص محكومة بشكل عام بالتوجه الحكومي ترميلاً وحماية ودعمًا ، فلا بد للحكومة أن تجعل الدعم المقدم للقطاع الخاص في الأنشطة الانتاجية الصناعية في حجم الدعم للقطاع العام ، سواء في صيغة الشرك ، أو مقابل الاشراف وتحديد مواصفات للمشروع ، لا بد من الالتزام بها وتبقى شرطاً لمتابعة المساهمة الحكومية .

\* نظراً لأن أغلب نشاطات القطاع الخاص في مجال الصناعة تركزت في الصناعات المتوسطة والصغيرة - ورغم تواضع دورها في عملية التنمية حتى الآن ، إلا أنها يمكن أن تساهم بدور فعال في التنمية الصناعية من خلال تكاملها مع الصناعات الكبرى التصديرية وغير التصديرية التي يتولاها القطاع العام .

من هذا المنطلق ، فإنه يتوجب على الحكومة تشجيع مثل هذه الجهود ومحاولة تنظيمها وتطويرها بما يتفق وحاجة السوق المحلي والاقليمي . ومن هنا فإن زيادة القدرات التمويلية لمصرف الإمارات الصناعي والعمل على رفع نسبة الصناعات التحويلية في اجمالي الائتمان المصرفي وحث المصارف التجارية على زيادة القروض الممنوحة للصناعات الوطنية وتنسيق سياسات التمويل الحكومية والخاصة ، ربما كانت إحدى الخطوات المطلوبة في اتجاه دعم هذه الصناعات .

\* إن برامج التنمية هي وسيلة غايتها النهائية اشراك المواطن في العملية الانتاجية وتحسين مستواه المعيشي ودعم الضمانات الاجتماعية المقدمة له ، وبالتالي فإن الالتزام باستخدام وتطوير الكفاءات والخبرات الوطنية القادرة على القيام بهذه المهمة ، هو أحد الشروط التي لا بد أن تلازم دور القطاع الخاص في التنمية ، وذلك من خلال مساعدته على تجاوز جانب من سلبياته والتشغلة في عزوفه عن استخدام العمالة المواطنة واستبدالها بالعمالة الراقدة الرخيصة . وفي هذا الصدد ، قد تبادر الحكومة

إلى فرض بعض القوانين والتشريعات التي تهدف إلى زيادة نسبة العمالة المرابطة في منشآت القطاع الخاص . وبالمشاركة مع القطاع الخاص قد تبادر الحكومة إلى تبني برامج لتنمية الكوادر الوطنية وإعدادها لكي تكون أكثر فعالية وكفاءة مما يزيد من طلب القطاع الخاص عليها .

الملحق الاحصائي



جدول ٢٠٢ الناتج المحلي الاجمالي حسب الانفاق  
بالاصعار الجارية

المصدر : ذات مصادر الجول ٢									
نسبة مساهمة القطاع الخارجي	١٣٥٥٣%	١٨٠٢٠%	١٤٦٤٨%	١٤٥٥٤%	٣١٢٧%	١٣٢٤%	١٨٢٣٤%		
المجموع	٠٦٣٤٤	٤١٣٤٤	٤٤٤٠٤	٠٠١٤٤١	٤٤٥٤٨	٨٥٣٨٧	٠٠٤٤٤١		
صافي الطلب الخارجي	(٥٤٤٨١٢)	(٤٧٣٤٤١)	(٤٤٤٤٤١)	(٧٨٧٤٤٣)	(٤٤٤٤٤٣)	(٤٤٤٤٤٣)	(٤٤٤٤٤٣)	(٤٤٤٤٤٣)	(٠٠٤٤٤٣)
المستوردات من السلع والخدمات (-)	٧٥٤٤٤٤ -	٤٧٨٤٤٤ -	٥٤٤٤٤٤ -	٣٧٨٠٣ -	٤٤٤٤٤٤ -	٤٤٤٤٤٤ -	٤٤٤٤٤٤ -	٤٤٤٤٤٤ -	٤٤٤٤٤٤ -
المصدرات من السلع والخدمات	٤٧٤٤٤٤	٥٤٤٤٤٤	٤٤٤٠٣	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤
اجمالي الطلب المحلي	(٥٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)	(٤٤٤٤٤٤)
الزيادة في المخزون المحلي	-	٠٧٤٤٤	٠٠٠٤٤ -	٧٥٤٤٤	٠٠٠	٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤
اجمالي تكوين رأس المال الثابت	٤٥٠٤٤٤	٤٧٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤
الانفاق الاستثماري النهائي الخاص	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤
الانفاق الاستثماري النهائي الحكومي	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤
الانفاق الاستثماري النهائي الكلي	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤
مجموع	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤	٤٤٤٤٤٤

(ملايين الجرامم)





المصدر: المرفق المركزي - النشرة الاقتصادية للاعلام ٨٧٦١ و ٨٧٦٠ و ٨٧٦١ و ٨٧٦٠ و ٨٧٦١ و ٨٧٦٠

تقريرات أولية	ثالثاً، الفائض (+) أو العجز (-)	٨٧٦٠+	٨٧٦٠+	٨٧٦٠-	٨٧٦٠-	٨٧٦٠+	٨٧٦٠-	٨٧٦٠+	٨٧٦٠+
- المساهمات	-	٣٤	١٣٠٩	٤٨٤	٤٠٤١	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
- الإئتمانية	٥١	٤٠٤	١٥٨	٤٨٣	٥٣٤١	٤٤	٠٤٤	٤٤	٤٤
- الجارية	٦٣١	٠٠٦	٤١٧٣	٤٥٧٥	٤٧٤٨١	١٨٠٤١	٧٤٠٤١	٤٠٤٤١	٤٠٤٤١
ثانياً، <u>المصروفات</u>	٣٤١	٤٤٤١	٣٠٤٤	٧٠٠٨	٣٤٤٠٤	٧٤٤٤١	٥٧٤٤١	٣٤٤٣٤	٣٤٤٣٤
منها: مساهمات حكومات الامارات	٤٦١	٤٤٤١	٣٤٨٥	٤١٧٤	٥١٤٤٤	٤٠٤٠٤	٠٥٤٠٤	٤٠٤٤١	٤٠٤٤١
الإيرادات	١٠٤	٥٤٤١	٥١٠٤	٣٨٤٤	٣٦٤٤٤	٨١٧٤٤	٤٤٥٤٤	٤٥٤٥٤	٤٥٤٥٤
أولاً، <u>المصروفات</u>	٤٨٦١	٥٨٦١	٨٨٦١	٧٨٦١	١٧٦١	٤٧٦١	٧٧٦١	٧٧٦١	٦٦٦١+

(ملايين الدراهم)

جدول ٠٤ إيرادات ومصروفات الحكومة الاتحادية

٢٠٢ المصرف المركزي ، النشرة الاقتصادية ١٩٦١ - - ١٩٦٠ .

المصدر : مجلس النقد ، النشرة الاقتصادية ١٩٦١ .

رقم	وصف	١٩٦١	١٩٦٠	١٩٥٩	١٩٥٨	١٩٥٧	١٩٥٦	١٩٥٥	١٩٥٤	١٩٥٣	١٩٥٢
١٠	صافي مختلفة	٧٨٤	- ٠٠٨٢	- ١١٤٤	- ١٣٣٤٢	١٣٣٤٢	١٦٥٥٤	٥٨٠٥٤	١١٥١٣	- ٧٨٨٣	
	- مختلفة (المالية)	١٣١	٤٧١	١٤٤	١٣٥	١٦٦١	١٤٦١	١٨٨١	١٨٨١	١٧٣١	٠٠٤١
	- المؤسسات الرسمية	١٦	٥٢٨	٤٥٤	١١١١	٨٨٤	٣٦٠١	٨٧١١	٨٧١١	٣٤٣١	
	- القطاع الخاص	١٦٤٥	٥٥٧٥١	٧٢٥٦١	٤٣٠٠٤	٦٨١١٤	٣١٤٤٣	٥٤٤٤٣	٥٤٤٤٣	٦٧٤٤٣	
	- القطاع الحكومي	٤٠٤	١٨٨٨	٠٦٠٤	٧٤٤٤	١٣٤٨	٣١٤٤	٣٦٨	٤٤٤٤	٤٤٤٤	
	- التزامات الداخلية	١١٤٤	٦٣٥٦١	٤٠٥٤٤	٦٧٤٥٤	٠٤٤٤٣	١٥٤٤٤	١٥٤٤٤	١٥٤٤٤	٦٨٧٤٥	
	- التزامات	٤٣٨١	- ٤٧٧٦	- ٨٦٤٤١	- ٥٤٤٣٤	٠٧٨٨١	- ١٠٧٤٤	- ٤٠٣٥٤	- ٥٤٣٥٤	- ٥٠٠٤٤	
	- الموجودات	٥٤٤٤١	٤٤٧٤١	٠٥٤٣١	٠٧٨٤٣	٤٤٤٣٤	٤٤٤٣٤	٤٣٥٤	١٧٥٤٧	٧٤٠٣٧	
١٠	صافي الموجودات الأجنبية	٦٧٥٦	٤٣٦١	١٥٠٤	٥٥٣٧١	٨٥٦٤٣	٨٥٦٤٣	٨٥٦٤٣	٤٣٤٤٥	٤٤٠٤٤	
	- الودائع تحت الطلب	٥٨٦١	١٤٧٤	٤٨٠٣	٧٦٤٤	٤٥٦٤	٤٥٦٤	٣٥٤٨	٠٤٤٤	٤٣٤٨	
	- النقد في التداول	٧٤٤	١٦٦١	٣٠٤١	١٨٨٤	٤٣٤٤	٦٦٥٤	١٦٤٣	١٦٤٣	٤٤٣٣	
	- عرض النقد	١٠٤٤	٥٤٤٥	٤٨٨٥	٦٤٦٧	١٠٤٦	١٥٨٠٤	١٤٨٠٤	١٤٨٠٤	٤٨٠٤٤	
١٠	الودائع لأجل وودائع التوفير	٨٤٤٤	١٤٤٠٤	٨٤٧٤١	٤٦٤٠٤	٤٦٤٠٤	٣٠٦٤٣	٦٥٣٤٣	٣٠٤٤٣	٤٤٤٤٥	
	- السيولة المحلية العامة	٠٤٧٧	٤٣٥٥٤	١٤٥٨٤	٥٤٤٦٦	٤٠٤٤٥	١٤٤٤٥	١٤٤٤٥	٥٤٠٤٥	٣٧٤٤٤	
١٠	الودائع الحكومية	٣٤٤٤	٦٦٤٣	٣٠٤٣	٤٤٤٤٤	٠٤٧٥	٤٤٠٠٤	٤٤٤٥٤	٤٤٤٥٤	٤٤٤٣٤	
	- إجمالي السيولة المحلية	٣٣٣٥٤	٥٣٤٤٤	٨٦٤٤٤	٤٠٤٤٣	٤٤٤٤٥	٤٤٤٤٥	٤٤٤٤٥	٤٤٤٤٥	٤٤٤٤٥	
	- الودائع الحكومية	٥٨٦١	٨٨٦١	٧٨٦١	١٧٦١	٤٧٦١	٧٧٦١	٧٧٦١	٠٦٦١	١٦٦١	

(ملايين الدراهم)

بوتيمو

المصدر : مجلس النقد ، النشرة الاقتصادية ١٩٦٨  
١٩٦٩

٢ . المصرف المركزي ، النشرة الاقتصادية ١٩٦١ - - ١٩٦٤

مختلطة	١١١٣	١١١٣	١٠٤٣	٨٨٨١	١٤٠٢٢	٠٤٦٣٤	١٥٠٥١
رأس المال والاحتياطيات	١٦٦١	١٦٧١	١٦٤٧	٦٥٦٢١	٧٨٨٢١	٣٥٢٥١	٠٤٣٥١
إجل وتوليد	(٧٥١٤)	(١٦٤٠٠١)	(٥٢١٠٤)	(٥٨٧٢٣)	(٤٠٣٨٣)	(٤٣٤٨٣)	(٤٥١١٥)
نقدية	(٥٨٨١)	(٤١٢٤)	(٤٤٠٣)	(٢٦١٤)	(١٥٦٥)	(٣٥٨٤)	(٠٨١٤)
الخامة	١١١٧	١١١٣١	٨٤٧٥١	١١١٤٤	١٤٧٢٣	٨٥٥٣٥	٨١٤٥٥
المكومية	١٧٥٤	٣١٤٤	١٥١٤	١٤٨٥	٨١٢٣	٤٦٤٤	٣٦٠٠١
الودائع	٥١٨١١	٨٨٤٤١	٣١٠٦٤	٣١١١٤	٧٣٤٥٥	٤٣٧٠٤	١٤٤٣٤
الالتزامات الأجنبية	٥٣٨٠	١٤٧٢	٨٤٥٠١	(٥٥٨٤)	١٢٧٤١	٧٥٥٤٤	٤٧٣٣٤
المطلوبات	٤٤٤٣١	٤٤٤٦٤	٤٧٨٥٤	٤٤٤٤٤	٤٤٤٠٠١	٤٧٨٧١١	٤٧٤٤٤١
مختلطة	١٠٤	٣٤٦	٨٥٤١	٣٦٨١	٤٤٤٤	٤٤٥٤	٧٤٨٤
القطاع المالي ومختلطة	٥٤٤	٠٨٤	٠٤٤	٤٤٥	٤٤٦٤	٤٤٨٤	٤٧٣٤
الهيئات الرسمية	١٦	٤٤٨	٣٧٥	٥٠٠١	٤٤٤	٧٥٠٠١	٨٧٤١
القطاع الخاص	١٦٤٥	٦٤٧٥١	٨٥٤٦٤	٤٠٦٦٤	٤٤٤٤٤	٤٤٣٤٣	٨٦٤٣
القطاع الحكومي	٧٥٤	٧٦٣٤	٨٠٦٤	٧٤٣٤	٤٦٧٥	٤٥٤٧	٤٤٠٦
الإلتزام	٥٤٤٤	٠٠٤٧٤	٧٥٠٤٤	(٨٨٧٤٤)	٨٤٤٣٣	٧٤٤٤٥	٨٤٧٥٥
الموجودات الأجنبية	١٨١٨	٧٦٠٧	١٤٦٦	٣٥٠٦٤	٠٤٣٦٣	٤٤٤٤٥	٦٦٧٤٤
حسابات لدى المصرف المركزي	٠٧٨	٤٤٤٤	٤٣٤٤	٤٤٤٣	٤٤٤٣	٤٧٤٤	٣٦٨٣
النقدية	٧٤١	٤٧٤	٠٤٤	٨٨٤	٤٧٤	٤٥٣	٤٤٤
الموجودات	٤٤٤٣٤	٤٤٤٦٤	٤٧٨٥٤	٤٤٤٤٤	٤٤٦٠٠١	٤٧٨٧١١	٤٧٤٤٤٤

(ملايين المرامم)

جدول ٤٦ . تطور الميزانية المصممة للمشارك التجارية

١٩٦١  
١٩٦٤

جدول ٧ . تطور مختلف بنود ميزان المدفوعات

	١٩٨٨	١٩٨٦	١٩٨١	١٩٧٨	١٩٧٧	١٩٧٥
(مليارات المرامم)						
١٧٢٤	+ ٦٢٢	+ ٨٠٧	+ ٣٣٢	+ ٦٠٦	+ ٧٢٢	+ ١١١
+ ٣٥٤	+ ١١٢٤	+ ٤٤٠	+ ١٢٢٢	+ ١٢٢٢	+ ٢١٢٢	+ ١٨٠
+ ٧٨٤	+ ٤٤٤٧	+ ٣٦٠٥	+ ٨٠٢	+ ٢٨٨١	+ ٣٦٩٢	+ ٢٨٤٦
(٥٥٤)	(٣٣٠٥)	(١٧٢٢)	(٣٣٤٢)	(٢٥٠٥)	(٣٦٨٨)	(٣٦٨٨)
(٤٠٥)	(٢٢٢)	(٤٠٥)	(٠)	(٠)	-	(العاز)
- ٤٢٠	- ٢١٢٢	- ٣٦٠	- ٢٠٥	- ١٨٠	- ١٠٦	٠ ٢
+ ٢٠	+ ١٢٢	+ ٢٠	- ١٠٢٢	- ١٢٢٢	- ٦٢٢	٠ ٢
- ٢٠	- ٥٢	- ٦٢	- ٢٠	- ٥٢	- ٥٢	٠ ٢
- ١٨٠	- ٢٠	- ١٢٢	- ٢٠	- ٥٢	- ٥٢	٠ ٢
- ١٢٢	+ ٢٢٢	+ ١٢٢	+ ٤٢٢	+ ١٢٢	+ ١٢٢	٠ ٢

٠ ١ المصائب الجاري  
 ب . الميزان التجاري  
 ٠ ١ المصادر (قرب)  
 منها (النفط الخام)  
 (العاز)  
 ٠ ٢ المستوردات (صيف)  
 ج . ميزان الخدمات (صافي)  
 د . التحويلات (صافي)  
 هـ . التدفقات الرأسمالية (صافي)  
 و . الرصيد العام

المصدر : مجلس النقد النشرة الاقتصادية ١٩٧٧ و ١٩٧٨ و ١٩٧٩  
 المعرف المركزي ، النشرة الاقتصادية ١٩٨٢ - ١٩٩٠ .

## قائمة المراجع

### ١ - العربية

- ١- البيلوي ، حازم : " النولة الربعية في الوطن العربي " ، المستقبل العربي ، العدد ١٠٣ ، سبتمبر ١٩٨٧ ، ص ٦٥ - ٧٧ .
- ٢- السعدون ، جاسم خالد : " دور القطاع الخاص في التنمية الاقتصادية " ، المستقبل العربي ، العدد ١٢٠ ، فبراير ١٩٨٩ ، ص ٦٦ - ٨٦ .
- ٣- العسومي ، محمد عبدالرحمن : " تمويل الصناعات الوطنية ودور مصرف الإمارات " ، النشرة الاقتصادية ، العدد ١٧ ، ديسمبر ١٩٩١ ، دولة الإمارات العربية المتحدة ، وزارة الخارجية .
- ٤- الغانم ، عيسى شاهين : " نزوح رأس المال الخاص الخليجي إلى الخارج : الأسباب وامكانية العلاج " ، شؤون اجتماعية ، العدد ٣١ ، خريف ١٩٩١ م .
- ٥- الشريفي ، نعيم : " تعقيب على دور القطاع الخاص في انتشار العمالة الأجنبية في دولة الإمارات " ، ندوة العمالة الأجنبية في اقطار الخليج العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٨٣ .
- ٦- الكوراي ، على خليفة : دور المشروعات العامة في التنمية الاقتصادية ، مدخل إلى دراسة أداء المشروعات العامة في اقطار الجزيرة العربية المنتجة للنفط ، بيروت ١٩٨٣ .
- ٧- الكوراي ، على خليفة : هموم النفط وقضايا التنمية في الخليج العربي ، الكويت ، كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع ، ١٩٨٥ .

- ٨- الفارس ، عبدالرزاق فارس : " دور القطاع الخاص في انتشار العمالة الأجنبية في دولة الإمارات " ، العمالة الأجنبية في أقطار الخليج العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٨٣ .
- ٩- المعجل ، عبدالله حمد : " دور القطاع الخاص في التنمية الصناعية في اقليم الخليج العربي " ، وقائمه مؤتمرات الصناعيين في دول الخليج العربية : السوق والمنافسة ، الدوحة ، منظمة الخليج للاستشارات الصناعية ، ٨ - ٩ ديسمبر ١٩٨٥ .
- ١٠- صايغ ، يوسف عبدالله : مقاربات التنمية الاقتصادية العربية ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨٥ .
- ١١- عبدالله ، إبراهيم سعد الدين : " دور الدولة في النشاط الاقتصادي بالوطن العربي المستقبل العربي " ، العدد ١٢٧ ، سبتمبر ١٩٨٩ ، ص ٤ - ٣٦ .
- ١٢- عبدالفضيل ، محمود : " اسلوك والأداء الاقتصادي للدول النفطية الربية في المنطقة العربية " ، المستقبل العربي ، العدد ١٠٣ ، سبتمبر ١٩٨٧ ، ص ٩٤ - ١١٥ .
- ١٣- غانم ، محمد سلمان : الاقتصاد الكويتي دراسات في الاقتصاد الطفيلي ، الكويت : الاتحاد العام لعمال الكويت ، معهد الثقافة العمالية ، ١٩٨٦ .
- ١٤- مصرف الإمارات الصناعي ، التقرير السنوي ١٩٩٠ .
- ١٥- مظفر ، الحاج مظفر : " الدور التنموي للقطاع المصرفي في قيام الصناعات الوطنية " ورقة عمل مقدمة إلى ندوة القطاع المصرفي ودوره في دعم الاقتصاد الوطني ، غرفة تجارة وصناعة أبوظبي ، ٧ - ٨ ديسمبر ١٩٩١ .

- ١٦- منظمة الخليج للاستشارات الصناعية : دور القطاع الخاص في الصناعة الخليجية :  
وصفه الراهن ومداخل تطويره : ورقة مقدمة إلى مؤتمر الصناعيين  
الثالث في دول الخليج العربية ، مستط - سلطنة عُمان ، ٢٦ - ٢٧  
ديسمبر ١٩٨٩ .
- ١٧- وزارة التخطيط : التطورات الاقتصادية والاجتماعية لدولة الامارات  
العربية المتحدة للسنوات ١٩٧٥ - ١٩٨٥ ، دولة الإمارات العربية  
للتنحة ، ١٩٨٧ .

ب - الأجنبية :

- 1- Abdulla, Khalid : The Rentier State : The State of Bahrain  
Unpublished Ph.D. Thesis University of Exeter .
- 2- Amsden, Alice : " Private enterprise : the Issue of Business -  
Government Control " , Columbia Journal of World  
Business , Spring 1988, Vol 23, pp 37 - 42 .
- 3- Ford, M : " Cautions Approach to Planning " , The Financial  
Times 1986 .
- 4- Gillis, Malcolm Perkins, Dwight, Roemer, Michael and  
Snodgrass, Donald : Economics of Development , New  
York : Norton & Company , 1983 .
- 5- Hughes, Helen : " Private Enterprise and Development " ,  
Finance and Development , March 1982, Vol 19, No.1,  
pp 22 .
- 6- International Monetary Fund ( IMF ) , The United Arab  
Emirates : Recent Economic Development ( Unpu-  
blished Study ), June 6 , 1988 .
- 7- Kondleberger, C. and Herrick, B. : Economic Development  
( London : McGraw - Hill Kogakusha, Ltd ), 1977 .
- 8- Meier, Gerald : Leading Issues in Economic Development ,  
( New York : Oxford University Press ) , 1976 .
- 9- Roemer, M. : " Dutch Disease in Developing Countries :  
Swallowing Bitter Medicine " , Development Discu-  
sion paper No. 156 , ( Harvard Institute for Internat-  
ional Development ), October, 1983 .
- 10- Sakr, N. : The United Arab Emirates to the 1990s : One  
Market or Seven ? , ( London : The Economist  
Intelligence Unit ( EIU ) Special Report , No. 238 .  
March , 1986 .



- 11- Shirley, Mary M: Bank Lending for State-Owned Enterprise Sector Reform: A Review of Issues and Lessons of Experience. World Bank, CECPS. Washington, D.C., 1988.
- 12- Shirley, Mary M. and Elliot Berg. Divestiture in Developing Countries. World Bank Discussion Paper No. 11. Washington, D.C., 1987.
- 13- Shirley, Mary M. "The Experience With Privatization," Finance and Development, Vol. 25, No. 3 (September, 1988).
- 13- Shirley, Mary M. Managing State Owned Enterprises, World Bank Staff Paper No. 577. Washington, D.C., 1983.
- 14- Short, Peter. Appraising the Role of Public Enterprises. An International Comparison. IMF Occasional Paper. Washington, D.C., 1983.
- 15- Song, Dae-Hae. Economic Effects of New Korean Public Enterprise Management Policy and Its Replicability to Other Developing Countries. Korean Development Institute. Seoul, 1988.
- 16- Susungi, N. N. The Caveats on Privatization as an Instrument of Structural Adjustment in Africa. African Development Bank Research Paper. Abidjan, 1988.
- 17- Svejnar, Jan and Moncer Heriga. Public vs. Private Ownership, Export Orientation and Enterprise Productivity in a Developing University of Pittsburgh, Working Paper No. 217. Pittsburgh, 1987.
- 18- Van de Walle, Nicolas. "Privatization in Developing Countries: A Review of the Issues." Unpublished Paper, Washington, D.C., 1988.
- 19- Vernon, Raymond. Economic Aspects of Privatization Program: The Economic Development Institute, The World Bank. Washington, D.C., 1987.
- 20- Vuylsteke, Charles, Helen Nankani and R. Candoy-Sekse. Techniques of Privatization of State-Owned Enterprises. World Bank Technical Paper No. 88. Three Bolumes. Washington, D.C., 1988.

- 21 - The World Bank : The United Arab Emirates Economic Development and Prospects . ( Unpublished Study ) .  
1986 .