

## علم التنظيم وعلوم الإدارة

بحث في التعريف بعلم التنظيم وعلاقته بعلوم الادارة الأخرى

للدكتور محمد فؤاد مهنا

استاذ غير متفرغ بكلية الحقوق جامعة الاسكندرية

تمهيد : كان موضوع الاصلاح الادارى من بين موضوعات البحث في المؤتمر العربى الرابع للعلوم الادارية . وقد ساهمت في أعمال هذا المؤتمر بتقديم بحث في هذا الموضوع (الاصلاح الادارى) نشر بمجلة القضاء ببغداد في العدد الصادر في كانون ثانى سنة ١٩٦٨ نقلا عن الأصل المقدم للمؤتمر . كما نشر في مصر بمجلة العلوم الادارية العدد الثانى من السنة الثامنة (أغسطس سنة ١٩٧٠).

ويتلخص الرأى الذى أعلنته ودافعت عنه في البحث المذكور في أن الاصلاح الادارى هو في حقيقته مسألة تنظيم ادارى وان السبيل إلى تحقيق الاصلاح الادارى - على هذا الأساس - ينحصر في اقامة الجهاز الادارى في الدولة على أسس علمية سليمة وتنظيم سير العمل فيه وفقاً لمبادئ وقوانين علم التنظيم Science de L'organisation .

ونظراً لاننا نعيش اليوم في عصر اتسع فيه ميدان نشاط الدولة وزادت فيه اعباؤها إلى حد فاق كل تصور ، فقد أصبحت الضرورة تقضى بوجوب توفير ادارة علمية سليمة لكل الأجهزة الادارية ولكل المشروعات العامة والخاصة في الدولة . وتأسيساً على هذا زادت أهمية العلم الذى يرجع اليه في توفير هذه الادارة العلمية .

وقد كان يكفى أن يقتصر البحث في سبيل تحقيق هذه الغاية على دراسة مبادئ وقوانين علم التنظيم بوصفه العلم الذى يبحث في موضوع الادارة العلمية في المشروعات العامة والخاصة وفي الأجهزة الأدارية في الدولة الحديثة .

غير أن علم التنظيم ليس - فيما يبدو - هو العلم الوحيد الذي يبحث في موضوع الإدارة العلمية ، وإنما توجد بجواره ومعه علوم أخرى تبحث نفس الموضوع .

ومن جهة أخرى فإن منهاج الدراسة بالجامعات المصرية كان يتضمن كما هو معروف تدريس مادة اختيارية لطلبة السنة الرابعة بقسم الليسانس باسم «الإدارة العامة» ثم تعدل منهاج في العام الجامعي ١٩٦٩-١٩٧٠ وأصبحت «الإدارة العامة» في التعديل الجديد مادة إجبارية .

ولا شك أن وجود علوم متعددة أو وجود أسماء ومصطلحات مختلفة تستعمل للدلالة على العلم الذي يبحث في موضوع الإدارة العلمية للمرافق والمشروعات العامة قد يثير الشك فيما يتعلق بتحديد القوانين والمبادئ العلمية التي يتعين الاعتماد عليها في بناء الأجهزة الإدارية في الدولة وتنظيم سير العمل فيها بطريقة علمية سليمة تكفل تحقيق أهداف التنمية وتوفير أسباب التقدم والازدهار لدول العالم الحديث وبصفة خاصة للدول العربية وغيرها من الدول النامية .

لهذا فقد رأيت أن أعد هذا البحث للنشر بغية تحقيق هدفين :

الأول أن تزيد الأمر إيضاحاً فيما يتعلق بالتعريف بعلم التنظيم (١) وفيما يتعلق بتحديد العلاقة بين علم التنظيم وباقي العلوم التي تبحث في موضوع الإدارة العلمية .

الثاني أن نوضح الحقيقة في شأن وحدة أو تعدد هذه العلوم .

- ١ -

مظاهر تعدد العلوم التي تبحث في موضوع الإدارة العلمية

في أمريكا يجد الباحث في موضوع الإدارة العلمية أمامه طائفتين من المؤلفات العلمية :

(١) راجع لنا البحث السابق الإشارة إليه في موضوع الإصلاح الإداري المنشور بمجلة القضاء لسنة الثالثة والعشرون - العدد الأول .

- الأولى تحمل عنوان «الادارة العامة» (1) public Administration .  
والثانية تحمل عنوان «الادارة العلمية» (2) Scientific Management .

وفي فرنسا يجد الباحث اماله كذلك نوعين من المؤلفات :

الأولى تحمل عنوان «التنظيم» (3) Organisation أو تتحدث عن علم التنظيم Science de L'organisation دون أن يكون اسم العلم ظاهراً في عنوان الكتاب (4) :

والثانية تحمل عنوان العلم الادارى أو علم الادارة (5) Science administrative .

وفي سويسرا وفي جامعة جنيف بالذات القى Pasdermadjian دروسه في علم التنظيم ونشرها بعد ذلك سنة 1947 في كتابه السابق الاشارة اليه .

وقد كان لتعدد المؤلفات التي تبحث في موضوع الادارة العلمية في

---

(1) المؤلفات التي تحمل هذا الاسم عديدة في أمريكا نذكر منها على سبيل المثال :

Leonard white : Introduction to the study of public admministration 4th ed 1954.

(2) أنظر كتاب Taylor . مؤسس علم التنظيم بعنوان :

Principles of Scientific management 1947

(3) أنظر :

Chevalier (jean) : Organisation 8eme ed. 1953,

Gaudriault : L'organisation des Travaux adminestatifs 1949

Baratin : Organisation et Methodes dans L'admiditration publique 1963.

Pasdermadjian : Le gouvernement des grandes organisations 1947.

(4) أنظر المراجع السابق الاشارة اليها .

Traite de science administrative 1966

(5)

اشترك في تأليفه جبهة من العلماء الفرنسيين ، وأنظر أيضاً :

Roland Prago : Cours de science Adminidistrative 1966—1967

أوروبا وأمريكا ، وتعدد العلوم التي صنفت باسمها هذه المؤلفات أثر ظاهر في المؤلفات التي نشرت في مصر في موضوع الإدارة .

فقد نشرت مؤلفات في هذا الموضوع تحت عنوان «مبادئ الإدارة العامة» (١) و«الإدارة العامة» (٢) تناولت موضوع الإدارة وفقاً للنهج الذي اتبعه العلماء الأمريكيون في مؤلفاتهم في علم الإدارة العامة .

ومن ناحية أخرى نشرت بحوث والقيت دروس في جامعة الاسكندرية تناولت بالدراسة مبادئ وقوانين علم التنظيم وصلاحياتها للتطبيق في الأجهزة الحكومية والإدارية (٣) .

وهذا التعدد الظاهر في العلوم التي تبحث في موضوع الإدارة يثير التساؤل حول دلالة هذا التعدد ؟ هل نحن حقاً أمام علوم مختلفة متعددة أم أننا أمام علم واحد له صور مختلفة .

وفي محاولة لجلاء الحقيقة في هذا الموضوع نعرض في الفقرة التالية للحقائق الثابتة فيما يتعلق بموضوعات البحث والأساس الذي يقوم عليه البحث في كل علم من العلوم السابق الإشارة إليها ثم نعرض في الفقرة الختامية جواباً على التساؤل الذي أثارناه حول وحدة أو تعدد العلم الذي يبحث في موضوع الإدارة العلمية .

(١) الدكتور سليمان التماوي مبادئ علم الإدارة العامة ١٩٦٠ .

(٢) الدكتور أبو بكر القباني : الإدارة العامة ١٩٦٨ .

(٣) أنظر لنا درس «الإدارة العامة والإدارة المحلية» ١٩٦٨ - ١٩٩٩ «كلية الحقوق جامعة الاسكندرية» .

وأنظر أيضاً ثلاثة بحوث نشرت بمجلة العلوم الإدارية موضوعها على التوالي «الإصلاح الإداري في ضوء مبادئ علم التنظيم» ، «سلطة القيادة وتنظيمها في ضوء مبادئ علم التنظيم» «تنظيم سلطة القيادة في الجمهورية العربية المتحدة» .

وأنظر كذلك البحث المقدم للمؤتمر العربي الرابع للعلوم الإدارية وسيقت الإشارة إليه في التمهيد لهذا البحث .

## تحديد موضوعات البحث والأساس الذي يقوم عليه البحث في علوم الادارة السابق الاشارة اليها

ثمة حقائق ثابتة فيما يتعلق بتحديد موضوعات البحث التي تناولتها العلوم  
السابق الاشارة اليها والأساس الذي يقوم عليه البحث في كل هذه العلوم  
نعتقد انه يمكن في ضوءها التوصل إلى اجابة صحيحة على التساؤل الذي أثارناه  
ونعرض لبيان هذه الحقائق فيما يلي :

١ - لاختلاف بين العلماء في أن علم التنظيم أو علم الادارة أو علم  
الادارة العامة - أيا كان الأسم الذي يطلق عليه وسواء اعتبرنا هذه العلوم  
علماً واحداً أو علوماً متعددة - هو في كل الأحوال علم تجريبي *experimentale*  
أساسه الملاحظة والمشاهدة والتجربة واستنباط الحلول والمبادئ والقوانين  
التي توصل اليها الملاحظة والمشاهدة والتجربة (١) .

٢ - لاختلاف بين العلماء كذلك في أن موضوع كل من علم التنظيم  
أو علم الادارة (٢) أو علم الادارة العامة شيء واحد هو «الادارة» أو بعبارة  
أدق «الواقعة الادارية» *fait administratif* أو عملية الادارة ذاتها .

وفي هذا يقوم Roland Drago في دروس علم الادارة *cours de science administrative* (٣) ان علم الادارة هو علم اجتماعي *science sociale*  
يطبق على الادارة *l'administration* ، وان الادارة حدث أو ظاهرة

(١) Drago : Cours de science administrative 1966—67 P 3  
et 4; Traite de science administrative 1966 P 80

وأنظر أيضا Padermadjian المرجع السابق بالنسبة لعلم التنظيم .

(٢) فضلنا أن نتمم هذا الاصطلاح في ترجمة *Science administrative*

(٣) دروس لطلبة السنة الرابعة لكلية الحقوق بجامعة باريس في العام الجامعي

une donnee, un phenomène وان غاية علم الادارة دراسة هذه الظاهرة واستنباط القوانين الاجتماعية المتعلقة بها (١) .

وفي نفس المعنى يقول Pierre Bandet & Lucien Mehl ان موضوع علم الادارة هو دراسة الواقعة الادارية le fait administratif وان الواقعة الادارية هي نشاط activité يرمى لتحقيق أهداف اجتماعية معينة ، ويمارس في اطار خاص أو نطاق خاص cadre مادي ومعنوي في نفس الوقت (٢) .

ويعرف هذا أن العالمان الادارة بمعناها الضيق بانها جمع وسائل ووضعها موضع التنفيذ بغية الوصول لنتيجة معينة (٣) .

ويقول Leonard white في كتابه introduction to the study of public administration ان الادارة العامة تتكون من كل العمليات operations التي تهدف لانجاز وتنفيذ للسياسة العامة .

ويقول أيضاً ان الادارة هي رقابة وتنسيق وتوجيه اشخاص عديدين نحو تحقيق بعض الأغراض ، وان المدير Administrator - على هذا الأساس - هو الشخص الذي يوجه وينسق ويراقب نشاط الآخرين (٤) . ويرى العلماء الذين توفروا على دراسة علم التنظيم ان التنظيم هو عملية

(١) Drago المرجع السابق ص ٣ ، ٤ .

(٢) Une activite tendant a atteindre certains objectifs sociaux et s'exercant dans un cadre particulier ( Traité de science administrative 1966 P. 80 ).

(٣) Une mist en oeuvre, une combinaison de moyens pour aboutir a un resultat donné"

( المرجع السابق ص ٨٢ ) .

(٤) "One who directs, coordinates and controls the activity of others".

( المرجع السابق ص ٢ ) .

ترتيب وتنظيم وتشغيل (١) وان موضوع هذا العلم هو ادارة المشروعات العامة والخاصة واستخدام الأسلوب التجريبي في ادارة هذه المشروعات وتوجيه سير العمل في المصانع (٢) .

٣ - ان علم التنظيم نشأ أصلاً في محيط الصناعات الخاصة ، وان مبادئه وقوانينه والأساليب العلمية التي ابتكرها استهدفت أصلاً النهوض بالصناعات الخاصة وتحسين أساليب العمل فيها .

غير أنه يلاحظ مع ذلك أن مؤسس هذا العلم Taylor في أمريكا ، Fayol في فرنسا قد أعلنوا وأكدوا أن المبادئ والقوانين والأساليب العلمية التي توصلوا اليها صالحة للتطبيق أيضاً بالنسبة للدولة والأجهزة الحكومية بوجه عام (٣) وقد قام بعض علماء التنظيم فعلاً بتطبيق مبادئ وقوانين علم التنظيم في تنظيم الدولة والجهاز الحكومي بوجه عام تنظيمياً علمياً . وقد جعل بعض هؤلاء العلماء موضوع البحث في مؤلفاتهم تنظيم أجهزة الدولة وفقاً لمبادئ علم التنظيم ، وجعل آخرون موضوع البحث في مؤلفاتهم التنظيم العلمي للأجهزة الحكومية وغير الحكومية وفقاً لمبادئ علم التنظيم .

نذكر من هؤلاء العلماء Pasdermadjian في كتابه الذي نشره سنة ١٩٤٧ بعنوان : Le gouvernement des grandes organisations (٤) .

(١) "Le fait d'amenager, d'ordonner, d'agencer"

( المرجع السابق ص ٩ ) .

(٢) يلاحظ أن بعض علماء التنظيم يستعملون اصطلاح حكومة المشروعات بدلا من اصطلاح ادارة المشروعات . أنظر في ذلك مؤلف chevalier وعنوانه :

"Organisation 1953 Tome 1." Gouvernement de l'entreprise.

وأنظر أيضا كتاب Pasdermadjian وعنوانه Gouvernement de grandes organisations . ويبدو أن اصطلاح حكومة أوسع دلالة من اصطلاح ادارة وأنه يشمل الوظيفة الادارية بمعناها الواسع ويدخل فيه نطاقها أعمال التمويل والصيانة والأمن الخ .

(٣) أشرنا لأقوال هذين العالمين في البحث الذي قمنا به المؤتمر العربي الرابع للعلوم الإدارية المنشور بمجلة القضاء العدد الأول السنة الثالثة والعشرون .

(٤) هذا الكتاب عبارة عن تكملة وتطوير للدروس التي ألقاها المؤلف بجامعة جنيف بسويسرا سنة ١٩٣٥-١٩٣٦ وموضوعها تنظيم الإدارات الكبرى العامة والخاصة .

وقد كشف المؤلف في خاتمة كتابه عن الصلة بين البحوث والدراسات التي نشرها في هذا الكتاب وبين مبادئ علم التنظيم التي ابتكرها Taylor (١) بقوله: إن المبادئ التي عرضها (في كتابه) هي صورة من المبادئ التي ابتكرها Taylor لتنظيم العمل منذ نحو خمسين سنة بعد إعدادها لكي تطبق في نطاق الإدارات والمشروعات الكبرى (٢).

ونذكر هؤلاء العلماء أيضاً H. L. Baratin في كتابه عن التنظيم وطرائق العمل في الإدارة العامة (٣).

فقد خصص المؤلف أول فصل من فصول هذا الكتاب للكلام عن ماهية وحدود التنظيم الإداري (٤). وتحدث في هذا الفصل عن الحاجة للإصلاح في نطاق الإدارة العامة (٥).

وفي معرض الكلام عن الإصلاح أشار المؤلف إلى التنظيم الإداري l'organisation administrative باعتباره علاجاً لعيوب الجهاز الإداري نشأ في محيط القطاع الخاص (٦).

ويتبين من افاضة المؤلف بعد ذلك في شرح دور كل من Taylor ، Fayol في انشاء مبادئ وقوانين التنظيم الإداري الذي أشار إليه انه انما يقصد بعبارة «التنظيم الإداري» مبادئ وقوانين علم التنظيم التي ابتكرها Taylor ، Fayol (٧).

(١) مؤسس علم التنظيم في أمريكا .

(٢) Une adaptation, au domaine du gouvernement des grandes administrations et entreprises, des principes que Taylor a énoncés (المرجع السابق ص ٢٤٦).

(٣) المرجع السابق .

(٤) "portée et limites de l'organisation administrative" P.12

(٥) "Nécessité de reformes dans l'administration publique" (P. 13).

(٦) "un remède né du secteur privé"

(٧) المرجع السابق ص ٢٨ .



٤ - ان العلماء الذين توفروا على دراسة علم الادارة (١) واستنباط مبادئه وقوانينه يقصرون هذه الدراسة على الدولة والأجهزة الحكومية بمعنى أنهم يقصرون بحوثهم ودراساتهم على المبادئ والقوانين التي تطبق في الأجهزة الحكومية دون غيرها .

وقد يفهم من هذا أن علم الادارة Science administrative هو علم خاص بتنظيم الدولة وانه على هذا الأساس يختلف (له ذاتية متميزة) عن علم التنظيم .

ولكن الحقيقة ان العلماء الذين توفروا على دراسة علم الادارة يعترفون صراحة باهمية مبادئ علم التنظيم بالنسبة للجهاز الادارى فى الدولة ، كما يعترفون بأن علم الادارة ليس علماً مستقلاً عن علم التنظيم ، وان علم التنظيم جزء ، بل جزء هام من علم الادارة تطبق مبادئه وقوانينه فى تنظيم الدولة .

وفى هذا يقول Roland Drago فى دروسه فى علم الادارة :

«ان الادارة العامة فى كل الدول هى بدون شك أهم المشروعات ، ومن الطبيعى أن تطبق بشأنها أساليب البحث والقوانين والحلول العملية التى توصل اليها علوم التنظيم (٢) .

ويقول كذلك ان علوم التنظيم Les sciences de l'organisation تكون اليوم جزءاً هاماً من علم الادارة une partie considerable de la science administrative .

(١) سبق القول بأننا نفضل استعمال اصطلاح علم الادارة فى ترجمة

Science administative

“Dans tous les etats l'administration publique est evidement (٢) l'entreprise la plus importante et il est normal qu'on lui applique les methodes de recherche, les lois et les solution pratiques apportees par les sciences de L'organisation”.

(٣) المرجع السابق ص ١١

ويقول Pierre Bandet & Lucien Mehl ان الفكرة الأساسية بالنسبة  
للادارة هي قبل كل شيء فكرة التنظيم (١) .

هـ - ان أمريكا لا تعرف النفرقة بين المشروعات العامة (الحكومية)  
والمشروعات الخاصة بنفس الصورة وبنفس الدرجة التي عرفت بها هذه  
النفرقة في فرنسا .

ذلك لأنه يوجد في فرنسا ( والدول التي نهجت نهجها ) قانون اداري  
مستقل عن القانون العادي يحكم السلطات الادارية في علاقتها بالأفراد والجماعات  
الخاصة ، وليس لمثل هذا القانون وجود في أمريكا (وانجلترا) حيث تخضع  
الدولة والأشخاص الادارية لنفس القانون الذي يخضع له الأفراد والجماعات  
الخاصة .

كذلك لا تفرق أمريكا - فيما يتعلق بالادارة والتنظيم - بين الدولة  
والمشروعات الخاصة ، وانما تطبق في الناحيتين مبادئ وقوانين علم التنظيم  
التي نشأت في محيط الصناعات الخاصة .

ومن هنا نشأ الاختلاف بين علم الادارة العامة Public administration  
في أمريكا ، وعلم الادارة Science administrative في فرنسا .

ذلك لأن علم الادارة العامة يختلف عن علم الادارة من ناحيتين :  
الأولى - ان بحوثه ودراساته وما يتوصل اليه الباحثون فيه من مبادئ  
وقوانين وان كانت تبدو في الظاهر وكأنها بحوث ودراسات مستقلة خاصة  
بالأجهزة الادارية في الدولة دون المشروعات الخاصة ، إلا أنها في الحقيقة

(١) "L'ideé dominate est avant tout l'idee d'organestation"

(Traité de sciece administrative المرجع السابق ص ٨٢).

والواقع تشمل مبادئ وقوانين علم التنظيم التي نشأت أصلاً في محيط الصناعات الخاصة (١) .

فاذا رجعنا مثلاً إلى مؤلف L. White في علم الإدارة العامة (٢) نجده - في معرض تحديد طبيعة الإدارة - لا يفرق بين الإدارة في نطاق الدولة ، والإدارة في نطاق المشروعات الخاصة ، وإنما يضع تعريفاً واحداً للإدارة يشمل جميع أوجه النشاط العام والخاص دون تفرقة .

فهو يقول ان الإدارة عملية مشتركة بالنسبة لكل الجهود الجماعية (٣) . ويقول أيضاً أن فن الإدارة هو تنسيق ورقابة وتوجيه اشخاص بقصد تحقيق أغراض معينة . وأن المدير هو الذى يوجه وينسق ويراقب نشاط الآخرين وأنه يوجد مديرون في كل أوجه النشاط الانسانى باستثناء النشاط الذى يقوم به فرد واحد (٤) .

الثانية - ومن ناحية ثانية يختلف علم الإدارة العامة عن علم الإدارة من حيث المضمون : فبينما يقتصر مضمون علم الإدارة على المسائل والبحوث التنظيمية ، فان علم الإدارة العامة يشمل بحوثاً ودراسات تنظيمية وبحوثاً ودراسات قانونية .

---

(١) في هذا المعنى يقول R. Dvago في تعليقه على مؤلفات علم الإدارة العامة في أمريكا «أن الرابطة الوثيقة بين البحوث المتعلقة بالإدارة العامة وتلك المتعلقة بالإدارة الخاصة قد أهدت عن الاذهان فكرة النفع العام التي يجب أن تستهدفها أبحاث علم الإدارة وجعلت من هذا العلم (علم الإدارة العامة) في أغلب الأحيان مجرد علم تنظيم» . (المرجع السابق ص ٢٦) .

(٢) (المرجع السابق).

(٣) "Admidistration is a parocess common to all group efforts"

(المرجع السابق ١)

(٤) "There are administrators in all human activities except those capable to be executed by one person (P. 2)

ويرجع سبب هذا الاختلاف إلى عدم وجود قانون إداري مستقل عن القانون العسادي في أمريكا كما هو الحال في فرنسا والدول نهجت نهجها (١).

٦ - ان بحوث ودراسات علم التنظيم تتناول الوظيفة الادارية بمعناها الواسع وهي تشمل رسم وتحديد السياسة الادارية للمشروع وتنفيذ هذه السياسة (٢).

وهذا على عكس الحال بالنسبة لعلم الادارة أو علم الادارة العامة ، فانه يبدو أن دائرة بحوثها ودراستها تقتصر على الوظيفة الادارية بمعناها الضيق أى الأعمال المتعلقة بتنفيذ سياسة الدولة دون تلك المتعلقة برسم وتحديد السياسة ذاتها (٣).

(١) في هذا المعنى يقول المستشار H. Puget في تقديم كتاب R. Gaudriault « L'organisation des Travaux administratifs » إن الدول الأنجلو سكسونية لم تكن إلى عهد قريب تعترف بوجود قانون إداري مستقل وكانت إدارتها الحكومية لا تكاد تختلف - نظريا على الأقل - عن إدارات المشروعات الكبرى الصناعية والتجارية. (المرجع السابق ص ٥).

(٢) لهذا السبب يلاحظ أن بعض علماء التنظيم الذين يكتبون باللغة الفرنسية يستعملون اصطلاح *gouvernement* بدلا من اصطلاح ادارة *Administration* فيقولون حكومة المشروعات بدلا من ادارة المشروعات ويستعمل البعض الاخر اصطلاح *Organisation* في نفس المعنى .

أما علماء التنظيم الذين يكتبون باللغة الانجليزية فيستعملون اصطلاح *management* على أساس ان هذا الاصطلاح في اللغة الانجليزية له معنى أوسع من اصطلاح ادارة *administration* لانه يشمل عمليات رسم السياسة وتنفيذها .

ويبدو أنه لا يوجد في اللغة الفرنسية لفظ يقابل لفظ *management* يؤدي نفس المعنى ولهذا السبب يستعمل في اللغة الفرنسية اصطلاح *Organisation* (تنظيم أو اصطلاح *gouvernement* حكومة) ليؤدي معنى الاصطلاح الانجليزي *management* .

( أنظر الأستاذ كمال دسوقي في التصدير الذي قدم به الترجمة العربية لكتاب للتول أورفيك التي اهداها الأستاذ علي حامد بكر بعنوان « عناصر الادارة » وطبع سنة ١٩٦٥ )

(٣) أنظر المراجع السابق ذكرها .

## علم واحد أم علوم مختلفة متعددة

في ضوء الحقائق الثابتة التي عرضناها فيما تقدم يمكن القول بأن علم التنظيم وعلم الإدارة وعلم الإدارة العامة هي في جوهرها علم واحد موضوعه الأساسي واحد .

هذا العلم له صور متعددة تختلف باختلاف مجال تطبيقه .

فعلم التنظيم نشأ في محيط الصناعات الخاصة لكنه كان منذ نشأته صالحاً للتطبيق بالنسبة للدولة والأجهزة الحكومية بوجه عام .

ولهذا السبب تقدمت بحوثه ودراساته منذ انشائه في خطوات سريعة وامتد نطاق تطبيقه إلى الدولة .

غير أنه يبدو أن هذا العلم في تطبيقه على الدولة أخذ صورة تختلف عن صورته الأصلية . وذلك لسببين :

الأول : ان تكوين الدولة يختلف عن تكوين المشروعات الخاصة . فبالنسبة للمشروعات الخاصة يجتمع حق القيام بجميع الأعمال وأوجه النشاط التي يتطلبها المشروع في يد واحدة هي يد صاحب المشروع الذي يكون له بهذه الصفة حق تحديد أهداف المشروع ورسم سياسته وتحديد برامج العمل والقيام بكل أعمال الإدارة والتنفيذ .

أما بالنسبة للدولة فإنه توجد سلطتان متميزتان . سلطة تختص بتحديد الأهداف ورسم السياسة العامة للدولة ، وسلطة أو سلطات إدارية تتولى الإدارة والتنفيذ .

والثاني - والسبب الثاني لاختلاف صورة علم الإدارة عن صورة علم التنظيم أن الهدف الذي تتغياه الدولة في مباشرة نشاطها يختلف عن الهدف الذي يرمى لتحقيقه صاحب المشروع الخاص . لأن الدولة كما هو معروف تعمل للمصلحة العامة بينما يعمل المشروع الخاص لتحقيق الربح لصاحب المشروع بصفة خاصة .

ولهذين السببين ظهرت في فرنسا صورة مختلفة للعلم الذى يبحث فى موضوع الادارة وهى صورة علم الادارة .

وأهم ما يميز هذه الصورة أن العلماء قصرُوا بحوثهم ودراساتهم فى علم الادارة على السلطة الادارية أو السلطات الادارية وحدها دون السلطة المختصة برسم السياسة وتحديد الأهداف وهى الحكومة .

كذلك تميزت بحوث ودراسات علم الادارة العامة بأنها اقتصرت على الوظيفة الادارية بمعناها الضيق أى على الوظيفة التى تباشرها السلطات الادارية فى الدولة بمعنى أنها لا تشمل الأعمال المتعلقة بتحديد الأهداف ورسم السياسة العامة وهى التى تتولاها الحكومة .

وفى اعتقادنا أنه لا يجوز قصر دراساتنا فى موضوع الادارة العلمية على السلطة الادارية وحدها وإنما يجب أن تشمل هذه الدراسة أيضاً السلطة التى تحدد الأهداف وترسم السياسة العامة للدولة وهى الحكومة .

وقد عرضنا وجهة نظرنا فى هذا الشأن فى اجتماع لجنة الاصلاح الادارى التى عقدت منذ أكثر من سنتين بمقر الجهاز المركزى للتنظيم والادارة برئاسة السيد رئيس الجهاز . وقلنا فى شرح رأينا أن البحث فى الاصلاح الادارى يجب أن لا يقتصر على الجهاز الادارى (الادارة) وإنما يجب أن يتناول أيضاً الجهاز الحكومى أى الحكومة بوصفها سلطة قيادة بالنسبة للسلطات الادارية . وعلى سبيل المثال ذكرنا ان البحث فى الاصلاح الادارى يجب أن يتناول الوزارات من حيث عددها ووظيفتها واختصاصاتها فضلاً عن تنظيمها الداخلى .

وقد ظهر وقتها ان جو الاجتماع لم يكن ممهداً لقبول هذا النظر .

غير أنه ببلو الآن أن وجهة نظرنا فى هذا الشأن لقيت بعض التأييد .

فقد نشرت مجلة الادارة أخيراً (١) بحثاً للسيد المهندس حلمى السعيد

(١) العدد الرابع . أبريل سنة ١٩٧٠ .

رئيس الجهاز المركزي للتنظيم والادارة (١) تحت عنوان «التنظيم الأعلى للدولة في الجمهورية العربية المتحدة» اشار فيه للجهاز الحكومى وحجمه وتكلم فيه صراحة عن مشكلة التضخم فى حجم هذا الجهاز (الحكومى) بقوله «وتأتى فى مقدمة هذه المشكلات ظاهرة التضخم فى حجم الجهاز الحكومى . فنذ سنة ١٩٥٢ حتى الآن زاد عدد الوزارات من ١٥ إلى ٢٨ وزارة ، وزاد عدد الهيئات العامة من ثلاث هيئات إلى ما يجاوز ٤٠ هيئة . بالاضافة إلى ٤٦ مؤسسة عامة يتبعها ٣٧٢ شركة ، ٢٥ محافظة يتبعها عدد من مجالس المدن والمجالس القروية» (٢).

وواضح من هذا الكلام ان السيد المهندس حلمى السعيد يرى ان مثل هذه الموضوعات المتعلقة بتنظيم الحكومة يجب أن تكون موضع دراسة العلماء والباحثين فى تنظيم الدولة .

وفى رأينا أن مبادئ وقوانين علم التنظيم تعتبر أساساً صالحاً يمكن الاعتماد عليه فى تحقيق الاصلاح الادارى فى الدول العربية لا بالنسبة لأجهزة الادارة التنفيذية فقط ، وانما بالنسبة للحكومة أيضاً (٣) على أساس أن الحكومة هى فى الحقيقة سلطة قيادة بالنسبة للسلطة الادارية لأنها هى المختصة برسم السياسة وتحديد البرامج التى يعهد للسلطة الادارية بتنفيذها ولأنها هى المختصة كذلك بمراقبة ومتابعة تنفيذ السياسة العامة بواسطة السلطة الادارية .

وفى اعتقادنا ان الاقتصار على اصلاح أجهزة الادارة التنفيذية فى الدولة دون اصلاح أجهزة الحكومة يعتبر اصلاحاً مبتوراً لا يحقق الأهداف التى ينشدها المطالبون بالاصلاح .

(١) الآن مستشار السيد رئيس الجمهورية

(٢) مجله الادارة العدد الرابع . أبريل سنة ١٩٧٠ ص ٢٠ .

(٣) أنظر فى تأييد الرأى القائل بوجود الاستمانة بمبادئ وقوانين علم التنظيم فى اصلاح

الحكومة أيضاً :

Dubois Richard : L'organisation technique de l'état 1932

Pasdermajian : Le gouvernement des grandes organisations.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text notes that without reliable records, it would be difficult to track the flow of funds and identify any irregularities.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps involved in the accounting process, from the initial recording of a transaction to the final posting to the general ledger. The text stresses the need for consistency and accuracy in these procedures to ensure that the financial statements are reliable.

3. The third part of the document discusses the role of internal controls in the accounting process. It explains how internal controls help to minimize the risk of errors and fraud by establishing a system of checks and balances. The text highlights the importance of segregation of duties and the use of independent verification to ensure the accuracy of the financial records.

4. The fourth part of the document addresses the importance of transparency and accountability in financial reporting. It notes that stakeholders, including investors and creditors, rely on the financial statements to make informed decisions. Therefore, it is crucial for the organization to provide clear and accurate information about its financial performance.

5. The fifth part of the document discusses the role of the accounting department in the overall management of the organization. It explains how the accounting department provides valuable information to management for decision-making purposes. The text emphasizes the importance of the accounting department in monitoring the organization's financial health and ensuring compliance with applicable laws and regulations.

6. The sixth part of the document discusses the importance of staying up-to-date on changes in accounting standards and regulations. It notes that the accounting profession is constantly evolving, and it is essential for accountants to stay current in their knowledge to ensure the accuracy and reliability of the financial statements.