

دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ
"اَلْاَهْدَارُ النِّسْبِيُّ لِقُوَّةِ اَلْأَحْكَامِ الْتَّبُوتِيَّةِ"

دكتور

أَيْمَنُ إِيمَانُ أَحْمَدُ

دُكْتُورَاةُ فِي الْحُقُوقِ - جَامِعَةُ اِلْإِسْكَنْدَرِيَّةِ

مقدمة البحث:

يتمنى الحكم القضائي بنوع من الحرمة والاحترام تحول دون تجديد النزاع فيما حكم به مرأة أخرى؛ ممنعاً من تأييد المذارات؛ وحافظاً على استقرار الحقوق والمراسيم القانونية التي قررتها الأحكام القضائية، وهذه الحرمة هي ما تعرف بالحجية القضائية، أو حجية الأمر الم قضي، وهذه الحجية حجية نسبية تقتصر على من كان طرفاً في الخصومة الصادر فيها الحكم دون أن تمت لمن كان خارجاً عنها، وبالتالي كان من مقتضى نسبية أمر الحجية إلا يضار من الحكم من لم يكن طرفاً فيه؛ إلا أنه على الرغم من ذلك فإن الحكم القضائي قد يمس الغير الذي لم يكن طرفاً في الدعوى ليس على أساس الحجية ولكن على أساس أن الحكم القضائي يعتبر دليلاً على صحة المراكز القانونية الذي قررها، أو أشأه، وهو ما يعرف فهماً بقوة الأحكام التوثيقية أو الإفتاعية؛ ونتيجة لذلك فقد برزت الحاجة العملية إلى وجود دعوى قضائية يلتاح إليها المتقاضون في سبيل التخلص من أمر الحكم في مواجهتهم، ونظراً إلى أن القانون لم يحدد الدعوى التي يجوز رفعها، فقد شاع في الواقع العملي الاتجاه إلى دعوى عدم الاعتداد في سبيل التخلص من هذه القوة الإفتاعية للأحكام في مواجهة الغير.

إشكالية البحث:

تكمن إشكالية البحث في عدم وجود تنظيم شريعي لدعوى عدم الاعتداد بالأحكام القضائية، ونتيجة لعدم وجود نص قانوني يستند إليه القضاء في تسيب أحكامه بعدم الاعتداد، فقد أتجهت المحاكم في قضاها بعدم الاعتداد إلى الاستناد إلى نص المادة الحادية بعد المائة من قانون الإثبات الذي تقضي بقصر حجية الأحكام القضائية على من كان طرفاً فيها؛ وهو تسيب ينطوي على خطٍّ كبيرٍ بين الأساس الفنى الصحيح الذي تستند إليه دعوى عدم الاعتداد، وبين حجية الحكم القضائي والتي لا يجوز المساس بها من غير طراف الدعوى إلا عن طريق من طرق الطعن المقررة قانوناً في الأحكام القضائية، بالإضافة إلى ذلك فإن هذا التسيب يفرغ هذه الدعوى من فائدتها العملية؛ إذ هي بذلك لن تعدّ أن تكون تربيداً لحكم مقرر بتصنف القانون؛ ومن ثم فلن تكون هناك حاجة للاتجاه إلى القضاء لاستصدار حكم به؛ وسيكون الاتجاه إلى القضاء والحال كذلك إهداً للوقت والجهد والنفقات بلا طائل؛ وهذه النتيجة عبّث بتزه عنة قضاوتها. كما أنه قد شاع في الواقع العملي قبول دعوى عدم الاعتداد بقرارات وأعمالٍ ليس لها صفة الأحكام القضائية كدعوى عدم الاعتداد بقرارات النيابة العامة الصادرة في مذارات عات الجيازة، وذلك استناداً إلى المادة 101 من قانون الإثبات على الرغم من أن هذه المادة تحدث عن الأحكام القضائية؛ وهو ما يقطع بأهمية حل هذه الإشكالية من خلال دراسة الأساس الفنى الصحيح الذي تستند إليه هذه الدعوى، وبضرورة وجود تدخلٍ شريعي يكُون انعكاساً لهذا الأساس التأصيلي الصحيح غير الاعتداد إلى فكرة نسبية حجية الأحكام القضائية.

أهمية البحث:

يُعد هذا البحث محاولةً لوضع دراسة تأصيلية وتطبيقية بشأن دعوى عدم الأعتداد، وذلك نظرًا لما يحيط بهذه الدعوى من عموضٍ، وما يقابلها من فراغ تشرعي لا يتفق مع شيوخ الاتجاه إليها في الواقع العملي، فضلًا عن أنه محاولة لجمع شهادات ما يخص هذه الدعوى من كتابات فقهية وأحكام قضائية بهذه الرسامة؛ بحيث تستطيع من خلاله أن ترسم تصوراً واصحاً للإطار والتنظيم الإجرائي لدعوى عدم الأعتداد وما تخصّ له من قواعد وأحكام تمثل انعكاساً لذاتها؛ وذلك من خلال دراسة التالي:

أهداف البحث:

نظراً لأهمية دعوى عدم الأعتداد على النحو السالف بيانه، فإن الباحث سيتناولها في هذا البحث من خلال دراسة التالي:

- 1- مفهوم دعوى عدم الأعتداد وطبيعتها.
- 2- الأساس الفنى لدعوى عدم الأعتداد بالأحكام القضائية.
- 3- الفرق بين دعوى عدم الأعتداد بالأحكام القضائية وبين غيرها من الوسائل الإجرائية الأخرى لحماية الغير.
- 4- المحكمة المختصة بنظر الدعوى.
- 5- شروط دعوى عدم الأعتداد.
- 6- الأشخاص الذين يتطبق عليهم وصف الغير بالنسبة للخصوصية القضائية.
- 7- مدى قصور تسبيب أحكام القضاء بعدم الأعتداد استناداً إلى المادة 101 من قانون الأثبات.

خططة البحث:

اعتمد الباحث تقسيم هذا البحث إلى مبحثين وذلك على التفصيل التالي:
المبحث الأول: ماهية دعوى عدم الأعتداد.

المطلب الأول: مفهوم دعوى عدم الأعتداد والأساس الفنى الذي تقوم عليه.

الفرع الأول: مفهوم دعوى عدم الأعتداد بالأحكام القضائية.

الفرع الثاني: الأساس الفنى لدعوى عدم الأعتداد.

المطلب الثاني: طبيعة دعوى عدم الأعتداد والفرق بينها وبين ما قد يشتبه بها.

الفرع الأول: طبيعة دعوى عدم الأعتداد.

الفرع الثاني: تمييز دعوى عدم الأعتداد عما قد يشتبه بها من الوسائل الإجرائية الأخرى.

المبحث الثاني: شروط الدعوى المبتدأة بعدم الأعتداد والطعن عليها وأنزها على تنفيذ الحكم.

المطلب الأول: شروط الدعوى المبتدأة بعدم الأعتداد.

الفرع الأول: الشرط الخاص بالحكم المطلوب عدم الأعتداد به.

الفرع الثاني: الشرط المتعلق بأطراف الدعوى وحصوتها.

المطلب الثاني: حُصُومَةُ الْطَّعْنِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَأَثْرُهَا عَلَى تَفْقِيدِ الْحُكْمِ.
الفرع الأول: حُصُومَةُ الْطَّعْنِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَنِطْاقُهَا.
الفرع الثاني: أَثْرُ الدَّعْوَى عَلَى وَقْفِ تَفْقِيدِ الْحُكْمِ الْفَضَائِيِّ.
الخاتمة: وَيَتَنَاهُ الْبَاحِثُ فِيهَا إِلَيْهَا النَّتَائِجُ وَالْتَّوْصِيَاتُ.

المبحث الأول

ما هي دعوى عدم الأعتداد

تحتل دعوى عدم الأعتداد أهمية كبيرة في الواقع العملي، حيث يكثر الاتجاء إليها من قبل المتقاضين الذين يتطرقون إليها وصفاً الغير بالنسبة للحكم الذي يطالبون بعدهم الأعتداد به في مواجهتهم؛ إلا أنه نظراً إلى أن هذه الدعوى ليس لها تنظيم إجرائي ترجع إليه المحاكم والمتقاضون؛ فقد كثر الخطأ والخطأ بشأن الأساس الفنى الذي تقوم عليه، لذلك فقد القانونية التي تستند إليها، وكذلك الأمر بالنسبة للأساس الفنى الذي تقوم عليه؛ لذلك فقد حرصنا على هذا المبحث لدراسة ماهية دعوى عدم الأعتداد بالحكام القضائية، وإن كانت هذه الدعوى لا ترقى فقط بشأن الأحكام القضائية، وإنما ترفع أيضاً ضد القرارات التي لا يتطرق إليها وصف الحكم القضائي كقرارات الحيازة الصادرة من التباهة العامة وغير ذلك مما لا يعد حكماً قضائياً، إلا أنه نظراً لشروع الاتجاه إليها بشأن الأحكام القضائية؛ فقد أطلقنا عليها دعوى عدم الأعتداد بالحكام القضائية؛ من باب التعليب والشروع لا من باب قصرها على الأحكام دون غيرها على نحو ما سترى في موضوعه من الدراسة، ولما كانت ماهية الشيء تعنى طبيعته وحقيقة التي تميزه عن غيره؛ فقد قسمنا هذا المبحث إلى المطلبين التاليين:

المطلب الأول: مفهوم دعوى عدم الأعتداد والأساس الفنى الذي تقوم عليها.

المطلب الثاني: طبيعة دعوى عدم الأعتداد والفرق بينها وبين ما قد يشتبه بها.

المطلب الأول

مفهوم دعوى عدم الأعتداد والأساس الفنى الذي تقوم عليها

يتناول الباحث في هذا المطلب مفهوم دعوى عدم الأعتداد بالحكام، وفي سياق بيان هذا المفهوم سوف نعرض لحجية الأحكام القضائية من حيث مفهوم الحجية ونطاقها والأساس الذي تستند إليه في سياق التعرض للمادة 101 من قانون الإثبات؛ إذ أن هذه المادة تمثل الأساس التشريعي لهذه الدعوى وفقاً لما جرى عليه العمل، لذلك سنعرض لها خطوة أولى، ثم بعد ذلك نتناول دراسة أساسها الفنى؛ والذي يتعارض مع ما جرى عليه العمل في المحاكم من تأسيسها على المادة السالفة وأسنادها إلى فكرة الحجية؛ وذلك من خلال الفرعين التاليين:

الفَرْعُ الْأَوَّلُ

مَفْهُومُ دَعْوَى عَدَمُ الْأَعْتَادِ

الْأَعْتَادُ بِالشَّيْءِ لُغَةً الْأَهْتَامُ بِهِ، وَالْأَلْفَاقُ إِلَيْهِ^(١)، وَفِي الْأَصْطِلَاحِ يُقْصَدُ بِدَعْوَى عَدَمُ الْأَعْتَادِ بِالْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ تِلْكَ الدَّعْوَى الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِتَحْدِيدِ نَطَاقِ حُجَّةِ الْحُكْمِ، وَأَقْتِصَارِهَا فَقْطُ عَلَى أَطْرَافِ الدَّعْوَى الَّتِي صَدَرَ فِيهَا، وَعَدَمِ امْتِدَادِهَا إِلَى رَافِعِ الدَّعْوَى بِاعْتِبارِهِ مِنَ الْغَيْرِ؛ فَلَا تَرْمِي هَذِهِ الدَّعْوَى إِلَى الْقَضَاءِ بِطُلَانِ الْحُكْمِ، أَوْ أَعْدَامِهِ، فَمَوْضُوْعُهَا لَيْسَ عَوَارًا فِي الْحُكْمِ يَتَالُ مِنْ صِحَّتِهِ وَيُؤْدِي لِبُطْلَانِهِ، كَمَا أَنَّهَا لَا تُؤْسَسُ عَلَى فُقْدَانِ الْحُكْمِ لِأَحَدِ أَرْكَانِهِ الْأَسَاسِيَّةِ؛ الْأَمْرُ الَّذِي يُؤْدِي إِلَى اُنْعِدَامِهِ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّهَا لَا تَطْرُحُ عَلَى الْمَحْكَمَةِ مَسَالَةً صِحَّةِ الْحُكْمِ، أَوْ بُطْلَانِهِ، وَلَا تُنَاقِشُ سَلَامَةَ الْحُكْمِ، أَوْ اُنْعِدَامِهِ، وَإِنَّمَا تَهْدِي فَقْطُ إِلَى قَصْرِ نَطَاقِ حُجَّةِ الْحُكْمِ عَلَى أَطْرَافِ الدَّعْوَى الَّتِي صَدَرَ فِيهَا دُونَ رَافِعِ الدَّعْوَى^(٢). وَهُوَ مَا سَنَتَعَرَّضُ مَعَهُ لِمَفْهُومِ الْحُجَّةِ وَأَسَاسِهَا وَنِطَاقِهَا عَلَى النَّحْوِ الْتَّالِيِّ:

مَفْهُومُ الْحُجَّةِ الْقَضَائِيَّةِ وَأَسَاسُهَا:

يُقْصَدُ بِالْحُجَّةِ لُغَةً الْدَّلِيلُ وَالْبُرْهَانُ^(٣)، وَفِي الْأَصْطِلَاحِ تَمَثُّلُ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ بِنَوْعٍ مِنَ الْحُرْمَةِ تَمَثُّلُ مُنَاقَشَةً مَا حَكَمَ بِهِ فِي دَعْوَى جَدِيدَةِ؛ بِحِيثُ يَمْتَنَعُ عَرْضُ التَّزَارُعِ لِلنِّقَاشِ مَرَّةً أُخْرَى أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتِ الْحُكْمَ، أَوْ أَمَامَ أَيِّ مَحْكَمَةٍ أُخْرَى لِلفَصْلِ فِيهِ مِنْ جَدِيدٍ^(٤)، وَهَذِهِ الْحُجَّةِ لَا يُمْكِنُ دَحْضُهَا إِلَّا مِنْ خَالِ طَرْقِ الْطَّعْنِ الْفَانُونِيَّةِ، وَفِي الْمَوَاعِيدِ الْمُقَرَّرَةِ قَالُونَا^(٥)، وَتَتَضَمَّنُ حُجَّةُ الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ قَالُونِيَّتَنِ؛ قَرِينَةُ الْحَقِيقَةِ وَمُقْتَضَاها أَنَّ الْحُكْمَ يُعْتَبِرُ عَنْوَانًا لِلْحَقِيقَةِ فِيمَا فَضَى بِهِ، وَقَرِينَةُ الصِّحَّةِ وَمُقْتَضَاها أَنَّ الْحُكْمَ

(١) الْأَعْتَادُ لُغَةً مَصْدُرُ أَعْتَدَ، وَالْأَعْتَادُ بِالشَّيْءِ يَغْنِي الْأَهْتَامَ بِهِ، وَإِذْخَالُ الْأَمْرِ فِي ذَلِكَ الْحُسْنَانِ، أَوْ الْأَغْتَنَاءِ بِالشَّيْءِ، وَالْأَغْتَنَاءُ عَلَيْهِ، فَيَقُولُ أَمْرٌ لَا يُعْتَدُ بِهِ أَيْ لَا يَسْتَحِقُ الْأَهْتَامَ بِهِ، أَوْ الْأَلْفَاقُ إِلَيْهِ. مُعجمُ الْأَوْسِيَّةِ - مَكْتَبَةُ الشَّرْقِ الدُّولِيَّةِ - الطَّبْعَةُ الرَّابِعَةُ - 587 م. - ص 149.

ص 1464.

(٢) أَحْمَدُ السَّيِّدُ صَنَاوي - الْوَسِيْطُ فِي شِرْحِ قَالُونِ الْمَرَاقِعَاتِ الْمَدِينَيَّةِ وَالْتِجَارِيَّةِ - بَنْد 197/196 - ص 382 وَمَا بَعْدَهَا.

(٣) الْحُجَّةُ لُغَةً الْدَّلَالَةِ لِلْمَحْجَةِ أَيْ الْمَقْبِضُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَقْضِي بِحِكْمَةِ أَحَدِ الْقَوْيَصِينِ. وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى "فَلَئِلَّهُ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ" [الْأَنْعَامُ: 149]. لَرَاغِبُ الْأَصْفَارِيُّ - مُفْرِدُ الْأَفْاظِ الْقُرآنِ - مَكْتَبَةُ قِيَاضٍ 2009 - ص 152. وَيَقُولُ أَخْتَاجُ عَلَى فُلَانِي أَيْ أَقَامَ الْحُجَّةُ عَلَيْهِ. وَتَحْاجَجُ الْقَوْمُ أَيْ تَجَادُلُوا، وَتَنَاطِرُوا، وَتَخَاصِمُوا، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي مُحْكَمِ الْتَّرْبِيلِ "وَإِذْ يَتَحَلُّوْنَ فِي الْثَّارِ" [غَافِرٌ: 47]، وَحَاجَ الشَّخْصُ أَيْ جَاهِلَهُ وَخَاصِمَهُ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى "أَلَمْ تَرِ إِلَى الَّذِي حَاجَ إِنْزَاهِيْمَ فِي رَبِّهِ" [الْبَرَّ: 258].

(٤) أَحْمَدُ عَوْضُنْ هَنْدِي - الْمَرَاقِعُ - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَدِيدَةِ - 2019 م - بَنْد 281 - ص 558.

(٥) عَبْدُ الْرَّزَاقِ الْسَّنَهُورِيُّ - الْوَسِيْطُ فِي شِرْحِ قَالُونِ الْمَدِينَيِّ - دَارُ الْنَّهْضَةِ الْعَرَبِيَّةِ 1998 م - الْمَجَدُ 2 - بَنْد 342 - ص 632. عَصَمَ الْأَوْرُسِلِيمُ - الْنَّظَرِيَّةُ الْعَامَّةُ لِلإِثْبَاتِ - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَدِيدَةِ - 2019 م - ص 289.

يُفترض صدوره بناءً على إجراءاتٍ صحيحةٍ⁽¹⁾؛ حيث لا يجوز من حيث الأصل إلا عادة ببطلانه بدعوى أصلية⁽²⁾.

تفاوت مطابقة قرينة الحقيقة للواقع من حيث قوتها:

وإن كانت الحقيقة القضائية تتضمن قرينة الحقيقة التي تعتبر الحكم عنواناً للحقيقة فيما قضى به، إلا أن مطابقة قرينة الحقيقة للواقع يتفاوت بحسب ما يكون قد أتيح للخصوم وللقاضي من فرص لفحص الأدلة ومناقشتها؛ لذلك تختلف قوته هذه القرينة بالنسبة للخصوم عنها بالنسبة للغير، بل إنها تترجع قوتها بحسب استنفاد طرق الطعن العادلة في الأحكام، أو عدم استنفادها؛ ف تكون هذه القرينة قاطعة فيما بين الخصوم؛ حيث لا يجوز دحضها إلا من خلال سلوك طريق من طرق الطعن القانونية⁽³⁾، وتكون قرينة بسيطة بالنسبة للغير⁽⁴⁾؛ يمكن دحضها وفقاً للقواعد العامة.

فيجوز لممن يختج عليه بحكم صدر في خصومة لم يكن طرفاً فيها أن ينمازع في الواقع الثالثية بهذا الحكم، وأن يقيّم الدليل على عدم صحتها، سواء في شكّل دفاع ينديه في دعواه من قواعده عليه استناداً لذلك الحكم، أو في صورة دعوى مبندة يرفعها على المحكوم له توقياً من الأدلة، يرجف دعوى بصوريّة ذلك الحكم⁽⁵⁾، أو أن يطلب

(١) أحمد مسلم - أصول الفراغات - دار الفكر العربي - ١٩٧٨م - بند ٦٣٤ - ص ٦٧٧. وفي ذلك قضت محكمة النقض بأن الحقيقة القضائية تثوم على قرينة الصحة وإن لم تكن قرينة حتمية إلا أن المشرع أطلقها رعاية لحسن سير العدالة وتقدير لتأييد الخصومات وتجنب التضارب الأحكام القضائية بما يجيء بالحقيقة العامة في أحكام القضاء، الطعن رقم ١١٦٨٠ س ٩٣ - صدر بجلسة ٢٠٢٤/٢/١٣ م. الطعن رقم ٦٩٤٣ س ٨٨ - صدر بجلسة ٢٠٢٤/٢/٤ م. الطعن رقم ٦٥٣٠ س ٨٦ - صدر بجلسة ٢٠٢٣/٢/٢٧ م. الطعن رقم ٤١٩١ س ٩١ - صدر بجلسة ٦/٥ م - موقع محكمة النقض. قارن: محمود محمد فالش - قانون القضاء الخاص - بند ٢٥٣ - ص ٤٢٦. حيث يرى سيادته أن قرينة الصحة والحقيقة لا تصلح أن تكون أساساً للحجية القضائية.

(٢) وإن كان ذلك لا يحول دون رفع دعوى أصلية ببطلان الحكم المendum. انظر: الصفحة رقم 41 من هذا البحث.

(٣) سليمان مرضون - أصول الإثبات - مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة الثانية - ١٩٥٢م - بند ١٦٩ - ص ٢٨٨. محمود عبد الرحمن - قواعد الشيء المحکوم فيه - المرجع السابق - ص ٢٠٦.

(٤) وفي اعتبار الحكم قرينة بسيطة بالنسبة للغير قضت محكمة النقض بأن حقيقة الأحكام في المسائل المدنية تقتصر على طرفي الخصومة حقيقة أو حكماء، ومن ثم لا يجوز الالتجاج بها على من كان خارجاً عن الخصومة، إلا أن ذلك لا يحول دون الاستدلال بها كقريئة قضائية في دعوى أخرى لم يكن الخصم طرفاً فيها. الطعن رقم ٩٠٧١ لسنة ٩٢ - صدر بجلسة ٢٠٢٤/٣/٧ م. الطعن رقم ٣٣٩٠ س ٨٨ - صدر بجلسة ٢٠١٩/٣/٢٧ م. الطعن رقم ١٣١٠٢ لسنة ٧٦ - صدر بجلسة ٢٠١٨/١١/٣ م - موقع محكمة النقض. ويجب على القاضي أن يتبيّن وجه الأخذ بالحكم كقريئة على الغير في نفطة ما معينة منه، كما لو صدر الحكم بأعتبار شخص ما تاجر، ونجد أن الثالث عليه هذه الصفة صار خصمًا في دعوى أخرى؛ فيجوز للمحكمة أن تأخذ صفة تاجرًا كشيء محکوم فيه وتفضي بهـاـ الأـعـتـارـ في الدـعـوىـ الـأـخـيـرـةـ. محمود عبد الرحمن - قواعد الشيء المحکوم فيه - المرجع السابق - ص ٢٠٦.

(٥) فالصورية كما تكون في الغفود تكون كذلك في الأحكام القضائية؛ إذ قد يتقو شخاص على رفع دعوى قضائية بعية تأييد حق أحدهما على الآخر، أو تأييد حقهما، أو حق أحدهما على الغير كما في الغفود. عز الدين الدناصورى وعبد المجيد الشواربى - الصورية - طبعة تابع ١٩٨٦م - ص ٩٤. مثل ذلك أن يتقو شخصان على أن يقيّم أحدهما دعوى بطلانه بغيره في آخر بملكيّة عقاره؛ فيحصل من القضاء على قرار بمثل التصرّف فيه إلى حين الفصل في الدعوى؛ وذلك لعزلة طرح العقار المذكور بالمراد العلوي من قبل دائني حقيقي. علاء فاضل خلف المعموري - الصورية في القانون المدني - رسالة ماجستير - من جامعة الإسكندرية - ٢٠١٦م - ص ٨١. قد أيّدت محكمة النقض هذا الظاهر فقضت بـأنـ اـنتـهـاءـ مـحـكـمـةـ الـمـوـضـوـعـ بـاسـبـابـ سـائـعـةـ إـلـىـ أـنـ

بعدم الالتجاج به في مواجهته، ويُعْفَى من يَتَمَسَّكُ بالحُكْمِ مِنْ عَبْدِ الإثباتِ، وَيَقْعُدُ عَلَى مَنْ يُنَازِعُ فِي صِحَّةِ الْوَقَائِعِ هَذَا الْعِبْدُ^(١).

نِطَاقُ الْحُجَّةِ الْقَضَائِيَّةِ مِنْ حَيْثُ الْأَشْخَاصُ:

يُنَحِّصِرُ نِطَاقُ حُجَّةِ الْحُكْمِ، أَوِ الشَّيْءِ الْمُحْكُومُ فِيهِ فِي أَطْرَافِ الدَّعْوَى الَّذِينَ صَدَرَ الْحُكْمُ فِيمَا بَيْنَهُمْ؛ فَلَا تَمَدَّدُ هَذِهِ الْحُجَّةُ إِلَى الْغَيْرِ^(٢).

وَلَوْ كَانَ هَذَا الْغَيْرُ شَرِيكًا فِي الْمُلْكِ، أَوْ فِي الدِّينِ الْمَقْضِيِّ مَادَامَ لَمْ يَسْتُقْ تَمَثِيلُهُ فِي الْخُصُومَةِ^(٣)، وَيُفَصِّدُ بِالْغَيْرِ فِي سِيَاقِ الْحُجَّةِ الْقَضَائِيَّةِ الْأَشْخَاصُ الَّذِينَ لَمْ يَكُونُوا مَاتِلِينَ، أَوْ مَمَّالِينَ

عَقْدُ الْبَيْعِ صُورَةٌ مُطْلَقةٌ مِنْ صُورَةِ إِجْرَاءِ النَّفَاضِيِّ الَّتِي اتَّهَمَتْ بِصَدْرِ الْحُكْمِ الْقَاضِيِّ بِصِحَّةِ وَنَفَادِ هَذَا الْعَهْدِ قَرِيبَةً أُخْرَى أَضَافَهَا إِلَى الْقَرَائِنِ الَّتِي دَلَّتْ بِهَا عَلَى صُورَةِ الْعَهْدِ فَإِنَّهَا لَا تَكُونُ قَدْ أَهْرَثَ حُجَّةَ الْحُكْمِ الْأَصَابِرِ فِي دَعْوَى صِحَّةِ الْعَاهِدِ الَّتِي لَمْ يَكُنْ مُدَعِّي الصُّورَةِ طَرِيقًا فِيهَا، إِذَنَ حُجَّةُ الْأَحْكَامِ مَصْوَرَةٌ عَلَى أَطْرَافِهَا. الطَّاغُونُ رُقمُ ١٣٦ لِسَنَةِ ٢٠١٤ - صَدَرَ بِجَلْسَةِ ٢٤/٣/١٩٦٦ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَقِيِّيِّ - ١٧ - الْفَاعِدَةُ - ٩٥ - ٦٩٥ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْغَصْنِ.

(١) سليمان مُرْضُون - المَرْجُعُ السَّابِقُ - بند 169- 167- 285.

(٢) أحمد السَّيِّد صاوي - أصول الأحكام بالشَّيْءِ الْمُحْكُومِ - دار الْهُنْدَةِ الْعَرَبِيَّةِ - بند 4 - ص 11. محمود مصطفى يُونُس - المَرْجُعُ فِي قَالُونِ إِجْرَاءِ النَّفَاضِيِّ الْمَدِينَيِّةِ وَالْتِجَارِيَّةِ - دار الْهُنْدَةِ الْعَرَبِيَّةِ - ٢٠١٤ م - بند 391 - ٨٤٥. عصام أنور سليم - الْنَّظرِيَّةُ الْعَالَمَيَّةُ لِلْأَثْبَاتِ - المَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 300. صلاح أحمد عبد الصادق - نَظَرِيَّةُ الْخَصْنِ الْعَارِضِ - رسالَةُ دُكُورَا - مِنْ جَامِعَةِ عَيْنِ شَمْسٍ ١٩٨٦ م - بند 16 - ص 27. الطَّاغُونُ رقم ٢٧٩٢ لِسَنَةِ ٩٣ ق - ٢٠٢٤/٥/٧ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْغَصْنِ. عَكْسُ ذَلِكَ: سليمان مُرْضُون - أصول الأثباتِ - المَرْجُعُ السَّابِقُ - بند 169 - 167 - 284. حَيْثُ يَذَهَبُ سَيِّدَنَا إِلَى أَنَّ الْحُكْمَ يَأْتِيَهُ حَقِيقَةُ قَضَائِيَّةٍ يُعْتَبِرُ قَرِيبَةً فَالْوَبِيَّةُ، وَمِنْ ثَمَّ يَجُوزُ الالْتِجَاجُ بِهِ عَلَى الْكَافِةِ وَلَيْسَ فَقْطُ عَلَى أَطْرَافِ الْخُصُومَةِ، عَلَى أَسَابِينِ أَنَّ الْقَرَائِنَ الْفَلَوْبِيَّةَ - جَمِيعَهَا يُحَجِّجُ بِهَا عَلَى الْكَافِةِ، وَلَا مَحْلَ لِاسْتِئْنَاطِ الْحَقِيقَةِ الْعَقْنَيَّةِ مِنْ ذَلِكَ إِذَا الْأَحْكَامُ الْقَضَائِيَّةُ شَائِئًا شَائِئًا مُهْمَدَةٌ فِي حَالَةِ الْقَضَاءِ بِوْجُوهِ عَامَّةٍ، يُعْتَبِرُ حُجَّةٌ عَلَى الْكَافِةِ بِحَقِيقَةِ الْمَدْنَوْنِ فِيهَا إِذَا نَبَّتَ الْعَسْنُ بِالْطَّرِيقِ الْفَلَوْبِيَّةِ، ذَلِكَ يُجَبُ أَنْ تَكُونُ الْأَحْكَامُ كَذَلِكَ حُجَّةٌ عَلَى الْكَافِةِ بِحَقِيقَةِ الْوَقَائِعِ الَّتِي تَبَثُّ فِيهَا، إِذَا أَنَّ سَيِّدَنَا يَفْرُونَ فِي شَأنِ امْتِنَادِ حُجَّةِ الْحُكْمِ بَيْنَ الْحُكْمِ الْمُنْتَهَى عَلَى حُجَّةٍ قَاصِرَةٍ كَالْإِقْرَارِ مَثَلًا، فَتَكُونُ حُجَّتَهُ أَيْضًا مَصْوَرَةً عَلَى الْطَّرِيقِ، وَلَا يَجُوزُ التَّمَسُّكُ بِهَا فِي مُوَاجَهَةِ الْغَيْرِ، لَأَنَّ قَاعِدَةَ حُجَّةِ الْأَحْكَامِ تُجَاهُ الْكَافِةِ تَعُومُ عَلَى تَحْقِيقِ الْقَاضِيِّ مِنْ صِحَّةِ الْوَقَائِعِ الْقَاضِيَّةِ الْعَقْنَيَّةِ مُهْمَدَةٌ فِي حَالَةِ الْقَضَاءِ بِالْإِقْرَارِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا تَنْطَلِقُ عَلَيْهَا الْفَاعِدَةُ، أَمَا إِذَا كَانَ الْحُكْمُ مُبَيِّنًا عَلَى دَلِيلٍ مِنَ الْأَدَلَةِ الْمُعْتَبَرَةِ كَالْبَيْعِيَّةِ، سَرَتِ الْفَاعِدَةُ الَّتِي تَقْضِي بِحُجَّةِ الْأَحْكَامِ عَلَى الْكَافِةِ، وَيُدَلِّلُ سَيِّدَنَا عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقَالُونَ الْفَرَنْسِيَّ نَظَمَ طَرِيقَ مَعَارِضَ الْخَصْنِ الْمَلِلِيِّ لِتَمْكِينِ الْغَيْرِ مِنَ الطَّاغُونَ عَلَى حُكْمٍ لَمْ يَكُنْ طَرِيقًا فِيهِ، وَهُوَ مَا يَدْلِلُ عَلَى أَنَّ حُجَّةَ الْحُكْمِ تَكُونُ فِي مُوَاجَهَةِ الْكَافِةِ؛ إِذَا لَوْ لَمْ تَكُنْ ذَلِكَ لِمَا كَانَ الْغَيْرُ مَصْلَحَةً فِي الطَّاغُونَ عَلَى حُكْمٍ لَمْ يَكُنْ طَرِيقًا فِيهِ، إِذَا لَا يَتَعَدَّى أَنَّ الْحُكْمَ الْمَلَزِمُ إِلَيْهِ، وَيَخْلُصُ سَيِّدَنَا مِنْ ذَلِكَ إِلَى أَنَّ مَا يَبْرُرُ شَرِيعَهُ هَذَا الْتَّوْعِيْدُ مِنَ الطَّاغُونَ هُوَ مَا لِلْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ مِنْ حُجَّةٍ فِي الْأَثْبَاتِ قَبْلَ الْغَيْرِ، وَأَنَّ هَذَا الطَّاغُونُ هُوَ الْوَسِيلَةُ الْفَقِيِّةُ لِنَفْضِ وَإِهْدَارِ هَذِهِ الْحُجَّةِ. سليمان مُرْضُون - المَرْجُعُ السَّابِقُ - هامِسَ - 1 - 285.

(٣) محمد العشماوي وعبد الوهاب العشماوي - قواعد المراجعات - المطبعة النموذجية - 1958م - ج 2 - بند 1121 - ص 743. وكذلك من المستقر علىه في الفقه الإسلامي أن حكم الأحاكم جزئي حاصل، أي لا يتعذر إلى غير المحكوم عليه أو له، خلافاً للمفهوم الذي يقتفي حكمًا كلياً عاماً بـأن من فعل كذا، ترثى عليه كذا، ومن قال كذا لزمته كذا، أما القاضي فيقتضي قضاء معيناً على شخص معين، فقضاؤه حاصل ملزم، فقوى العالم عالم غير ملزم، أين القائم الجوزية - إعلام المؤمنين عن رب العالمين - دار ابن الجوزي - الطبعة الأولى - رجب 1423هـ - المجلد الثاني - ص 73. وذلك لأن الغرض من الحكم رفع التزام بين المنددين، وأن الصنف أحدهما من الآخر، لذلك لزم أن يتحقق بهما، ولا يتتجاوز هما، وأن يتعلّق بالقضية الواقعية لا بنظريتها. محمد العزيز جعيط - الطريقة المرضية في الأجزاء الشريعية على مذهب المالكيه - مطبعة الإزاده - الطبعة الثانية - ص 249. ولذلك لو حدثت قضية أخرى مثل القضية التي حكم فيها القاضي ولم ترتفع إليه، أو رفعت إليه، ولم ينظر فيها حتى غزل، أو مات، فإنها تحتاج إلى إنشاء نظر آخر من القاضي الأول، أو من القاضي الثاني؛ وسبباً ذلك أن حكم القاضي لا يتعاقب إلا بالجزئيات - بالكلمات. أين فرحون المالكي - تصرفة الأحكام في أصول الأقضية ومتاهج الأحكام - دار عالم الكتب 2003م - ج 1 - ص 80. الخطاب الرعيمي - مواهب الجليل يشرح مختصر خليل - دار الكتب العلمية - الطبعة الأولى 1995م - الجزء الثامن - ص 143/145.

في الدعوى؛ ولم تتحقق لهم فرصة مُناقشة الأدلة التي أتبأى عليها الحكم الصادر في الدعوى⁽¹⁾؛ وعدم امتداد الحجية للغير يُعد تطبيقاً للمبدأ المُستقر عليه في قانون المراوغات من نسبيّة الإجراءات، بمعنى أن الإجراءات لا تُفيد ولا تضر إلا من كان طرفاً فيها⁽²⁾، ولو كان الحكم صادرًا في موضوع غير قابل للتجزئة⁽³⁾، وقد قلل المشرع المصري مبدأ نسبيّة الحجية القضائية بمقتضى نص المادة 101 من قانون الإثبات، وكذلك فعل المشرع الفرنسي في المادة 480 من قانون الإجراءات المدنيّة الفرنسي⁽⁴⁾، والمادة 1355 أيضًا من القانون المدني الفرنسي⁽⁵⁾.

وقد تواترت أحكام القضاء على تأييد هذا النظر فقضت بـ عدم الاعتراض بالحكم في مواجهة من لم يكن طرفاً في الدعوى؛ باعتباره من الغير؛ تطبيقاً للمادة 101 من قانون الإثبات⁽⁶⁾، والتي تنص على أن الأحكام التي حازت قوة الأمر المقصري تكون حجة فيما فصلت فيه من الحقوق ولا يجوز قبول دليل ينفيها هذه الحجية ولكن لا تكون لذلك الأحكام هذه الحجية إلا في نزاع قام بين الخصوم أنفسهم دون أن تتغير صفاتهم وتعلق بذات الحق مللاً وسبباً، وتفضي المحكمة بهذه الحجية من تلقاء نفسها⁽⁷⁾.

(١) سليمان مرضن - أصول الإثبات - المراجع السابق - بند 169 - ص 284.

(٢) أحمد سعيد محمود - نحو نظرية للأمتداد الإجرائي - رسالة دكتوراه - من جامعة عين شمس 2011 - ص 78.

(٣) الطعن رقم ٧١٣ س٤٥٠ ق ١٩٨٠/١١٥ - مجموعه المكتب التقني س ٣١ - القاعدة ٣٦ - ص ١٦٢ - موقع محكمة النقض.

(٤) Article 480 "Le jugement qui tranche dans son dispositif tout ou partie du principal, ou celui qui statue sur une exception de procédure, une fin de non-recevoir ou tout autre incident a, dès son prononcé, l'autorité de la chose jugée relativement à la contestation qu'il tranche.

Le principal s'entend de l'objet du litige tel qu'il est déterminé par l'article 4."

(٥) Article 1355 " L'autorité de la chose jugée n'a lieu qu'à l'égard de ce qui a fait l'objet du jugement. Il faut que la chose demandée soit la même ; que la demande soit fondée sur la même cause ; que la demande soit entre les mêmes parties, et formée par elles et contre elles en la même qualité".

(٦) الحكم رقم 243 لسنة 2024م - مدني كلي - الدائرة العاشرة - محكمة شرق الإسكندرية الكلية - مشار إليه سابقًا. الحكم رقم 4470 لسنة 2018م - مدني كلي شرق الإسكندرية - د (10) - 2023/11/28م - أصادر بعدم الاعتراض بالحكم رقم 5078 لسنة 2015م - مدني كلي شرق الإسكندرية. الحكم رقم 3219 لسنة 2023م - مدني كلي شرق الإسكندرية - صدر بجلسة 2023/10/31م - بعدم الاعتراض بالحكم رقم 953 لسنة 2018م - مدني كلي شرق الإسكندرية. الحكم رقم 1082 لسنة 2024م - مدني كلي شرق الإسكندرية - د (6) - صدر بجلسة 2024/6/29م.

(٧) أما المادة 405 من القانون المدني المصري الملائمة فقد كانت تعبر الحجية القضائية قرينة قانونية، وقد ذهب البعض إلى تقدّم فكرة اعتبار الحجية القضائية قرينة قانونية، على أساس أن القريئة من أدلة الإثبات التي يحوزها دخنهما بالدليل العكسي، ولو كانت قرينة قاطعة إلا أنه يجوز إثبات عكسها بالدليل العكسي، وهو ما لا يتطرق على الحجية القضائية. بالإضافة إلى أن دليل الإثبات أو القريئة ترمي إلى تكويين عقيدة القاضي وقناعاته بوجود أو عدم وجود واقعة معينة، في حين أن الحجية القضائية لا تروم بهذا الدور، وإنما تلزم القاضي باحترام القضاء السابق، ولا شأن لها بمسألة اقتناعه من عدمه، فضلاً عن أن دليل الإثبات ينصب على الواقع ب بينما الحجية تنصب على المنشود دون الواقع، لذلك عدل المشرع المصري المادة 101 من قانون الإثبات بحذف جملة "يفصل هذه القريئة" التي كانت موجدة في المادة 405 من القانون المدني، استدرأها بهذا الخطأ. محمود محمد هاشم - المرجع السابق - بند 254 - ص 427. وتجدر الإشارة إلى أن طبيعة الحجية القضائية، وما إذا كانت قاعدة موضوعية أم قرينة قانونية مسألة خلافية في فقه المراوغات والإثبات.

أساسٌ فِكْرَةٌ نِسْبِيَّةُ الْحُجَّيَّةِ الْقَضَائِيَّةِ:

ثُقُولُ فِكْرَةِ الْحُجَّيَّةِ النِّسْبِيَّةِ هَذِهِ عَلَى أَسَاسِ أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْعَدَالَةِ أَنْ تَسْرِيَ الْأَحْكَامُ عَلَى مَنْ لَمْ يَكُنْ طَرَفًا فِي الدَّعْوَى؛ إِذْ أَنَّهُ لَمْ يُدْلِ بِوْجْهَةِ نَظَرٍ، وَلَا بِدِفَاعٍ؛ لِذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْعَدَالَةِ أَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ إِلَيْهِ⁽¹⁾، إِذْ يَتَرَبَّ ذَلِكَ ضِيَاغٌ حُقُوقٌ كثِيرٌ عَلَى أَصْحَابِهِ؛ إِذْ مِنَ السَّهْلِ أَنْ يَنْفَقَ شَخْصَانِ عَلَى أَنْ يَبْيَعَ أَحْدُهُمَا مَنْزِلًا مَمْلُوكًا لِلذِّلِّ، ثُمَّ يُخَاصِّمُ الْمُشَتَّرِي الْبَائِعَ حُصُومَةً صُورِيَّةً تَنْتَهِي بِالْحُكْمِ لِلْأَوَّلِ بِمُلكِيَّةِ الْمَنْزِلِ؛ فَلَا يَصْحُ وَلَا يَكُونُ مِنَ الْعَدَالَةِ أَنْ يَسْرِيَ هَذَا الْحُكْمُ عَلَى الْمَالِكِ الْحَقِيقِيِّ؛ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرَفًا فِي الْفَضِيَّةِ⁽²⁾، وَيَكُونُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ لِلْمَالِكِ الْحَقِيقِيِّ أَنْ يَتَمَسَّكَ بِعَدَمِ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ هَذَا مِنْ خَلَلِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَادَ بِالْحُكْمِ⁽³⁾، وَيَدْهُبُ الْبَعْضُ إِلَى أَنَّ الْأَسَاسَ الَّذِي يَقُولُ عَلَيْهِ مَبْدُأُ النِّسْبِيَّةِ هُوَ تَسْبِيَّةُ الْأَحْكَامِ بِالْعَفْوِ؛ إِذْ الْحُصُومَةُ عِنْهُمْ عِبَارَةٌ عَنْ عَقْدٍ بَيْنَ الْخُصُومِ؛ يُمْقَضِّاهُ يُلْتَزِمُ الْطَّرَفَانِ مُسْبَقاً بِقُبُولِ الْحُكْمِ الَّذِي يَصْدُرُ بَيْنَهُمَا فِي الْحُصُومَةِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ عَادِلًا⁽⁴⁾.

فَالْغَيْرِيَّةُ فِي الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ لَا تَحْتَلُّ فِي جَوْهَرِهَا عَنِ الْغَيْرِيَّةِ فِي الْعُقُودِ⁽⁵⁾؛ فَكَمَا لَا يَجُوزُ الْأَحْتِجاجُ بِالْعَقْدِ عَلَى غَيْرِ مَنْ كَانَ طَرَفًا فِيهِ⁽⁶⁾، فَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ الْأَحْتِجاجُ بِالْحُكْمِ عَلَى غَيْرِ مَنْ كَانَ طَرَفًا فِي الْحُصُومَةِ حَقِيقَةً، أَوْ حُكْمًا، دُونَ مَنْ كَانَ خَارِجاً عَنْهَا، وَلَمْ يَكُنْ

(١) محمود عبد الرحمن - قوة الشيء الممحوم فيه - مطبعة الرجاء بمصر 1970 - ص 116.

(٢) أحمد شايث - رسالة الإثبات - مطبعة الأعتماد - 1947م - بند 570 - ص 547. محمود عبد الرحمن - قوة الشيء الممحوم فيه - المرجع السابق - ص 206.

(٣) نبيل إسماعيل عمر - النطام القانوني للحكم القضائي - دار الجامعة الجديدة - 2015م - بند 273 - ص 380.

(٤) محمود محمد هاشم - المرجع السابق - بند 253 - ص 424. وقد أورد سعادته نظرية العقد القضائي كأساس للحجية القضائية في سياق عرض وتقديم النظريات المختلفة في هذا الشأن والترجيح بينها، وليس في سياق تأييدها. بينما يذهب سعادته إلى أن أساس الحجية يمكن في وظيفة القضاة بأعتبر أنه يطبق إرادة القاضي في حالة معيته بمعنى الجمائية القضائية، تلك الجمائية التي لا يمكن أن تتحقق ما لم تكن لها حجية تخلق أسباب الحقائق والمعايير التي أكدتها، وبالتالي لا تتحقق هذه الفاعلية إذا ظلَّ الباب مفتوحاً أمام الخصوم لإثارة منازعاتٍ سبق الفصل فيها، وهذا الأساس أيضاً هو ما يبرر - وفقاً لهذا الرأي - نسبية الحجية بين الخصوم على أساس أن الحكم يمْتَنِحُ الجمائية القضائية لأحد أطراف الدعوى، سواء المدعى عليه في مواجهة الطرف الآخر بخصوص موضوع وسبب مخالفي، وهو ما يبرر أيضاً اقتضار الحجية على المنشوب دون الواقع، محمود محمد هاشم - الإشارة السابقة - بند 253 - ص 427. فتحي والي - قانون القضاء المدني - مطبعة جامعة القاهرة - 2008م - بند 92 - ص 154.

(٥) عبد الرزاق الشهوري - الوسيط في شرح القانون المدني - المرجع السابق - ج 2 - بند 368 - ص 685. إبراهيم جيب سعد - القانون القضائي الخاص - منشأة المعارف 1973 - ج 2 - بند 396 - ص 291.

(٦) عبد الرزاق الشهوري - الإشارة السابقة - ج 1 - بند 342 - ص 540. نبيل إبراهيم سعد - النظرية العامة للألتزام - دار الجامعة الجديدة - 2020م - ص 327. وفي ذلك تنص المادة 145 من القانون المدني المصري على أن "ينصرف أثر العقد إلى المتعاقبين والخلف العام....." ويُقالُّ هذه المادة في قرئتها الماءة 1199 من التشريع الفرنسي والتي تنص على أن "لا ينشأ العقد التزام إلا بين أطرافه. لا يجوز للغير أن يطلب تنفيذ العقد كما لا يجوز على تنفيذه".

Article 1199 "Le contrat ne crée d'obligations qu'entre les parties. Les tiers ne peuvent ni demander l'exécution du contrat ni se voir contraints de l'exécuter, sous réserve des dispositions de la présente section et de celles du chapitre III du titre IV".

مُمثلاً في **الخصومه تمثيلاً صحيحاً**^(١)، إلا أن هذا لا يعني أن الغير قد يتاثر بطريق غير مباشر من الحكم لأربطة مركزة لقانوني يمركز الحكم الذي صدر الحكم في مواجهته^(٢); على أساس أن هذا الحكم يعتبر دليلاً على صحة المركز القانوني الذي قرره، أو أنشأه.

الفرع الثاني

الأساس الفنى لدعوى عدم الأعتداد

تمهيد وتقسيم:

خلصنا فيما سبق إلى أن القضاء المصري قد تواتر على تأسيس أحكام عدم الأعتداد بالاستناد إلى المادة 101 من قانون الإثبات الذي تضمن بنسبيه حقيقة الحكم القضائي، وقصر هذه الحقيقة على أطراف الحكم موضوع عدم الأعتداد؛ باعتبار أن هذه المادة تمثل الأساس التشريعي الذي تقوم عليه هذه الدعوى، ولا نقول إن هذا الأساس التشريعي هو الأكثر شيوعاً في مجال العمل، بل هو الأساس التشريعي، أو القانوني الوحيد الذي يستند إليه الحكم في قضائهم، وتستند إليه المحاكم في قضائهما، كما يذهب البعض كذلك^(٣) إلى تأييد مذهب القضاء المصري.

وقد عرضنا فيما سبق لمذهب القضاء في هذا الشأن ولمفهوم الحقيقة، ونطاقها، وعرض هنا للتسليل هذه الدعوى من حيث الأساس الذي تقوم عليه من الناحية الفنية، والذي يتعارض مع هذا الأساس التشريعي الذي تستند إليه المحاكم، والخصوص والذى كان يفترض أن يكون انعكاساً للتسليل الفنى؛ إذ الأساس الفنى دائماً ما يكونأسى من الأساس القانوني، أو التشريعي سواء فيما يتعلق بالدعوى القضائية، أو الحقوق الم موضوعية؛ وعرض فيما يلى للأساس الفنى لعدم الأعتداد على النحو التالي:

الأساس الفنى لدعوى عدم الأعتداد:

مبداً بنسبيه الحقيقة القضائية والذي يعني أن تقصر حقيقة الحكم القضائي على من كان طرفاً فيها دون أن تمتد إلى الغير، لا يعني أن الغير قد يتاثر بطريق غير مباشر من الحكم

(١) الطعن رقم ١٣٠٥٩ لسنة ٩١ ق - صدر بجلسة ١٢/١٥ م. الطعن رقم ٤٥٠٤ لسنة ٨٠ ق - صدر بجلسة ٢١/٣/٢٣ م. الطعن رقم ١٦٢٩٣ لسنة ٧٩ ق - صدر بجلسة ٢٠١٧/٣/٢٠ م - مجموعه المكتب الفنى س-٦٨ - ٦٠ -

ص ٣٦٨٢ نقض ٤٦٦٢ لسنة ٦٩ ق صدر بجلسة ٢٠١١/٤/٢٣ م. الطعن رقم ١٩٠٢ لسنة ٥٣ ق - صدر بجلسة ١٩٨٩/٣/٢٢ م - مجموعه المكتب الفنى س-٤٠ - ٤٣ - ص ٨٢ - ٨٠ - موقع محكمة النقض.

(٢) نبيل إسماعيل عمر - الوسيط في الطعن بالاستئناف - دار الجامعه الجديده - الطبعة الأولى - 1999م - بند 340 - ص 698.

علي بركات - الوسيط في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية - دار الهمة العربية - 2016م - بند 520 - ص 926/673.

(٣) أحمد محمود موسى - القوافي في تعارض الأحكام وعدم الأعتداد بها - شركة ناس للطباعة - الطبعة الأولى 2024م - ص 280. أحمد فاروق حجي - دعوى عدم الأعتداد بالأحكام - دار القانون للإصدارات القانونية - الطبعة الأولى 2024م -

لأَرْتِبَاطِ مَرْكَزِ الْقَانُونِيِّ بِمَرْكَزِ الْحُكْمِ الَّذِي صَدَرَ الْحُكْمُ فِي مُوَاجِهَتِهِ^(١)؛ نَظَرًا لِمَا لِلْحُكْمِ مِنْ قُوَّةٍ إِقْناعِيَّةٍ، أَوْ قُوَّةٍ تُبُوتِيَّةٍ تَجْعَلُهُ حَجَّةً عَلَى النَّاسِ كَافَةً^(٢)، إِذْ يُعْتَبَرُ الْحُكْمُ دِلِيلًا عَلَى صِحَّةِ الْمَرْكَزِ الْقَانُونِيِّ الَّذِي قَرَرَهُ، أَوْ أُنْسَاهُ^(٣).

وَمِنْ ثُمَّ فَكُونُ الْحُكْمُ غَيْرَ مُلْزَمٍ لِلْغَيْرِ لَا يَعْنِي أَنَّهُ لَيْسَ دَلِيلًا إِثْبَاتٍ رَسْمِيًّا فِي مُواجِهَتِهِ
 (٤)؛ بَلْ يَجْبُ عَلَيْهِ أَنْ يَخْتَرُمُ الْحُكْمُ، وَأَنْ يَبْنِي تَصْرِيفَتِهِ عَلَى أَسَاسِهِ وَإِنْ أَصَابَهُ مِنْهُ ضَرَرٌ
 وَأَفْعَى (٥)؛ عَلَى أَعْتِبَارِ أَنَّ الْحُكْمَ يُعْتَبَرُ قَانُونِيًّا (٦)؛ فَيَجُوزُ الْأَخْتِبَاجُ بِهِ عَلَى الْكَافَةِ
 وَلَيْسَ فَقْطًا عَلَى أَطْرَافِ الْحُصُومَةِ؛ فَمَثَلًا الْحُكْمُ الْأَصَادُرُ يُتَقْرِيرُ الْمُلْكِيَّةَ لِشَخْصٍ مَا عَلَى عَيْنِ
 مُعَيْنَةِ، يُلْزِمُ الْجَمِيعَ بِالْحِلْزَامِ هَذَا التَّقْرِيرُ، وَلِكُنْ ذَلِكَ لَا يَمْنَعُ الْغَيْرَ مِنَ الْمَنَازِعَةِ فِي هَذِهِ
 الْمُلْكِيَّةِ بِالْمُطَالَبَةِ بِهَا لِنَفْسِهِ؛ وَلَا يَمْلِكُ الْمَحْكُومُ لَهُ أَنْ يَدْفَعَ بِسَائِقَةِ الْفَصْلِ فِي الدَّاعُوَى، أَوْ أَنْ
 يَتَمَسَّكَ بِحُجَّيَّةِ الْحُكْمِ السَّابِقِ (٧).

وَنَخْلُصُ مِنْ ذَلِكَ إِلَى أَنَّهُ لَا يُفْسَدُ بِهِذِهِ الدَّعْوَى التَّخْلُصُ مِنْ حُجَّةِ الْأَمْرِ الْمُعْضِيِّ الَّتِي تَقْعِدُ بِدُورِهَا عَلَى أَطْرَافِ الْحُكْمِ؛ وَإِنَّمَا يُفْسَدُ بِهَا التَّخْلُصُ مِنْ قُوَّةِ الْحُكْمِ الْتَّبُوتِيَّةِ أَوِ الْأَقْنَاعِيَّةِ؛ وَهِيَ نَتْيَاجَةٌ تَقْوُمُ عَلَى التَّفْرِقَةِ بَيْنَ مَا يَتَمَّعُ بِهِ الْحُكْمُ الْقَضَائِيُّ مِنْ قُوَّةِ إِلَزَامِهِ مَقْصُورَةٍ عَلَى الْحُصُومِ، وَبَيْنَ مَا يَتَمَّعُ بِهِ الْحُكْمُ مِنْ قُوَّةِ تَبُوتِيَّةٍ تَمَنَّدُ لِغَيْرِ الْحُصُومِ⁽⁸⁾؛ فَلَا

(٤) ثيل عمر - الوسيط في الطعن بالاستئناف - المرجع السابق - بند 340 - ص 698. علي برگاث - المرجع السابق - بند 520 - ص 926/673.

(٢) **أحمد السعيد صاوي - المراجع السابقة -** بند 196 مكرر-1 - ص382. وفي سياق التفرقة بين حجية الحكم الفضائي وقوته التبويتية يفرق الفقيه العالمة سليمان مرشى بين حجية الحكم وحجية الشيء المحكوم فيه تفرقة تعقد لها مثالاً للفرقa بين حجية الحكم، وقوته التبويتية في اصطلاح الفقهاء الذين يستعملون هاتين المفردتين؛ وتفضي إلى ذات النتيجة التي يتبعون إليها، حيث يسعنا القول بأن الاختلاف بين الفريقين، أي بين الدكتور سليمان الذي يرى أن الحجية الضابطية حجية مطلقة بالتبوية لجميع الأحكام، والذاعران، بينما حجية الشيء المحكوم فيه هي التي تكون تبويتة فاصرة على أطراف الخصومة، وبين الفريق الذي يرى أن القوة التبويتية للحكم الضابطية هي التي تكون مطلقة في مواجهة الكافة، بينما تقصر الحجية على أطراف الحكم فقط، ومن ثم نستطيع القول بأن سعاداته يستعمل الحجية عند أرباب هذا المصطلح، والتي تمنى عذبها العبر، وبين حجية الشيء المحكوم فيه القاصرة على أطراف الحكم كم ráدف للحجية لدى أصحاب القول الأول. وفي هذا السياق يقول سعاداته أن حجية الحكم يغتليها غوااناً للحقيقة في شأن وقائع الدعوى لا تقتصر على الخصم فقط بل تنتسب إلى الغير، أما حجية الشيء المحكوم فيه، فيقصد بها الحجية التي تختبر قرينة قاطعة لا يجوز تحضيرها إلا سلوك إحدى طرق الالعن المفترضة قانوناً، وهذه الحجية تكون مقصورة على الخصم دون غيره؛ فهي بهذه المثابة تتفق مع الامر الملزم للأحكام من حيث إنها ملزمة ونبنيته سليمان، مقدمة - المراجع السابقة - بند 170 - ص288.

⁽³⁾ محمود أسدٌ عُمرُ اللَّهُبَوِيُّ - تَحْلُّلُ الْغَيْرِ الْأَضْمَامِيِّ - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَدِيدَةِ - 2010م - ص85. عِيدُ مُحَمَّدُ الْقَصَاصُ - الْوَسِيطُ فِي قَالُونَ الْمَرْفَعَاتِ الْمَدِينَةِ وَالْتَّخَارِيَّةِ - مُسَنَّةُ دَارِ الْعَارِفِ - الطَّبْعَةُ الثَّالِثَةُ - ج-1 - 256 - بند 521.

⁽⁴⁾ أَحْمَدُ السَّيِّدُ صَوَّاَيِ - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجُعُ السَّالِقُ - ص382.

⁽⁵⁾ صلاح أَحْمَدْ عَبْدُ الصَّادِقِ - نَظَرِيَّةُ الْخَصْمِ الْعَارِضِ - الْمَرْجُعُ السَّائِقُ - بَنْد١٨ - ص. 29.

⁽⁶⁾ في نقد فكرة اعتبار الحكم قرينة قضائية: انظر: الصفحة 12 - الهمامش 1 من هذا البحث.

⁽⁷⁾ محمود محمد حاشم - المرجع الالقابي - الجزء الثاني - بند 443. محمد سعيد عبد الرحمن - الحكم القضائي - دار النضفة العربية - 2001م - الطعنة الأولى - بند 381 - ص 376.

(٨) لمزيد من التفصيل حول الفرق بين القوة الإلزامية والقوة التبوئية للأحكام: أثر الأحكام بحسبها للغير - أحمد السيد صالحي - دار الهمزة العربية - بند 179 - ص 125.

يُجُوزُ الْمَسَاسُ بِحُجَّيَّةِ الْحُكْمِ إِلَّا مِنْ خَالِلِ طَرْقِ الْطَّعْنِ الَّتِي حَدَّدَهَا الْفَانُونُ عَلَى سَبِيلِ الْحَصْرِ^(١).

فَضْلًا عَنْ أَنَّهُ لَا يُجُوزُ لِغَيْرِ مَنْ كَانَ طَرَفًا فِي الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ الْمَسَاسُ بِهِذِهِ الْحُجَّيَّةِ بِالْطَّعْنِ عَلَيْهِ؛ فَلَا مَصْلَحةَ لَهُ فِي ذَلِكَ مَا دَامَتْ لَا تَمْسُهُ، وَإِنَّمَا يَقُولُ الْأَسَاسُ الْفَنِيُّ لِهِذِهِ الدَّعْوَى عَلَى أَسَاسِ مَا يَتَمَمَّ بِهِ الْحُكْمُ مِنْ قُوَّةِ تُبُوتَيَّةٍ فِي مُوَاجِهَةِ الْكَافِفَةِ؛ وَمِنْ ثُمَّ يَقْتَصِرُ حَقُّ الْأَلْتَجَاءِ إِلَيْهَا عَلَى الْغَيْرِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرَفًا فِي الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ عَدْمُ الْأَعْتَدَادِ بِهِ؛ وَمِنْ ثُمَّ نَحْدُ أَنَّ شُرُوطَ الْطَّرْفِ فِي دَعْوَى عَدْمِ الْأَعْتَدَادِ تَخْلُفُ عَنْهَا بِالنِّسْبَةِ لِلْطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ؛ إِذْ بَيْنَمَا يُشْرَطُ أَنْ يَكُونَ الْطَّاعُنُ طَرَفًا فِي الْحُكْمِ الْمَطْعُونُ عَلَيْهِ^(٢)؛ فَإِنَّهُ يُشْرَطُ فِيمَنْ يَرْفَعُ دَعْوَى عَدْمِ الْأَعْتَدَادِ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْغَيْرِ؛ وَإِلَّا كَانَتْ دَعْوَاهُ غَيْرَ مَقْبُولَةٍ؛ وَبِذَلِكَ يَبْيَنُ أَنَّ الْقَضَاءَ يَخْلُطُ مَا بَيْنَ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ الْمَقْصُورَةِ عَلَى الْحُصُومِ دُونَ حَاجَةٍ لِتَقْرِيرِهَا، وَبَيْنَ قُوَّةِ التُّبُوتَيَّةِ الَّتِي تَمَدُّدُ إِلَى الْغَيْرِ؛ وَنَعْرُضُ فِيمَا يَلِي إِلَى نَفْدِ مَوْقِفِ الْقَضَاءِ وَأَلْفِهِ الْمُؤْدِي لَهُ فِي الْنِّقَاطِ الْثَالِتَيَّةِ:

1- انتفاء المصلحة القانونية من القضاء بقصر حجية الحكم على أطرافه في مفهوم المادة 101 من قانون الأثبات:

لَا مَصْلَحةَ فِي الْمُطَالَبَةِ بِقُصْرِ الْحُجَّيَّةِ عَلَى أَطْرَافِ الدَّعْوَى الْصَّابِرِ فِيهَا الْحُكْمُ الْمَطْلُوبُ عَدْمُ الْأَعْتَدَادِ بِهِ دُونَ مَنْ لَمْ يَكُنْ طَرَفًا فِيهَا؛ إِذْ هُذِهِ الْحُجَّيَّةُ أَصْنَالًا لَا تَمَدُّدُ إِلَيْهِ؛ لَأَنَّ قُصْرَ الْحُجَّيَّةِ عَلَى أَطْرَافِ الْحُكْمِ مُفَرَّرٌ بِالْمَادَةِ 101 مِنْ قَانُونِ الْأَثْبَاتِ؛ وَمِنْ ثُمَّ لَمَّا كَانَ لِهِذِهِ الدَّعْوَى فَائِدَةٌ عَمَلِيَّةٌ؛ إِذْ مَنَاطُ قَبْوُلِ الدَّعْوَى أَنْ يَكُونَ لِلْمُدَعِيِّ مَصْلَحةٌ عَمَلِيَّةٌ فِي رَفْعِهَا، كَمَا أَنَّهُ يُفْهَمُ مِنْ مَسْلِكِ الْقَضَاءِ السَّابِقِ أَنَّهُ يَعْتَبِرُ دَعْوَى عَدْمِ الْأَعْتَدَادِ وَسِيَّلَةً يُلْجَأُ إِلَيْهَا الْغَيْرُ لِيُقْرَأَ قَاعِدَةَ نِسْبَيَّةِ الْحُجَّيَّةِ، كَمَا لَوْ كَانَ الْحُكْمُ لَهُ هَذِهِ الْفُوْهُ إِزَاءَ النَّاسِ كَافَّةً؛ بِحِينَ يَكُونُ لِمَنْ يُرِيدُ أَنْ يَتَخَلَّصَ مِنْهَا أَنْ يُلْجَأَ إِلَى هُذِهِ الدَّعْوَى؛ وَمِنْ ثُمَّ يَتَضَعُ فُصُورُ هَذَا التَّسْبِيبِ وَبُطْلَانُ الْأَسُسِ الَّتِي يَقُولُ عَلَيْهَا، لَأَنَّ قُوَّةَ آشِيَّةِ الْمَقْضِيِّ لَا أَتْرَ لَهَا بِالنِّسْبَةِ لِلْغَيْرِ.

(١) أَخْمَدُ سِيدُ أَخْمَدُ مُخْمُودُ - قَاعِدَةُ غُلوُّ الْحُجَّيَّةِ عَلَى أَعْتِيَارِ النِّظَامِ الْعَامِ - تُشَرِّبُ بِمَجَلَّةِ كَلِيَّةِ الْحُكُوقِ لِلبحوثِ الْفَانُونِيَّةِ وَالْأَقْتَصَادِيَّةِ - بِجَامِعَةِ الإِسْكَنْدَرِيَّةِ - الْعَدْدُ 1 - سَنَةِ 2020 - ص 1271.

(٢) لِمَزِيدٍ مِنَ التَّفَصِيلِ عَنْ شُرُوطِ كَوْنِ الْطَّاعُنِ طَرَفًا فِي حُصُومَةِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونُ فِيهِ، وَالْحَالَاتُ الْجَائِزَ فِيهَا الْطَّعْنُ مِنْ غَيْرِ أَطْرَافِ الْحُكْمِ آتَرُ : الْبَطَاقِ الشَّخْصِيِّ لِلْإِسْتِئْنَافِ - أَيْمَانُ إِيمَانُ أَخْمَدُ - رِسَالَةِ دَكْتُورَا 2025 م - مِنْ ص 108 إِلَى ص 155.

وَمِنْ ثُمَّ لَا يَكُونُ مُضطَرًّا لِسُلْوَكٍ هَذِهِ الدَّعْوَى^(١)، وَإِنَّمَا يَكُونُ عَلَى مَنْ يُرِيدُ أَنْ يَحْتَاجَ إِلَى حُكْمٍ عَلَى غَيْرِ مَنْ كَانَ طَرَفًا فِي الدَّعْوَى أَنْ يُثْبِتَ هُوَ أَنَّ لِهَذَا الْحُكْمِ قُوَّةَ الشَّيْءِ الْمَقْضِيَ بِالنِّسْبَةِ لِهَذَا الْغَيْرِ^(٢).

2- قُبُولُ دَعَاوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِقَرَارَاتِ الْحِيَازَةِ رَغْمَ أَنَّهَا لَيْسَتْ أَحْكَامًا قَضَائِيَّةً كَمَا تَصُنُّ الْمَادَةُ 101 مِنْ قَانُونِ الْإِثْبَاتِ:

جَرَى الْعَمَلُ فِي الْقَضَاءِ عَلَى قُبُولِ دَعَوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ لَا سِيمَّا ضَدَّ قَرَارَاتِ الْتِبَابَةِ الْعَامَّةِ فِي مُنَازَّعَاتِ الْحِيَازَةِ، خَاصَّةً الْمُتَعَلِّقَةِ بِمُنَازَّعَاتِ حِيَازَةِ مَسْكَنِ الْرُّوْجَيَّةِ^(٣)؛ عَلَى أَرْرَغْمِ مِنْ أَنَّ هَذِهِ الْقَرَارَاتِ لَيْسَتْ أَحْكَاماً، إِذْ لَا تَصُدُّرُ عَنْ قُضَاءٍ، وَإِنْ حَسَمَتْ الْتِرَاعَ مُؤَقَّتاً^(٤)، أَوْ تَبَثُّ لَهَا حُجَّيَّةً مُؤَقَّةً^(٥)، إِلَّا أَنَّ هَذِهِ الْحُجَّيَّةُ لَا تَقْيِدُ مَحْكَمَةَ الْمُوْرَضُوعِ^(٦).

وَيُؤْخُذُ عَلَى الْمَحَاكِمِ هُنَّا أَنَّهَا شُسِّبَتْ أَحْكَاماً عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِقَرَارَاتِ الْتِبَابَةِ الْعَامَّةِ بِالنِّسْبَةِ لِلْغَيْرِ تَأْسِيساً عَلَى الْمَادَةِ 101 مِنْ قَانُونِ الْإِثْبَاتِ مِنْ قَصْرِ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ عَلَى أَطْرَافِهِ، وَكَذَلِكَ تَدْهُبُ إِلَى أَنَّ الْقَرَارَاتِ الْصَّادِرَةِ فِي هَذِهِ الْمُنَازَّعَاتِ تُعْتَبَرُ حُجَّةً عَلَى الْمُشَتَّرِي الَّذِي لَمْ يَكُنْ سَجَّلَ عَدْ شَرَاءَهُ عَنْدَ صُدورِ الْقَرَارِ عَلَى أَسَاسِ أَنَّهُ كَانَ مُمَتَّلِّاً فِي شَخْصِ الْبَايِعِ لَهُ^(٧).

وَيَتَضَعُ خَطَا هَذَا الْمَدْهُبِ، إِذْ أَنَّ الْمَادَةَ 101 مِنْ قَانُونِ الْإِثْبَاتِ تَحْدِثُ عَنْ حُجَّيَّةِ الْأَحْكَامِ؛ فِي حِينِ أَنَّ قَرَارَاتِ الْتِبَابَةِ الْعَامَّةِ لَيْسَتْ لَهَا صَفَةُ الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ، بِالإِضَافَةِ إِلَى ذَلِكَ فَإِنَّ الْقَانُونَ قَدْ كَفَلَ لِلْغَيْرِ وَسِيلَةً لِحِمَایَتِهِ مِنْ تِلْكَ الْقَرَارَاتِ؛ مِنْ خَلَالِ الظَّلَمِ فِي هَذَا الْقَرَارِ أَمَامِ الْقَاضِي الْمُسْتَعْجِلِ بِدِعَوَى تَرْفَعِ بِالْإِجْرَاءِاتِ الْمُعَنَّادِ لِرَفْعِ الدَّعْوَى فِي مِيعَادِ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا مِنْ يَوْمِ إِعْلَانِهِ بِالْقَرَارِ، وَيَحْكُمُ الْقَاضِي فِي الظَّلَمِ بِحُكْمٍ وَقْتِيٍّ بِتَأْيِيدِ الْقَرَارِ، أَوْ بِتَعْدِيلِهِ، أَوْ بِالْغَاءِهِ وَلِهِ بِنَاءً عَلَى طَبْلِ الْمُتَظَلِّمِ أَنْ يُوقِفَ تَقْيِيدُ الْقَرَارِ الْمُتَظَلِّمِ مِنْهُ إِلَى أَنْ يُفْصَلَ فِي الظَّلَمِ (م/344 مكرر مِنْ قَانُونِ الْمُرَافَعَاتِ).

(١) قَارِبٌ: مُحَمَّدُ الْعُشَمَلَوِي وَعَبْدُ الْوَهَابِ الْعُشَمَلَوِي - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بند 1401 - ص710. وَقَدْ تَعَرَّضَ سِيَاهَتُهُمَا لِهَذِهِ الْتِبَابَةِ فِي سِيَاقِ نَفْذِ الرَّأْيِ الَّذِي كَانَ يَدْهُبُ إِلَى أَنَّ طَرِيقَ أَعْتِرَاضِ الْخَارِجِ عَنِ الْحُكْمُومَةِ يُعْتَبَرُ وَسِيلَةً يَلْجَأُ لَهَا الْغَيْرُ لِأَقْرَارِ قَاعِدَةِ تَسْبِيَّةِ الْأَمْرِ الْمَقْضِيِّ بِهِ.

(٢) قَارِبٌ: مُحَمَّدُ الْعُشَمَلَوِي وَعَبْدُ الْوَهَابِ الْعُشَمَلَوِي - الإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - بند 1402 - ص108.

(٣) مِنْ ذَلِكَ الْحُكْمِ الْصَّادِرِ فِي الدَّعْوَى رُقم 835 لِسَنَةِ 2023 مَمْتَنِي كُلُّ الْإِسْكَنْدَرِيَّةِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ فِي مُوَاجَهَةِ الْمَدْعَى بِالْقَرَارِ الْصَّادِرِ مِنْ الْتِبَابَةِ الْعُلَيَّا لِشَوْنِ الْأَسْرَةِ بِمَكْتَبِ الْقَانِبِ الْعَالَمِ فِي الظَّلَمِ رُقم 236 لِسَنَةِ 2021 مَتَّسِمَاتِ عَلَيْهِ لِشَوْنِ الْأَسْرَةِ فِي الْمَخْضُرِ الْرَّقِيقِ 3355 لِسَنَةِ 2020 مَمْ - إِدارِي بَابِ شَرْقِي.

(٤) أَحْمَدُ عَوْضُ هَنْدِي - الْمَرْجُعُ هَنْدِي - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بند 120 - ص226.

(٥) أَحْمَدُ هَنْدِي - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص227. الطَّعْنُ رُقم 692 لِسَنَةِ 83 ق - 1/4/2016 م - مُوقَعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٦) الطَّعْنُ رُقم 18184 لِسَنَةِ ٨٩ ق - صدر بِجَلْسَةِ ٢٠٢٢/٢/٢١ م. الطَّعْنُ رُقم ٤٥٦٢ لِسَنَةِ ٧٨ ق - صدر بِجَلْسَةِ ٢٠١٦/٢/١٦ م. وَفِي ذَلِكَ قَضَتْ مَحْكَمَةُ النَّفْضِ بِأَنَّ الْقَرَارَاتِ الَّتِي تَصُدُّرُهَا الْتِبَابَةُ الْعَامَّةُ فِي مُنَازَّعَاتِ الْحِيَازَةِ هِيَ بِطَبِيعَتِهَا قَرَارَاتٌ وَقَبِيَّةٌ لَا تُؤْزِرُ فِي الْحَقِّ وَتَرْكُوا بِالْمُصْلَحِ فِي مَوْضِعِهِ؛ وَيَكُونُ لِمَحْكَمَةِ الْمُوْرَضُوعِ لَا تَعْدَ بِهِذَا الْقَرَارِ؛ بِرَصْبِ أَنَّ حُجَّيَّةَ مُؤَقَّةٌ لَا تَقْيِدُهَا. الطَّعْنُ رُقم ٥٣٨٥ لِسَنَةِ ٧٠ ق - صدر بِجَلْسَةِ ٦/٣٠ م - مُوقَعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٧) مَحْكَمَةُ أَسْتِنَافِ الْإِسْكَنْدَرِيَّةِ - الطَّعْنُ رُقم 6676 لِسَنَةِ ٧٩ ق - د (25) مَدِني - صدر بِجَلْسَةِ 11/8/2023 م.

3- قضاء بعض المحاكم بعدم الاعتراض بمحضر الصلح الملحق بمحضر الجلسة رغم أنه لا يتمتع بالحجية وفقاً للمادة 101:

تذهب ببعض الأحكام إلى القضاء بعدم الاعتراض بمحضر الصلح استناداً للمادة 101 من قانون الإثبات⁽¹⁾:

على الرغم من أنه ليس حكماً من جهة، كما أنه لا يتمتع بالحجية من جهة أخرى⁽²⁾.
وعتقد أن مثل هذه الأحكام ترمي في حقيقتها إلى إهداه قوّة محضر الصلح الشعوبية في مواجهة الغير؛ إلا أن المحكمة لم تجد أساساً شرعياً تسبباً به قضائهما، فجاءت للمادة 101، وقد كان يسعها الحال كذلك أن تعمل حكم المادة الأولى من القانون المدني التي تلزم القاضي إذا لم تجد نصاً قانونياً أن يحكم بمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية، وإلا فمقتضى العرف، فإن لم يجد فبمبادئ القانون الطبيعي، وقواعد العدالة⁽³⁾.

وعلى الرغم مما سبق فإن أكثر الأحكام تذهب إلى تكيف طلب عدم الاعتراض بالحكم الصادر بالحاق محضر الصلح بمحضر الجلسة على أنه طلب الغرض منه بطلان هذا الصلح وعدم نفاده في مواجهة المدعى⁽⁴⁾؛ لأن هذا الحكم لا يدعون أن يكون عدلاً لينسب له حجية الشيء المحكوم به وإن أعطى سلوك الأحكام عند إثباته؛ إذ القاضي وهو يصدق عليه لا يكتون قائماً بوظيفة الفصل في خصومة بل تكون تصرفاً مهملة على إثبات ما حصل أمامه من اتفاق وتوبيخه بمقتضى سلطاته الولائية لا سلطته القضائية⁽⁵⁾؛ فيتطيق عليه ما ينطبق على العقود من أحكام⁽⁶⁾، ومنها جواز رفع دعوى بطلانها إلى المحكمة المختصة طبقاً للقواعد العامة⁽⁷⁾.

(١) الاستئناف رقم 685 لسنة ٧٧ ق - استئناف علي الإسكندرية - ٢٥/١/٢٠٢٢م. والطعن رقم ١٦٩٥٠ س ٧٧ ق - ١٢/٦/٢٠٢٣م. وفيه قضى بعدم الاعتراض في مواجهة المدعى بالحكم الصادر في الدعوى رقم ٥٦٨ لسنة ١٩٩٩ مدني جزئي الصف القاضي بالحاق محضر الصلح بمحضر الجلسة والذي استلزم بمقتضاه المدعى عليه الأول الحائز محل النزاع.

(٢) سليمان مرقس - المرجع السابق - بند ١٧٦ - ص ٣٠٢. أحمد شرف الدين - أصول الإثبات في المواد المدنية والتجارية - طبعة تابي القضاة - الطبعة الأولى ٢٠٠٤م - بند ١٧٩ - ص ٢٠٨. جليل الشواقفي - الإثبات في المواد المدنية - دار النهضة الغربية - ١٩٨٣م - ص ١٥٠.

(٣) حيث تصنف المادة الأولى من القانون المدني على أن "١- تسرى التصريحية على جميع المسائل التي تتراولها هذه اللصوص في لقظها أو في فحواها .٢- فإذا لم تجد نصاً شرعياً يمكن تطبيقه، حكم القاضي بمقتضى القانون الطبيعي وقواعد العدالة".

(٤) الطعن رقم ٨٤٨١ لسنة ٦٦ ق - ٢٠٠٩/١١/٩ م - مجموعة المكتب القميي س - ٦٠ - ١٤٢ - ص ٨٤١. الطعن رقم ٢٧ لسنة ٦٨ ق - صدر بجلسة ٢٠١٦/٢/٢٨ م. الطعن رقم ٢٦٣٩ لسنة ٧٦ ق - ٢٠٠٧/١٢/٦ م - موقع محكمة النقض.

(٥) الطعن رقم ٤٩١٨ لسنة ٨٥ ق - صدر بجلسة ١٠/٢٣ م - مجموعة المكتب القميي س - ٧٧ - لفاعة ٩٩ - ص ٦٣٨.

الطعن رقم ٥٣٧٢ لسنة ٦٥ ق - صدر بجلسة ١/٢٣ م. الطعن رقم ٢٠٢١/١٢٣ م. الطعن رقم ١٥٩٤١ لسنة ٨٧ ق - صدر بجلسة ٢٠١٨/١٢/١٧ م.

الطعن رقم ٨٠٧٣ لسنة ٨٢ ق - صدر بجلسة ٢٠١٨/٣/٦ م - موقع محكمة النقض.

(٦) الطعن رقم ٦٠٤ لسنة ٦٩ ق - صدر بجلسة ١١/٤ م - موقع محكمة النقض.

(٧) الطعن رقم ٦٦٤٤ لسنة ٨٨ ق - صدر بجلسة ٢٠٢٣/٦/١١ م - موقع محكمة النقض.

والطعن عليه بالتزوير وفقاً للأوضاع المقررة قانوناً^(١); ومن ثم فإن كان لا يجوز الاحتجاج به في مواجهة من لم يكن طرفاً فيه استناداً للحجية^(٢)، إلا أن هذا لا ينفي ما يكون لهذا الحكم أو العقد من آثار انعكاسية قد تمس الغير من الناحية الواقعية، مما يبرر للأخير مهاجمة هذا العقد بالطرق القانونية.

٤- تكييف دعوى عدم الأعتداد بأنها مذارعة تتفيد موضوعية إذا تضمنت طلباً بوقف تنفيذ الحكم:

تكييف دعوى عدم الأعتداد إذا تضمنت طلباً بوقف التنفيذ بأنها مذارعة تتفيد موضوعية؛ يقطع بأن هذه الدعوى لا تمس حجية الحكم، لأنه يستلزم القبول المذارعة في التنفيذ سواء كانت هذه المذارعة موجهة للحق الموضوعي، أو للحق في التنفيذ إلا تمس هذه المذارعة حجية الحكم^(٣)؛ فبُولها هنا دليل على أنها لا تمس حجية الحكم القضائي؛ ومما سبق نجد أن الأساس القانوني الذي تستند إليه المحاكم، والخصوم في هذه الدعوى يتعارض مع أساسها الفنى الذي لا يتعارض بالأساس بالحجية القضائية؛ لذلك تعتقد أنه يجب على القضاء العدول عن سبب هذه الدعوى استناداً للمادة 101 من قانون الإثبات؛ وإنما يتبع علية إعمال حكم المادة الأولى من القانون المدني، كما يجب على المشرع المصري أن يتدخل بقراره تنص قانوني ينظم دعوى عدم الأعتداد؛ بحيث يكون مماثلاً لأساسها التأصيلي، أو الفنى؛ لذلك تذهب مع البعض^(٤) إلى ضرورة أن يرجع المشرع إلى نظام اعتراض الخارج عن الخصومة الذي كان منصوصاً عليه في ظل نظام الم ráفات الملغى رقم 77 لسنة 1949م، ليس فقط طريق طعن مقرر لمصلحة الغير بهدف تعديل الحكم أو إلغاءه؛ وإعادة بحث المسألة التي سبق الفصل فيها من حيث الواقع، والقانون، الفصل فيها من جديد^(٥).

وإنما أيضاً كطريق طعن مقرر للغير لإهدار قوة الحكم النبوية بالنسبة إليه؛ بحيث يؤدي إلى إهدار دلالة الحكم على صحة المركز القانوني الذي قرر أو أنشأ في مواجهة الطاعن؛ وبالتالي لا يتحقق به عليه سواء من جهة حجية الحكم أو من جهة كونه قرينة أو دليلاً على صحة ما حكم به، وتجدر الإشارة إلى أن مجموعة الم ráفات الحالية قد أدمنت بعض أحوال نظام اعتراض الخارج عن الخصومة في أسباب التماس إعادة النظر، من ذلك ما تنص عليه الفقرة الثامنة من المادة 241 من قانون الم ráفات^(٦)، ونرى أنه يجب إلا يكون حق

(١) الطعن رقم ٩١٤٢ لسنة ٨٤ ق - صدر بجلسة ٢٠٢٠/٧/٤ م - موقع محكمة النقض.

(٢) الطعن رقم ٦٠٤ لسنة ٦٩ ق - صدر بجلسة ٢٠٢٣/١١/٤ م - موقع محكمة النقض.

(٣) طاغث دويزار - النظرية العامة للتنفيذ القضائي - دار الجامعية الجديدة - ٢٠١٣م - ص ٢٠٣.

(٤) أحمد السعيد صاوي - أثر الأحكام بالنيابة للغير - المرجع السابق - بند ٢٠٢ - ص ١٣٩.

(٥) صالح أحمد عبد الصادق - نظرية الخصم العارض - المرجع السابق - بند ٥٧ - ص ١٨.

(٦) تنص المادة 241 من قانون الم ráفات على أن "الخصوم أن يتهموا إعادة النظر في الأحكام الصادرة بصفة انتهائية في الأحوال الآتية.....1-.....2-.....3-.....4-.....5-.....6-.....7....." - لم يعتذر الحكم الصادر في الدعوى حجة عليه ولم يكن قد أدخل أو تدخل فيها بشرط إثبات غير من كان يمثله أو تواطئه أو إهماله الجسيم".

الاعتراض مقصوراً على طائفة معينة من الغير، وإنما لا بد وأن يكون هذا الطريق مسحوباً به لكل ذي مصلحة يمس الحكم المعتبر على حقه، ولو لم يكن الحكم قد صدر بطرق العيش والتواطؤ؛ إذ الغش والتواطؤ أمور نفسانية يصعب الجرم بها، وإن ابانتها في الواقع، وإن كانت لها مظاهر خارجية تدل عليها؛ إلا أن تكليف الخصم بابانتها فيه إعانته عليه وعرقلة لسير العدالة وضياع حقوق الخصم الذي أضر الحكم بحقه. وهو ما يذهب إليه المشرع الفرنسي (م 1/583) من قانون الإجراءات المدنية الفرنسية، وللبناني⁽¹⁾. بالاضافة إلى أن السماح للغير الذي يعتبر الحكم حجة عليه بالطعن على الحكم بالتماس إعادة النظر كما هو معمول به في مجموعة الم ráfعات الحالية يتعارض مع فكرة قصر الحق في الطعن على من كان طرفاً في الخصومة⁽²⁾؛ لذلك يجب على المشرع المصري أن ينضم باباً مستقلاً في قانون الم ráfعات لحماية الغير الذي يمس الحكم بحقه أو بمركزه القانوني على نحو ما فعل المشرع الفرنسي وللبناني.

المطلب الثاني

طبيعة دعوى عدم الأعتداد والتمييز بينها وبين ما قد يشتتب بها

بعدما تعرضا فيما سبق إلى مفهوم دعوى عدم الأعتداد، ومفهوم حجية الحكم، وأساس هذه الحجية، ونطاقها وأساس الدعوى من الناحية الفنية في سياق رأسة ماهية دعوى عدم الأعتداد؛ نعرض في السياق نفسه إلى طبيعة هذه الدعوى، والتمييز بينها وبين غيرها من الوسائل الإجرائية الأخرى التي قد تشتبه أو تختلط بها؛ وذلك في الفرعين التاليين:

الفرع الأول

طبيعة دعوى عدم الأعتداد بالأحكام القضائية

تعد دعوى عدم الأعتداد من دعوى الأحتياط، أو من الدعوى الوقائية التي تستند إلى مصلحة محتملة تتمثل في وجود تهديد جدي على حق من حقوق رافعها، أي أن الضرر فيها وشيك الوقوع في أي لحظة، فحق المدعى في هذه الدعوى لا يك足 قد اعذى عليه، أو أنكر، ولكن من المحتمل أن يحدث ذلك في المستقبل⁽³⁾؛ فهي بذلك تعد من الدعوى التقريرية، ويقصد بها تلك الدعوى التي يطالب فيها المدعى بوجود حق، أو مركز قانوني لم ينزع عنه فيه أحد، أو عدم وجوده دون أن يتتجاوز ذلك إلى طلب إزام المدعى عليه باداء معين، أو إنساء مركز قانوني جديد، أو تعديله⁽⁴⁾.

(1) تنص المادة 673 من قانون المحاكمات المدنية اللبناني على أن "يجوز اعتراض الغير لكل شخص ذي مصلحة لم يكن حاصناً ولا ممنلاً في المحاكمة التي صدر فيها الحكم المطعون فيه".

(2) أحمد السعيد صاوي - أثر الأحكام بالتنمية للغير - المرجع السابق - بند 201 - ص 138.

(3) أحمد ماهر زغلول - أصول وقواعد الم ráfعات - دار التنمية العربية - 2001 - ص 939.

(4) الاتصاري حسن اللبناني - مبدأ وحدة الخصومة - دار الجامعه الجديدة - 1998م - بند 35 - ص 45. تبيل عمر وأحمد هندي وأحمد خليل - الم ráfعات - دار الجامعه الجديدة - 2004م - ص 210. عاشور مبروك - الوسيط في قانون القضاء المصري - مكتبة الجلاء - الطبعه الثانية - 2000م - ص 512. وتحتفي هذه الدعوى عن دعوى قطع الزراع التي يهدف المدعى من

فَأَسَاسُهَا مَا يَكُونُ لِلشَّخْصِ مِنْ مَصْلَحَةٍ مَشْرُوعَةٍ فِي الْأَطْمِنَّانِ عَلَى حُقْقِهِ؛ بِإِزَالَةِ مَا يَثْوُرُ حَوْلَهُ مِنْ شَكٍ أَوْ تَجْهِيلٍ؛ بِمَا يُحَقِّقُ لَهُ حَاجَتُهُ إِلَى الْيَقِينِ الْقَائِنِيِّ؛ وَيَبْعُثُ عَلَى الْتِقَةِ وَاسْتِقْرَارِ الْمُعَامَلَاتِ⁽¹⁾؛ لِذَلِكَ فَهِيَ مِنْ دَعَوَى التَّقْرِيرِ السَّلَبِيِّ⁽²⁾، وَيُلَاحِظُ أَنَّ التَّشْرِيعَ الْمِصْرِيَّ لَمْ يَتَضَمَّنْ نَصًا يُقْرِرُ قَبْولَ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ، أَوَ الدَّعْوَى التَّقْرِيرِيَّةِ بِصَفَةِ عَامَّةٍ؛ لِذَلِكَ فَقَدْ أَخْلَفَ الْفِقْهَ بِشَانِ قَبْولِهَا، مَا بَيْنَ مَانِعِ مِنْ ذَلِكَ وَمُبِيهِ⁽³⁾؛ وَذَلِكَ عَلَى التَّفَصِيلِ الْتَّالِيِّ:

الرَّأْيُ الْأَوَّلُ: عَدَمِ قَبْولِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الدَّعَوَى التَّقْرِيرِيَّةِ الْمُسَمَّاءِ: يَذْهَبُ هُذَا الرَّأْيُ⁽⁴⁾ إِلَى عَدَمِ قَبْولِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ؛ إِذْ لَمْ يُوجَدْ نَصٌّ قَائِنِيٌّ يُنْظَمُهَا، أَوْ يُقْرَرُ قَبْولُهَا؛ عَلَى اعْتِيَارِ أَنَّ الدَّعْوَى التَّقْرِيرِيَّةَ لَا تَكُونُ مُفْبُولَةً إِلَّا إِذَا اعْتَرَفَ بِهَا الْمُشَرِّعُ، وَكَانَتْ مُسَمَّاءً يُنْصَنِّفُ الْقَائِنُونَ؛ بِالإِضَافَةِ إِلَى أَنَّ الْوُظِيفَةِ الْفَضَائِلِيَّةِ تَمَثَّلُ فِي فَضْلِ الْمُنَازَّ عَاتِ، وَتَحْقِيقِ الْحِمَاءِيَّةِ الْفَضَائِلِيَّةِ؛ فَلَا تَكُونُ هُنَاكَ حَاجَةٌ لِطَلَبِ هَذِهِ الْحِمَاءِيَّةِ مَا لَمْ يُوجَدْ أَعْتِدَادٌ عَلَى حَقِّ الْشَّخْصِ، أَوْ مَرْكَزِهِ؛ وَفَتْحُ الْبَابِ لِقَبْولِ هَذِهِ الدَّعَوَى؛ سِيَاجُلُ الْمَحَاكِمُ أَشْبَهُهُ بِمُؤْسَسَةِ الْإِنْتَاجِ؛ أَوْ دَارِ الْمُعْرَفَةِ، لَا سُلْطَةَ لِتَحْقِيقِ الْحِمَاءِيَّةِ الْفَضَائِلِيَّةِ؛ بِالإِضَافَةِ إِلَى مَا يَتَرَبَّ عَلَى ذَلِكَ مِنْ زِيَادَةِ أَعْبَاءِ الْفَضَاءَ، وَإِرْهَاقِ الْمَحَاكِمِ دُونَ حَاجَةٍ أَوْ فَائِدَةٍ عَمَلِيَّةٍ وَبَنَاءً عَلَى هُذَا الرَّأْيِ لَا يَكُونُ لِلْغَيْرِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرِيقًا فِي الْحُكْمِ أَنْ يَرْفَعَ دَعْوَى مُبْنَدَأَهُ بِطَلَبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُواجِهَتِهِ؛ وَإِنَّمَا يَكُونُ لَهُ أَنْ يُنْكِرَ حُجَّيَّةَ هَذَا الْحُكْمِ فِي

وَرَاءِهَا أَتِقاءً تَهْدِيَهُ وَاقِعَ عَلَيْهِ بِالْعِلْمِ مُتَنَبِّلاً فَمَا يَرِيْ عَمَّهُ الْمَدْعَى عَلَيْهِ مِنْ أَنَّهُ صَاحِبُ حَقِّ تَجَاهِ الْمَدْعَى أَوْ لَهُ حَقٌّ يَتَعَارَضُ مَعَهُ. عِيدُ الْقَصَاصِ - الْوَسِيْطِ - الْمَرْجُعُ السَّلَبِيُّ - ج 1 - ص 442.

(١) أَحْمَدُ السَّيِّدُ صَنَوِيُّ - الْوَسِيْطِ - الْمَرْجُعُ السَّلَبِيُّ - بند 105 - ص 233. فَمَثَلًا الْحُكْمُ الْمَصَادِرُ لِصَالِحِ الْمَدْعَى بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ فِي مُواجِهَتِهِ سَيَحُولُ دُونَ الْتَّجَاءِ الْمَدْعَى عَلَيْهِ إِلَى اتِّخَادِ إِجْرَاءَاتِ التَّتَبِيْدِ فِي مُواجِهَةِ الْمَحْكُومِ لَهُ، أَوِ الْأَحْتِاجَاجِ بِهَذَا الْحُكْمِ - الْمُفْعَنِيِّ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ - عَلَيْهِ فِي أَيَّةٍ دَعْوَى أُخْرَى؛ وَهُوَ مَا سَيَتَرَبَّ عَلَيْهِ إِحْجَامُ الْأَفْرَادِ عَنِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى حُقُوقِ الْغَيْرِ يُرْفَعُ دَعْوَى دُونِ اخْتِصَامِ الْغَيْرِ مِنْ تَمَسُّحِ هَذِهِ الدَّعَوَى بِحُقُوقِهِ؛ لِإِضْرَارِهِمْ؛ مَادَامْ قَدْ رَسَخَ فِي الْوَعْيِ الْجَمِيعِيِّ أَنَّ هَذِهِ الدَّعَوَى وَالْأَحْكَامِ سَيَكُونُ مَالَهَا إِلَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهَا وَوَقْفِ نَفَاقِهَا بِالنِّسْبَةِ لِلْغَيْرِ.

(٢) فَالَّذِي دَعَوَى التَّقْرِيرِيَّةَ إِمَّا أَنْ تَتَضَمَّنْ تَقْرِيرًا سَلْبِيًّا كَدَعْوَى بَلْطَانِ عَدَدٍ أَوْ بَطْلَانِ أَحَدٍ شُرُوطَهُ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ قَدْ طَلَبَ الْطَرْفُ الْآخَرِ بِتَنَفِيذِ هَذَا الْحُقْدِ. إِمَّا أَنْ تَتَضَمَّنْ تَقْرِيرًا إِيجَابِيًّا كَدَعْوَى إِبْنَاتِ النَّسَبِ أَوِ الْجِنِّيَّةِ. عِيدُ الْقَصَاصِ - الْوَسِيْطِ - الْمَرْجُعُ السَّلَبِيُّ - ج 1 - ص 442. أَحْمَدُ مَاهِنْ رَغْلُونْ - أَصْوَلُ وَقَوَاعِدُ الْمَرْأَعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّلَبِيُّ - ص 941. إِبْرَاهِيمْ نَجِيبُ سَعَدُ - الْقَائِنُونُ الْفَضَائِلِيُّ الْخَاصُُ - مُنْشَأَةُ الْمَعَارِفِ - الْجُزْءُ الثَّالِثِيُّ - 1973م - ص 194.

(٣) عَبْدُ الْفَلَقِ عَبْدُ الْعَظِيمِ جِبَرَةَ - مَبَادِئُ الْمَرْأَعَاتِ - دَارُ الْأَخْتَادِ الْعَرَبِيِّ للطباعة - 1975م - ص 331. عَاشُورُ مَبِرُوكُ - الْوَسِيْطِ فِي قَائِنُونِ الْفَضَاءِ الْمَصْرِيِّ - مَتَبَّهُ الْجَلَاءِ - الْمَرْجُعُ السَّلَبِيُّ - ص 512. وَقَدْ اعْتَرَفَ بِعَضُ الْقَوْنَيْنِ بِالْدَعْوَى التَّقْرِيرِيَّةِ صَرَاخَةً كَمَجْمُوعَةِ الْمَرْأَعَاتِ الْأَلمَانِيَّةِ (M 256). أَمَّا التَّشْرِيعُ الْمَصْرِيُّ فَشَانِهُ شَانُ التَّشْرِيعِ الْفَرْسِيِّ وَالْإِيَطَالِيِّ لَمْ يَتَضَمَّنْ نَصًا عَامَّاً يُقْرِرُ قَبْولَ الدَّعَوَى التَّقْرِيرِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ الْقَائِنُونُ الْمَصْرِيُّ قَدْ تَضَمَّنْ تَنظِيمًا لِيَغْضُ الدَّعَوَى التَّقْرِيرِيَّةِ كَدَعْوَى بَطْلَانِ الْعُقوَدِ (M 141 مِنْ الْقَائِنُونِ الْمَدْنِيِّ)، وَدَعَوَى تَحْقِيقِ الْحُكُومَةِ الْمَدْنِيَّةِ (M 45 مِنْ الْقَائِنُونِ الْأَثْنَيْنِ)، وَدَعَوَى التَّزْوِيرِ الْأَصْلِيَّةِ (M 59 مِنْ الْقَائِنُونِ الْأَثْنَيْنِ). وَجِدِيُّ زَاغِبُ - مَبَادِئُ الْحُكُومَةِ الْمَدْنِيَّةِ - الْمَرْجُعُ السَّلَبِيُّ - ص 134.

(٤) أَحْمَدُ مُسْلَمُ - الْمَرْأَعَاتِ - ص 222.

مُواجهَتِهِ، وَأَنْ يَتَسَكَّعْ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ كُلُّمَا أَرِيدَ الْأَخْتِجَاجُ بِهِ عَلَيْهِ، أَوْ أَرِيدَ تَنْفِيذَهُ عَلَيْهِ^(١)؛ مِنْ خَلَالِ الْأَسْتِشْكَالِ فِي تَنْفِيذِ الْحُكْمِ بِأَعْتِبَارِهِ لَيْسَ حُجَّةً عَلَيْهِ^(٢).
الرَّأْيُ الثَّانِي: قَبُولُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ إِذَا تَوَافَرَتِ الْمُصْلَحَةُ فِي رَفْعِهَا دُونَ حَاجَةِ إِلَى نَصٍ صَرِيحٍ يُنَظِّمُهَا

يَدْهُبُ أَنْصَارُ هَذَا الرَّأْيِ إِلَى قَبُولِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَلَوْ لَمْ يُوجَدْ نَصٌّ خَاصٌ يُقْرَرُهَا؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَعُدْ يُشَتَّرِطُ لِقَبُولِ الدَّعْوَى أَنْ تَكُونَ مُسَمَّاً؛ فَلَدَّعَاوَى أَصْبَحَتْ لَا تَخْضُعُ لِاسْمَاءِ مُعَيْنَةٍ كَمَا كَانَتْ فِي الْفَاقْوُنِ الْرُّومَانِيِّ^(٣)؛ وَبِالْتَّالِي يَكُفِي لِقَبُولِهَا تَوَافُرُ الْمُصْلَحَةِ بِشُرُوطِهَا الْمُخْتَلِفةِ دُونَ حَاجَةِ إِلَى نَصٍ صَرِيحٍ يُنَظِّمُهَا؛ فَالْمُشَرِّعُ يُنَظِّمُ الدَّعْوَى بِصِفَةِ عَامَةٍ وَفَقَ شُرُوطِ مُعَيْنَةٍ؛ إِذَا تَوَافَرَتْ؛ وَجَدَ الْحَقُّ فِيهَا، وَلَوْ لَمْ يُوجَدْ نَصٌّ خَاصٌ يُنَظِّمُهَا؛ وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ لَا يَمْنَعُ الْمُشَرِّعَ مِنْ أَنْ يَتَوَلَّ تَنْظِيمَ دَعَاوَى مُحَدَّدةٍ وَفَقَ شُرُوطِ خَاصَّةٍ بِالإِضَافَةِ إِلَى الشُّرُوطِ الْعَامَةِ^(٤)؛ وَهُوَ مَا تُؤْيِدُهُ مُحَكَّمَةُ النَّفْضِ إِذْ قَضَتْ بِإِنَّ الْفَاقْوُنَ لَمْ يُحَدِّدْ الْدَّعَاوَى الَّتِي يَجُوزُ رَفْعُهَا، وَإِنَّمَا أَشْتَرَطَ لِقَبُولِهَا أَنْ يَكُونَ لِصَاحِبِهَا مُصْلَحَةٌ قَائِمَةً، يُقْرِرُهَا الْفَاقْوُنُ، وَأَكْتَفَى أَنْ تَكُونَ الْمُصْلَحَةُ فِي رَفْعِهَا مُحْتَلَّةً، بِأَنْ يَكُونَ هُنَالِكَ تَهْدِيدٌ جِدِّيٌّ عَلَى حَقٍّ مِنْ حُقُوقِ رَافِعِهَا؛ مِمَّا مَفَادُهُ أَنْ صُدُورَ حُكْمٍ لَمْ يَكُنَ الْشَّخْصُ حَصْنًا فِيهِ؛ يُجِيزُ لَهُ الْمُبَادرَةُ إِلَى رَفْعِ دَعْوَى بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ قَبْلَهُ وَلَوْ لَمْ يَتَمَّ الْبَدْءُ فِي إِجْرَاءَتِ تَنْفِيذِهِ، دُونَ أَنْ يَتَنَظَّرَ إِلَى حِينِ الْبَدْءِ فِي تَنْفِيذِهِ فَيُنَازَعُ فِيهِ أَمَامَ قَاضِيَ التَّنْفِيذِ^(٥).

(١) رَمْزِي سَيِّف - دَارُ الْأَنْهَضَةِ الْعَرَبِيَّةِ - الْطَّبْعَةُ الْأُولَى - 1957 م - بَنْد 553 - ص 578. أَخْمَدُ أَبُو الْوَفَّا - نَظَرِيَّةُ الْأَحْكَامِ - دَارُ الْمَطْبُوْعَاتِ الْجَامِعِيَّةِ - 2007 م - بَنْد 390 - ص 774. أَسَامِيَّةُ الْرُّومَانِيِّ - الْوَسِيْطُ فِي الْمَرْفَاعَاتِ الْمُدْتَبَّةِ وَالْمُتَجَارِيَّةِ - دَارُ الْأَنْهَضَةِ الْعَرَبِيَّةِ - 2006 م - بَنْد 53 - ص 126. مَحْمُودُ مُحَمَّدُ هَاشِمٍ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 453. أَخْمَدُ أَبُو الْوَفَّا - نَظَرِيَّةُ الدُّفُوعِ - مُنشَأَةُ دَارِ الْمَعَارِفِ - 1980 م - ج 2 - بَنْد 267 - ص 530. أَخْمَدُ سَيِّدُ أَخْمَدُ مَحْمُودُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 434.

(٢) أَخْمَدُ هِنْدِي - الْمَرْفَاعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 586. نَبِيلُ إِسْمَاعِيلُ غَمْرُ - النِّظامُ الْفَاقْوُنِيُّ لِلْحُكْمِ الْفَضَّانِيِّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد 273 - ص 380.

(٣) أَخْمَدُ عَوْضُنْ هِنْدِي - الْمَرْفَاعَاتِ - الْإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - بَنْد 97 - ص 173. أَخْمَدُ سَيِّدُ صَنَوِيِّ - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد 92 - ص 201. وَجْدَنِي رَاغِبُ - مَبَادِئُ الْحُصُومَةِ الْمُدْتَبَّةِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 353. مَحْمُودُ مُحَمَّدُ هَاشِمٍ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 52. وَفِي يَطْلَقِ الْفَاقْوُنِ الْمُؤْضِوِعِيِّ تَرْجِعُ فِيَّرَةً عَدَمِ شَمَمَيَّةِ الْغَوْفِ إِلَى تَجْدُدِ حَاجَاتِ الْأَفْرَادِ فِي الْمُجَمَّعِ بِمَا يُؤْدِي إِلَى اِبْتِكَارِ الْأَفْرَادِ أَنْوَاعًا مِنَ الْغَوْفِ تَلَقِّي هَذِهِ الْحَاجَاتِ؛ إِذْ يَسْتَجِيلُ عَلَى الْمُشَرِّعِ أَنْ يُحْسِنَ جَمِيعَ الْغَوْفِ لِلْحَسْرَ أوَ الْعَدَةِ؛ وَمِنْ هَنَا قَامَ الْمُشَرِّعُ بِشَمَمَيَّةِ الْغَوْفِ الدَّائِعَةِ وَالْمُتَشَبِّثَةِ دُونَ تِلْكَ الَّتِي تَسْتَدِدُ نَتْجَةً لِحَاجَاتِ الْأَفْرَادِ. نَبِيلُ إِبْرَاهِيمُ سَعْدُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 56. وَتَعْقِدُ أَنْ فِيَّرَةَ عَدَمِ شَمَمَيَّةِ الدَّعَاوَى فِي يَطْلَقِ الْفَاقْوُنِ الإِجْرَائِيِّ تَرْجِعُ لِلْأَسْبَابِ دَاتِهَا.

(٤) مَحْمُودُ مُحَمَّدُ هَاشِمٍ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 52. أَخْمَدُ عَوْضُنْ هِنْدِي - الْمَرْفَاعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد 97 - ص 173. مِنْ ذَلِكَ مُثَلًاً أَنْ يَشَتَّرِطَ الْمُشَرِّعُ أَنْ يُرْفَعَ دَعْوَى الْجِيَازَةِ خَلَالِ سَنَةٍ مِنْ تَارِيخِ بَدْءِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى الْجِيَازَةِ، وَأَنْ يُرْفَعَ دَعْوَى الْكُلُّعَةِ خَلَالِ ثَلَاثَيْنِ يَوْمًا مِنْ تَارِيخِ إِغْلَانِ الْرَّغْبَةِ فِي الْأَخْذِ بِالْكُلُّعَةِ، وَإِلَّا سَطَعَ الْحَقُّ فِي رَفْعِهَا.

(٥) الْطَّبْعَةُ رَقمُ ١١١٨ لِسَنَةٍ ٧٤ ق - ٢٠١٧/٥/٣ - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَقَيِّيِّ ٦٨٠ - الْقَاعِدَةُ ٨٩ - ص ٥٥٨. مُشارٌ إِلَيْهِ سَابِقًا.

عدم قابلية دعوى عدم الأعتداد بالأحكام القضائية للتجزئة:

دعوى عدم الأعتداد من الدعوى غير القابلة للتجزئة، لأنها من الدعوى التي لا يحتمل الفصل فيها إلا حلاً واحداً بالنسبة لجميع الأطراف الذين يكونون في مركز قانوني واحد⁽¹⁾، ويختلف الفقه في هذا السياق حول أساس عدم التجزئة؛ إذ يذهب البعض مؤيداً من محكمة النقض⁽³⁾ إلى أن أساس ذلك هو أنه لا يمكن تفريز، أو تغيير رابطة واحدة بين أشخاص متعددين إلا في مواجهة جميع أطراف هذه الرابطة، أي يجب أن ترفع الدعوى ضد جميع أطراف الحكم المطلوب عدم الأعتداد به بغض النظر عما إذا كان محل الحق موضوع الحكم المطلوب عدم الأعتداد به يقبل التجزئة أم لا يقبلها.

كما لو كانت قطعة أرض صدر بشأنها حكم بين متعددين ملكيتها، أو بصفة ونفاذ العقد مشتراها؛ فإنه يجب على الغير عند رفع دعوى عدم الأعتداد بهذه الحكم في مواجهته أن يرتكبها ضد هؤلاء جميعاً، سواء المحكوم لهم، أو المحكوم عليهم، ولو كانت قطعة الأرض هذه تقبل التجزئة بطبعتها.

بينما ذهب فريق ثان⁽⁴⁾ إلى أن مناط عدم القابلية للتجزئة هنا هو طبيعة الحق القانونية، أو اتفاق الأطراف، وأنصار اتفاق إرادتهم إلى ذلك، ويعرف ذلك بالرجوع للحق نفسه، لا بالرجوع إلى محله، أو الشيء المادي الوارد عليه؛ إذ قد يكون الشيء غير قابل للتجزئة، ومع ذلك يكون الحق الوارد عليه يقبل التجزئة، كحق ملكية فرس، إذ الفرس لا يقبل التجزئة، أما حق ملكيته فيقبلها؛ إذ من الممكن أن يكون الفرس مملوكاً لأكثر من شخص؛ كما قد يكون

(١) نقض مدني 14600 لسنة 86 ق - 2022/3/7 م. نقض 2656 لسنة 72 ق - 2021/6/15 م. نقض 9823 لسنة 83 ق - 2020/1/13 م. نقض 14108 لسنة 80 ق - 2019/3/25 م. موقع محكمة النقض.assiad.tamam - الأوامر والاحكام وطرق الطعن عليها - ص 237. محدد كمال عبد العزيز - تقدير المرافعات في ضوء الفقه والقضاء - الطبعة الثالثة - 1995م - ص 1357. عبد المنعم حسني - طرق الطعن في الأحكام القضائية - مدونة التشريع والقضاء - الطبعة الأولى - 1975 - ج 1 - بند 227 - ص 202. أحدهم عوض هيئي - التظلم على قانون المراجعت - دار الجامعية الجديدة - 2008 - ج 4 - ص 179.

(٢) فتحي والي - الوسيط - المراجع السابق - بند 203 - ص 319. طلعت دوابش - الوسيط - دار الجامعية الجديدة - 2016 - ص 761. نبيل عمر - أصول المراجعت - منشأة دار المعارف - 1986م - بند 1019 - ص 1152.

(٣) حيث قضت محكمة النقض بأنه إذا كانت الخصومة تتعلق برابطة قانونية واحدة متعددة الأطراف فإن الدعوى بطلب تفريز وجود هذه الرابطة أو تقديرها لا تكون مقبولة إلا في مواجهة جميع أطرافها. الطعن رقم ٤١٣ لسنة ٨٤ ق - ٢٠٢٤/٦/٤ م. الطعن رقم ٨٨٢٦ لسنة ٧٩ ق - ٢٠٢٢/٢/٧ م. الطعن رقم ٦٣٤١ لسنة ٨٢ ق - ٢٠٢٢/١٠/٢٠ م. الطعن رقم ٦٧٤٧ لسنة ٨٩ ق - ٢٠٢٢/٦/١٦ م. الطعن رقم ١١٥٢٠ لسنة ٩٠ ق - ٢٠٢٢/٢/٢١ م. الطعن رقم ٤٨٥١ لسنة ٨٣ ق - ٢٠١٦/٣/٢٤ م. الطعن رقم ٣٢٢٢ لسنة ٨٦ ق - ٢٠١٧/٥/٢ م. الطعن رقم ٥٢٤٧ لسنة ٧٤ ق - ٢٠١٦/١٢/١٥ م. الطعن رقم ١٨٠٨٧ لسنة ٧٧ ق - ٢٠١٥/١١/١٥ م. الطعن رقم ١٣٤٠١ لسنة ٧٩ ق - ٢٠١١/١٢/١٥ م. الطعن رقم ٢٧١٢ لسنة ٧٩ ق - ٢٠١٠/٦/٢ م. الطعن رقم ٧٥٣ لسنة ٧٣ ق - ٢٠٠٤/٢/٢٢ م - موقع محكمة النقض.

(٤) الأنصاري حسن النيداني - مبدأ وحدة الخصومة - المراجع السابق - بند 35 - ص 47. ويزى سيد الله أن تعدد أطراف الحق أو المركز القانوني في الخصومة القضائية هنا يكون إيجارياً على أساس أنه لا يمكن الوقف على ما إذا كان الحق محل الدعوى يقبل التجزئة أم لا إلا بالرجوع إلى إرادة أطراف الحق أو المركز القانوني جميعاً، مع ملاحظة أنه قد لا يتزئن على التعدد الإيجاري كل نتائجه؛ إذ قد يتباين للفاصل أن إرادة صفة متعددة؛ ومن ثم يكون له أن يأمر بإخراج من لا شأن له بالخصومة. الأنصاري النيداني - الإشارة السابقة - بند 35 - ص 50.

مَحْلُ الْحَقِّ قَابِلًا لِلإنْقِسَامِ وَمَعَ ذَلِكَ يَكُونُ الْحَقُّ نَفْسُهُ الْمُتَنَازَعُ عَلَيْهِ غَيْرُ قَابِلٍ لِلتَّجْزِيَةِ، كَحْقَ الْأَرْتِفَاقِ عَلَى أَرْضِ الْغَيْرِ؛ فَإِنَّ أَلْأَرْضَ وَهِيَ مَحْلُ الْحَقِّ تَقْبِلُ التَّجْزِيَةَ، أَمَّا حَقُّ الْأَرْتِفَاقِ نَفْسُهُ فَلَا يَقْبِلُهَا^(١)؛ وَمِنْ ثُمَّ وَفْقًا لِهَذَا الرَّأْيِ فَإِنَّ الْعِبْرَةَ فِيمَا إِذَا كَانَتِ الدَّعَوَةِ الْمَرْفُوعَةِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِحُكْمِ مَا تَقْبِلُ التَّجْزِيَةَ أَمْ لَا يَكُونُ بِالرُّجُوعِ إِلَى الْحَقِّ مَوْضُوعُ الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ؛ فَلَوْ كَانَ مَوْضُوعُهَا الْقَضَاءِ بِمُلْكِيَّةِ عَيْنٍ مَا؛ فَإِنَّهُ يَجُوزُ رَفْعُهَا عَلَى بَعْضِ الْمَحْكُومِ لَهُمْ دَوْنَ الْبَعْضِ؛ إِذْ الْمُلْكِيَّةُ تَقْبِلُ التَّجْزِيَةَ وَالشَّيْءُ.

أَمَّا إِذَا كَانَ مَوْضُوعُهَا حَقًّا لَا يَقْبِلُ التَّجْزِيَةَ كَالْأَرْتِفَاقِ؛ فَإِنَّهُ يَجُبُ اخْتِصَامُ جَمِيعِ أَطْرَافِ هَذَا الْحُكْمِ؛ كَمَا لَوْ صَدَرَ حُكْمُ الْغَيْرِ بِتَقْرِيرِ حَقِّ الْأَرْتِفَاقِ عَلَى أَرْضِ بِالثَّوَاطُورِ مَعَ بَعْضِ مُلْكَاهَا عَلَى الشَّيْءِ؛ فَإِنَّهُ يَجُبُ عَلَى الشَّرِيكِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرَفًا فِي الدَّعَوَةِ أَنْ يَخْتِصِمَ جَمِيعَ الْشُّرَكَاءِ الْمَحْكُومَ عَلَيْهِمْ؛ وَإِلَّا كَانَتْ دَعْوَاهُمْ غَيْرَ مَقْبُولَةٍ.

وَنَعْتَقِدُ مِنْ وَجْهَةِ نَظَرِنَا أَنَّ الْمُعِيَارَ الْأَنْسَبَ لِتَقْدِيرِ مَا إِذَا كَانَتْ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ تَقْبِلُ التَّجْزِيَةَ أَمْ لَا يَجُبُ أَنْ يَكُونُ بِالرُّجُوعِ إِلَى مَحْلِ الْحَقِّ نَفْسِهِ، أَوْ إِلَى اتِّفَاقِ الْأَطْرَافِ؛ لِأَنَّ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَإِنْ كَانَتْ مِنَ الدَّعَوَاتِ الْتَّقْرِيرِيَّةِ؛ إِلَّا أَنَّهُ مِنَ النَّادِرِ أَنْ يَقْفَتِ الْمُدَعَّعِي عِنْدَ حَدِّ هَذَا التَّقْرِيرِ؛ بَلْ عَلَيْهَا مَا تَكُونُ هَذِهِ الْخُطْوَةُ مُقْبِمَةً لِدَعْوَى إِلَرَامٍ، كَمَا يُبَادِرُ الْمَحْكُومُ لَهُ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِرَفْعِ دَعْوَى طَرِيدٍ، أَوْ تَسْلِيمِ ضِدَ الْمَحْكُومِ عَلَيْهِمْ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ؛ أَسْتَنِدَادٌ إِلَى حُجَّيَّةِ هَذَا الْحُكْمِ الْأَخِيرِ فِي مُواجِهَتِهِمْ، سَوَاءً كَانَ هَذَا الْطَّلَبُ فِي ذاتِ الْمُدَعَّوَى، كَمَا لَوْ طَالَبَ الْمُدَعَّعِي بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ لِلْمُدَعَّعِي عَلَيْهِ بِتَبْيَيْتِ مُلْكِيَّتِهِ عَلَى أَرْضِ التَّدَاعِي مَعَ طَرِيدِ الْمُدَعَّعِي مِنْ أَرْضِ الْتَّرَاجِعِ وَتَسْلِيمِ الْعَيْنِ^(٢)، أَوْ فِي دَعْوَى تَالِيَّةٍ مُسْتَقْلَةٍ، وَهَذَا هُوَ شَأنُ أَعْلَبِ الْمُدَعَّوَاتِ الْتَّقْرِيرِيَّةِ بِصِفَةِ عَامَّةٍ؛ إِذْ هِيَ لَا تَكُونُ مَفْصُودَةً لِذَاتِهَا^(٣).

لِذَلِكَ فَإِنَّهُ يَتَعَيَّنُ عَلَى الْمَحْكَمَةِ لِلْوُثُوقِ عَلَى مَا إِذَا كَانَتْ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ تَقْبِلُ التَّجْزِيَةَ أَمْ لَا أَنْ تَنْتَظِرَ إِلَى مَدَى قَابِيلَةِ مَحْلِ الْحَقِّ نَفْسِهِ لِلإنْقِسَامِ، أَيْ الشَّيْءِ الْمَادِيِّ نَفْسِهِ الْوَارِدِ عَلَيْهِ الْحَقُّ إِذَا أَصْبَحَ مَوْضُوعًا لِدَعْوَى إِلَرَامٍ، أَيْ أَنْ تَخْطُو الْمَحْكَمَةُ خُطْوَةً لِلْمُسْتَقْبَلِ؛ فَتَحُكُمُ فِي حُصُومَةِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِأَعْتِيَارِ مَالِهَا، وَهُوَ مَا يُعْرَفُ فَقْهًا بِالْتَّقْدِيرِ الْقَضَائِيِّ

(١) الْأَنْصَارِيُّ حَسْنُ الْنَّيْدَانِي - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند 35 - ص 45.

(٢) الْأَطْعَنُ رُتُم 4004 - لِسَنَة 91 ق. وَفِيهِ طَلَبٌ وَرِيْزِ الْأَوْقَافِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ لِصَالِحِ الْمُدَعَّعِ عَلَيْهِ بِتَبْيَيْتِ مُلْكِيَّتِهِ عَلَى أَرْضِ التَّدَاعِي مَعَ طَرِيدِ الْمُدَعَّعِي عَلَيْهِ مِنْ أَرْضِ الْتَّرَاجِعِ وَتَسْلِيمِ الْعَيْنِ. مُشَارٌ إِلَيْهِ سَابِقًا.

(٣) كَمَا لَوْ قُضِيَ بِصِحَّةِ عَقْدِهِ؛ إِذْ يُمْكَنُ أَسْتَنِدَادُهُ إِلَى هَذَا الْحُكْمِ بِرَفْعِ دَعْوَى الْمُطَالَبَةِ بِتَبْيَيْتِ الْأَلْتَرَامَاتِ الْوَارِدَةِ بِهِ؛ وَالْمَحْكَمَةُ الْمَرْفُوعَةِ إِلَيْهَا هَذِهِ الدَّعَوَى تَكُونُ مَقْيَدَةً بِمَا تَضَمَّنَهُ هَذَا الْحُكْمُ الْتَّقْرِيرِيُّ. فَقْحٌ وَالِيٌّ - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند 70 - ص 120. مَحْمُودُ عُمَرُ الْحُبْشَوِيٌّ - نَظَامُ الْحُصُومَةِ الْمَدِنِيِّ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص 317.

المسنوبليّ (١)، وقد أيدت محكمة النقض هذا النّظر في بعض أحكامها فقضت بـأنّ طلب عدم الاعتراض بحكم وطلب تثبيت ملكية على عقار التّداعي، كُلّ مِنْهُما غير قابل للتجزئة بحسب طبيعة المُحلّ فيه (٢).

مُقتضيات عدم قابلية دعوى عدم الاعتراض للتجزئة:

من مُقتضيات عدم قابلية دعوى عدم الاعتراض للتجزئة وجوب اختصام جميع أطراف الرأيطة بالقانونية في الدّعوى؛ فإذا كان الحكم المطلوب عدم الاعتراض به يمس مُتعديين؛ فإنّه يجب رفع الدّعوى من هؤلاء جميعاً (٣).

ويكون للمحكمة إعمالاً للمادة 118 من قانون المرافعات أن تأمر المدعى بإدخالهم في الدّعوى؛ وإلا يكن للمحكمة أن توافق على المدعى الجراءات المقررة لعدم تنفيذ قرارات المحكمة وفقاً للمادة 99 من قانون المرافعات بتغيير المدعى أو وقف الدّعوى جزائياً، توصلاً لحل النّزاع بحكم واحد في الخصومة المطروحة أمامها (٤)، أو أن تحكم بعدم قبول الدّعوى لرفعها من غير ذي كامل صفة؛ كما يكون للمدعى عليه أن يدفع بذلك، ولكن يلاحظ أنه لا تجوز إثارة هذا الدّفاع لأول مرّة أمام محكمة النقض ما لم يسبق للخصيم التّمسك به أمام محكمة الموضوع (٥).

(١) لبراسة هذا الموضوع انظر: التقىير القضائي المنسوبلي في قانون المرافعات للدكتور نبيل إسماعيل عمر - دار الجامعية الجديدة - الطّبعة الأولى - 1999م.

(٢) الطعن رقم ٦٤٦٢ لسنة ٩٠ ق - صدر بجامعة ٢٠٢٢/٣/١٩ م - موقف محكمة النقض.

(٣) لوجه السّيّه بين هذه الدّعوى ونظام اعتراض الخارج عن الخصومة في فرنسا تجدر الإشارة إلى أنّ قانون الإجراءات الجنائية الفرنسية بمقدمضى المادة 584 منه قد أوجب على الطرف الثالث اختصام جميع أطراف الحكم المفترض عليه إذا كان هذا الحكم لا يقبل للتجزئة؛ ويسقى من صنّ هذه المادة أنها لم تغتير الطعن بالأعتراض أو بمعارضة الخصم الثالث طغى غير قابل للجزء على الإطلاق في جميع الحالات، ولكنها قيدت ذلك بحسب ما إذا كان الحكم نفسه قابلاً للتجزئة أم لا؛ وبالتالي لا يجب اختصام جميع أطراف الحكم إذا كان الموضوع بغير التّجزئة. وذلك خلافاً لما ذهب إليه المشرع الفرنسي في المادة 597 بالتسبيه للطعن بالتماس إعادة النظر، حيث أوجب على الطاعن اختصام جميع أطراف الحكم المطعون فيه؛ وإلا كان الالتماس غير مقبول.

انظر الرابط التالي: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070716/

(٤) وفي ذلك قضت محكمة النقض بأنّ المشرع فرر بمقتضى المادة 118 من قانون المرافعات قاعدة عامة تقضي بمنح محكمة أول درجة سلطة إدخال من ترى إدخاله في الدّعوى لمصلحة العدالة أو لإظهار الحقيقة وذلك تمثيلاً مع ما يجب أن يكون للقاضي من دور إيجابي في تسيير الدّعوى تخفيفاً لحسن سير العدالة وتقييماً لأنّ التّسني لحقيقة الأحكام مما مفاده أنه إذا تبيّنت المحكمة من أوراق الدّعوى أنّ الفصل فيها لا يحتمل إلا حلاً واحداً ووجوب إدخال آخرين في الدّعوى ببرهانهم بأحد الخصوم حق أو التّراكم لا يقبل التّجزئة وجب على المحكمة استعمال سلطتها المبنية في تلك المادة بإن تأمر الطرف الذي تقيّر أنّ الإدخال في صالحه بالقيام بإجراءات الإدخال، وإذا لم يفم بذلك أو قعّد عليه الجراءات المقررة لعدم تنفيذ قرارات المحكمة توصلة لحل النّزاع بحكم واحد في الخصومة المطروحة أمامها، كما يكون لها إذا كان هذا الخصم هو المدعى أن تقضي بعتم قبول دعواه، وهو ما يتحقق مع آتجاه المشرع إلى الإقلال من حالات تعذر الأحكام وتنقّلها في الحالات التي لا يحتمل الفصل فيها إلا حلاً واحداً اختياراً بـأنّ الغاية من الأحكام هو إظهار الحقيقة وتنقّلها للأخرين بمنع تعارضها في النّزاع الواحد. الطعن رقم ٢٠٠١٧ لسنة ٨٩ ق - ٢٠٢٤/٢/٢٦ م. الطعن رقم ٦٤٢٧ لسنة ٨٩ ق ٢٠٢٣/١٠/١٧ - م. الطعن رقم ٤٠٤٤ لسنة ٨٠ ق - ٢٠١٦/٩/٢٥ م. الطعن رقم ١٦٨٥ لسنة ٦٠ ق - ١٩٩٦/٦/١١ م - مجموعة المكتب الفتى س ٤٧ - القاعدة ١٧٦ - ٩٣٣ ص - موقف محكمة النقض.

(٥) وفي ذلك قضت محكمة النقض بأنّ دفاع الشّرّكة الطّاعنة بعدم قبول الدّعوى لرفعها من غير ذي كامل صفة بالتسبيه للمطعون ضدّه الأولى، دفاع قانوني يحالله واقع، ما مفاده ووجوب سبق التّمسك به أمام محكمة الموضوع، أو تقديم ما يفيد طرح عناصره

لِكِنْ يُلاحظُ أَنَّ الْمَادَةَ الْخَامِسَةَ عَشْرَةَ بَعْدَ الْمِائَةَ فَرَقْتُ بَيْنَ اِنْتِفَاءِ صِفَةِ الْمُدَعِّي وَبَيْنَ اِنْتِفَاءِ صِفَةِ الْمُدَعِّي عَلَيْهِ^(١)؛ حَيْثُ تَصُّنُ عَلَى أَنَّ الْمَحْكَمَةَ إِذَا رَأَتْ أَنَّ الدَّفْعَ بِعَدَمِ الْقُبُولِ قَائِمٌ عَلَى أَسَاسِ أَجْلَتِ الدَّعْوَى لِإِعْلَانِ ذِي الصِّفَةِ^(٢)؛ وَبَيْنَاءَ عَلَى ذَلِكَ إِذَا رُفِعَتْ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى وَاحِدٍ فَقَطْ حَيْثُ يَجِدُ رَفْعُهَا عَلَى مُتَعَدِّدِينَ؛ فَإِنَّهُ يَكُونُ لِلْمُدَعِّي عَلَيْهِ أَنْ يَدْفَعَ بِعَدَمِ قُبُولِ الدَّعْوَى لِرَفْعِهَا عَلَى عَيْرِ ذِي كَامِلِ صِفَةِ^(٣)؛ وَيَكُونُ لِلْمَحْكَمَةِ أَنْ تُعْمَلُ الْفَقْرَةُ الْثَّانِيَةُ مِنَ الْمَادَةِ الْخَامِسَةَ عَشْرَةَ بَعْدَ الْمِائَةَ، فَتُوَجَّلُ الدَّعْوَى لِتَصْحِيفِ الْصِّفَةِ وَإِعْلَانِ يَاقِي الْحُصُومِ؛ وَتُحَدِّدُ لِلْمُدَعِّي مُهْلَةً لِإِعْلَانِ ذِي الصِّفَةِ خَلَالَهَا؛ فَإِنْ لَمْ يَفْعُلْ؛ قَضَتِ الْمَحْكَمَةُ بِعَدَمِ الْقُبُولِ^(٤).

الفَرْعُ الثَّانِي

تَمْيِيزُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ عَمَّا قَدْ يَشْتَبِهُ بِهَا مِنَ الْوَسَائِلِ الْإِجْرَائِيَّةِ الْأُخْرَى
فِي هَذَا الْفَرْعِ مِنَ الْدِرَاسَةِ سَتَّنَرَضُ إِلَى التَّمْيِيزِ بَيْنَ كُلِّ مِنْ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَالْطَّعْنِ فِي الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ مِنْ جِهَةٍ، وَبَيْنَهَا وَبَيْنَ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى؛ وَتَنْصِيلُ ذَلِكَ فِي النَّقَاطِ التَّالِيَّةِ:

أَمَانَهَا؛ وَإِلَّا فَلَا تَجُوَرُ إِثْرَاثُهُ لِأَوَّلِ مَرَّةِ أَمَامِ مَحْكَمَةِ الْنَّفْضِ. الْطَّعْنُ رُقمُ ٣٨٨١ لِسَنَةِ ٩٠ ق - صَدَرَ بِجَلْسَةِ ٢٠٢١/٨/٨ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّفْضِ.

(١) حَيْثُ تَصُّنُ الْمَادَةُ ١١٥ عَلَى أَنَّ "الدَّفْعَ بِعَدَمِ قُبُولِ الدَّعْوَى يَجُوَرُ إِبْنَاؤُهُ فِي أَيَّةِ حَالَةٍ تَكُونُ عَلَيْهَا". وَإِذَا رَأَتِ الْمَحْكَمَةُ أَنَّ الدَّفْعَ بِعَدَمِ قُبُولِ الدَّعْوَى لِإِنْتِفَاءِ صِفَةِ الْمُدَعِّي عَلَيْهِ فَإِنَّمَا عَلَى أَسَاسِ، أَجْلَتِ الدَّعْوَى لِإِغْلَانِ ذِي الصِّفَةِ وَيَجُوَرُ لَهَا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ الْحُكْمُ عَلَى الْمُدَعِّي بِغَرَامَةٍ لَا تُجاوِزُ خَمْسَةَ جُنَاحَاتِ".

(٢) وَفِي ذَلِكَ قَضَتِ مَحْكَمَةُ الْنَّفْضِ بِأَنَّ مَقَادِنَصَنِ الْمَادَةِ ١١٧ مِنْ قَائِلِنَ الْمَرَافِعَاتِ وَالْفَقْرَةِ الْثَّانِيَةِ مِنَ الْمَادَةِ ١١٥ مِنْهُ يَدْلِي وَعَلَى مَا جَرَى عَلَيْهِ قَضَاءَ هَذِهِ الْمَحْكَمَةِ عَلَى اللَّهِ وَإِنْ كَانَ كَانَ أَخْتَصَامُ الْغَيْرِ فِي الدَّعْوَى عَلَى مَا تَضَبِّي بِهِ الْمَادَةُ ١١٧ الْمُشَارِ إِلَيْهَا يَسْتَوِي بِأَتِيَاعِ الْإِجْرَاءِاتِ الْمُغَنَّمَةِ لِرَفْعِ الدَّعْوَى وَذَلِكَ بِإِلَيَاعِ الْصَّتِيقَةِ فَلَمْ يُكَابِدْ إِلَّا أَنْ تَصْنِيغُ الْمُدَعِّي لِدَعْوَاهُ بِإِخْالِ صَاحِبِ الْصِّفَةِ الْحَقِيقِيِّ الَّذِي كَانَ يَجِدُ أَخْتِصَامَهُ فِيهَا يَكُونُ أَنْ يَتَمَّ بِإِغْلَانِ ذِي الصِّفَةِ عَمَلاً بِإِنْصَاصِ الْفَقْرَةِ الْثَّانِيَةِ مِنَ الْمَادَةِ ١١٥. الْطَّعْنُ رُقمُ ٦٥ لِسَنَةِ ٢٠٢٢ ق - ٢٠٠٧/٢/٦٥ ق - ٢٠٠٧/١٠/١٤ ق - ٢٠٠٧/١٠/١٤ ق - ٢٠٠٥/١٢/١٥ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّفْضِ.

(٣) وَهَذَا الدَّفْعُ يَجُوَرُ إِبْنَاؤُهُ فِي أَيَّةِ مَرْحَلَةٍ كَانَتْ عَلَيْهَا الدَّعْوَى، وَلَوْ أَمَامِ مَحْكَمَةِ الْأَسْتِئْنَافِ إِلَّا أَنْ تَصْنِيغَ شَكْلَ الدَّعْوَى بِإِخْتِصَامِ صَاحِبِ الْصِّفَةِ أَوْ بِأَنْقِي الْأَشْخَاصِ الَّذِينَ لَهُمْ صِفَةٌ فِي الدَّعْوَى وَيَتَعَيَّنُ أَخْتَصَامُهُمْ غَيْرَ جَائزٍ فِي مَرْحَلَةِ الْأَسْتِئْنَافِ أَخْرِيًّا مَا لِقَاعِدَةِ الْلَّفَاظِيِّ عَلَى درَجَتِينَ. الْطَّعْنُ رُقمُ ٣٩٤٢ لِسَنَةِ ٧٢ ق - ٢٠٠٤/٦/١ ق - ٢٠٠٧/٢/٢٧ ق. وَيُلاحظُ أَنَّ هَذَا الدَّفْعُ يُعْتَبِرُ مَطْرُوحًا بِقُوَّةِ قَائِلِنَ عَلَى مَحْكَمَةِ الْمَرْجَةِ الْثَّانِيَةِ دُونَ حَاجَةٍ لِإِعْدَادِ تَرْدِيدِهِ أَمَانَهَا طَلَمَا لَمْ يَتَمَّ لِتَثَارُ عَلَيْهِ. الْطَّعْنُ رُقمُ ٥٩٥ لِسَنَةِ ٤٩ ق - ٢٠٠٢/٩/١٩٨٠ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَقِيِّيِّ س١ - ٣١ - الْفَاعِدَةُ ٨٨ - ٤٥٥ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّفْضِ.

(٤) الْأَنْصَارِيُّ الْتَّيْنَدَانِيُّ - وَحْدَةُ الْحُصُومَةِ - الْمَرْجَعُ الْسَّابِقُ - بَندُ ٩٠ - صَدَرَ ١٣٢.

أ- تمييز دعوى عدم الاعتداد عن الطعن في الأحكام القضائية:

فَدَيْعُقْدُ الْبَعْضُ أَنَّ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ تَعُدُ طَرِيقًا مِنْ طُرُقِ الطَّعْنِ فِي الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ
 (١)؛ بِجَمِيعِ أَنَّ كُلِّيهِمَا يَتَعَاقُبُ بِحُجَّيَّةِ الْحُكْمِ؛ إِذَا الطَّعْنُ فِي الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ يُؤْدِي إِلَى زَوَالِ
 حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ؛ إِذَا مَا قَضَتِ الْمُحْكَمَةُ لِلطَّاعِنِ بِطَلْبَاتِهِ (٢)؛ لِذَلِكَ كَانَ مِنَ الْأَهَمِيَّةِ بِمَكَانٍ تَوْصِيْحٌ
 أَهَمَّ الْفَرُوقِ بَيْنَ كُلَّ الْوَسِيلَتَيْنِ فِي الْقِفَاطِ الْتَّالِيَّةِ:
 أَوَّلًا: مِنْ حِيثُ مُنَاقَشَةُ صَحَّةِ الْحُكْمِ وَسَلَامَتَتِهِ:

تَهْدِفُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ - وَقُفْقاً لِإِسَاسِهَا الْأَفْنِيِّ - إِلَى إِهْدَارِ قَرِينَةِ صِحَّةِ الْحُكْمِ بِالْبَسِّيْبَةِ لِلْغَيْرِ، فَلَا تَطْرَحُ مَسْأَلَةَ صِحَّةِ الْحُكْمِ عَلَى الْمُحْكَمَةِ، وَلَا تُشَاقِّشُ سَلَامَتَهُ؛ وَلَا تَرْمِي إِلَى مُرَاجِعَتِهِ، إِذْ لَا تَقْتَرِضُ أَنَّ بِهِ عَيْنًا مَا، أَوْ حَطًا. أَمَّا طَرْقُ الطَّعْنِ فِي الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ، بِإِعْتِيَارِهَا الْأُولَوِيَّةِ الَّتِي حَدَّدَهَا الْفَلَوْنُ لِلتَّشْكِيِّ مِنَ الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ؛ فَإِنَّهَا تَقْتَرِضُ وُقُوعَ خَطِئِ الْفَاضِيِّ، أَوْ مِنَ الْخَصِّمِ؛ يَتَمُّ أَسْتِدْرَاكُهُ مِنْ خَلَالِ الطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ بِالْطَّرْقِ الْمُفَرَّرِةِ قَائِمًا⁽³⁾.

(١) الطعن لغةً العيب يقال طعن في الشيء أو عليه يطعن بضم العين وفتحها أي عاية ومنه الطعن في الأسباب. جمال الدين أبن مظفر الأنصاري - ملجم لبنان العربي - دار صادر - بيروت - لبنان - ج 13 - ص 266. وفي الأصل طعن يعنى بالطعن في الأحكام الفتنية الوسيلة التي ينظمها القانون لمراقبة صحة الأحكام ومراجعتها، بهدف كشف أخطاء الحكم المطعون عليه، سوأة تعلق هذه الأخطاء بالقانون الم موضوعي، أو بالواقع، أو بغير ذلك من الأسباب، كما تهدف إلى الرقابة على القضاة الذين أصدروا الحكم المطعون فيه. أيام إيمان أحmed - المترجم السالبي - ص 33.

(٢) وفي ذلك فقضت محكمة النقض بإن صدر حكم ينقض الحكم الاستئنافي، يتربّط عليه زوال حقيّته، ولا يُحاجّ به أحد، ويُعتبر كأن لم يكن. الطعن رقم ١٢٢٧٩ س.٩٠ - ق. صدر في ٣/٢/٢٠٢٢ م. الطعن رقم ١٠٢٥٣ س.٧٦٣ - ق. ١٦/٥/٢٠٢٠ م. الطعن رقم ٧٨٥٧ س.٦٥ - ق. صدر في ٣/٢٥/٢٠٠٨ م. مجموعة المكتب الفقهي س.٥٩ - القاعدة ٦٣ - ص.٣٣٥. وقضت كذلك بإن حقيقة الحكم الابتدائي تقضي بمحى رد رفع الاستئناف وتطهير مذكرة المحكمة إلى أن يقضى في الاستئناف؛ فإذا تأيد الحكم عادت إليه حجيّة وإذا ألغى زالت عنده هذه الحجيّة. الطعن رقم ٩٧ س.٨٧ - ق. صدر في ٢٦/٢/٢٠٢٢ م. موقعة محكمة النقض. كما أنَّ القضاة يقبلون الطعن بالتماس إعادة النظر يتربّط عليه اعتبار الحكم الملتمس فيه كأن لم يكن. أحمد السؤفاري - الوسيط - المرجع الأسماقي - ص ١٠٤٧. كما يتربّط على القضاة للغير في دعوى عدم الأwendاد تحديداً باتفاق حجيّة الحكم، وإنصاتها فقط على أطراف الدّاعي التي صدر فيها، وعدم امتدادها إلى رافع الدّاعي بأعتبره من الغير.

(٣) والخطأ الذي يعيّب الحكم إما أن يكون خطأ في الإجراء يمثّل في وقوع عيب في الحكم، سواء كان عيباً ذاتياً، أو في عمل سابق عليه، بحيث يترتب على ذلك بطلان آثر في الحكم؛ ولو لم يُثبت أي خطأ إلى القاضي، كما لو كان يثبت عدم قيام أحد الخصوم بعمل إجرائي يلزم القائم به قبل الحكم؛ وذلك باختيار الحكم عملاً قانونياً يجب أن تسيقه أعمالاً إجرائية يلزم أن تتم صحيحة، لكنه ينبع أثاره القانونية. فتحي والي - المنسوب - المرجع السابق - ج-2 بند 155 - ص449. هادي البناجي - الصفة في الدعوى - رسالة دكتوراه من جامعة الإسكندرية - 2021 - ص254. مثل الخطأ في الإجراء أن تكون المحكمة غير مختصة بنظر الدعوى، أو أن يكون أحد الخصوم غير أهل للتقاضي، أو أن تفتقر الدعوى إلى إجراء هام لم يتمّ وبقى ما نص عليه القانون كان يتعلق بالخطأ بالحكم، أو بغيره، أو بداعيه، فيكون الحكم باطلاً في هذه الحالة. أحمد أبوالوفا - نظرية الأحكام - دار المطبوعات الجامعية - 2007 - ص763. وإنما أن يكون خطأ في التقدير فيكون عند إنزال حكم القانون على الواقع. الشيماء محمد مصطفى - المرجع السابق - ص102. إذ يجب على القاضي تطبيق إرادة القانون في قضية المعروضة عليه، وإنما يُوجَد ما يتعلّق عليه بالخطأ في التقدير، ويوجَد هذا الخطأ سواء تعلّق الأمر بخطأ في الواقع، أو بخطأ في القانون. فتحي والي - الوسيط في قانون القضاء المدني - المرجع السابق - ص591. عبد التواب مبارك - الوجيز في أصول القضاء المدني - دار الهئنة العربية - الطبعة الثانية 2008 - بند 296 - ص556. رجائي عبد الرحمن عبد القادر - الاستئناف الوضعي في القانون المصري كضمانة في التنفيذ المعجل - منشور بمجلة الحقوق للبحوث القانونية والدراسات - المقالة رقم 15 - العدد الثاني، يناير 2018م - ص1135. وقد أتفق فقهاء أشرت بعدها تقضي حكم القاضي، الصادر في القضية

فَطْرُقُ الطَّعْنِ فِي الْأَحْكَامِ هِيَ الْوَسَائِلُ الْقَضَائِيَّةُ الَّتِي يُنْظَمُهَا الْقَانُونُ لِمُرَاقِبَةِ صَحَّةِ الْأَحْكَامِ، وَمُرَاجَعَتِهَا^(١)؛ بِهَدْفٍ كَشْفِ أَخْطاءِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونُ فِيهِ، سَوَاءً كَانَ الْخَطَايْرُ يَتَعَلَّقُ بِالْقَانُونِ الْمُؤْسُوْعِيِّ، أَوْ بِالْقَانُونِ الْإِجْرَائِيِّ،^(٢)؛ وَنَخْلُصُ مِنْ ذَلِكَ إِلَى أَنَّ دَعَمَ الْأَعْتِدَادِ لَا تَفْرِضُ خَطَايْرًا مَا فِي الْحُكْمِ؛ لِذَلِكَ لَا يَلْزَمُ أَنْ يُؤْسِسَ رَافِعُهَا دَعْوَاهُ عَلَى أَنَّ ثَمَةَ خَطَايْرًا مَا يَشْوُبُ الْحُكْمَ الْمَطْلُوبَ دَعَمَ الْأَعْتِدَادَ بِهِ، وَإِنَّمَا يَقْتَصِرُ فَقَطْ عَلَى أَنْ يُؤْسِسَ دَعْوَاهُ عَلَى أَنَّهُ مِنَ الْغَيْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلْحُكْمِ الَّذِينَ لَا تَمْتَدُ إِلَيْهِمْ حُجَّتُهُ، وَبِأَنَّ هَذَا الْحُكْمَ يَمْسُ مَصْلَحَتُهُ وَيُعَرِّضُهُ لِلْخَطَرِ.^(٣)

ثَانِيًّا: مِنْ حِيثِ الصِّفَةِ فِي رَفْعِ الدَّعْوَى:

تَثْبِيتُ الصِّفَةِ فِي رَفْعِ دَعْوَى دَعَمَ الْأَعْتِدَادِ لِمَنْ يُعْتَبِرُ مِنَ الْغَيْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ دَعَمَ الْأَعْتِدَادِ بِهِ، أَمَّا الصِّفَةُ فِي الطَّعْنِ فَلَا تَثْبِتُ إِلَّا بِالنِّسْبَةِ لِخُصُومِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونِ عَلَيْهِ، وَبِإِدَاتِ الصِّفَةِ الَّتِي كَانَتْ لَهُمْ فِي هَذِهِ الْخُصُومَةِ، وَفِكْرَةُ الْخَصِيمِ هَذِهِ تَرْتَبِطُ بِالْمُطَلَّبَةِ الْقَضَائِيَّةِ، أَيْ تَرْتَبِطُ بِتَقْدِيمِ طَلَبِ الْجَمَاهِيرَةِ الْقَضَائِيَّةِ^(٤)، بِمَعْنَى أَنْ يَكُونَ السَّخْصُونَ قَدْ وَجَهُ طَلَبًا فِي الدَّعْوَى، أَوْ وِجَاهَ الْطَّلَبُ فِي مُواجِهَتِهِ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ قَدْ وَجَاهَ طَلَبًا، أَوْ وِجَاهَ إِلَيْهِ طَلَبًا؛ فَلَا يُعْتَبِرُ خَصِيمًا، وَلَوْ كَانَ مَاثِلًا فِي الْخُصُومَةِ^(٥). كَمَا لَا يَكُفي أَنْ يَكُونَ الطَّاعِنُ

سَوَاءً كَانَ ذَلِكَ الْحُكْمُ قَدْ صَدَرَ مِنْهُ، أَوْ مِنْ قَاضٍ آخَرَ كَاتِبَهُ بِهِ، وَالْأَحْكَامُ الَّتِي تَصْدِرُ بِالْمُخَالَفَةِ لِنَصْ الشَّارِعِ، أَوِ السُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ، أَوِ الْإِجْمَاعِ، أَمَّا الْأَحْكَامُ الْأَخْرَى الَّتِي صَدَرَتْ وَفَقَدَ الْأَصْوَصُ الْشَّرِيكِيَّةُ، فَلَا يَجُوزُ = تَقْضِيَهَا، وَلَا مَجَالُهَا لِلْإِجْتِهادِ، أَيْنَ أُبِي الدَّمَ الشَّافِعِيُّ - أَدْبُ الْقَضَاءِ - تَحْقِيقُ وَدِرَاسَةُ مُجِيَّهِ هَلَالِ سَرْخَانِ - مَطْبَعَةُ الْأَرْشَادِ بِيَعْدَادِ - الْطَّبْعَةُ الْأُولَى 1984 م - الْجَزْءُ الْأَوَّلُ - الْكِتَابُ الْثَّانِي وَالثَّالِثُونَ - ص 410. وَلَا يُفَصِّدُ بِالْأَقْضَى لَدِي فَقهَاءِ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْمُعْنَى الْأَصْنَاطِلَاحِيِّ الْمُعْرُوفُ فِي الْقَانُونِ مِنْ كُونِ النَّفْضِ طَرِيقًا غَيْرَ عَادِيٍّ لِلْطَّعْنِ فِي الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ؛ بِقَصْدِ تَقْوِيمِ الْحُكْمِ، وَتَوْحِيدِ فَهُمُ الْأَعْصَنَةُ لِلْقَانُونِ، وَإِنَّمَا يُفَصِّدُ بِهِ الْمَعْنَى الْلَّغُوِيِّ الَّذِي يَنْصُرُفُ إِلَى إِبْطَالِ الْحُكْمِ وَالرُّجُوعِ عَنْهُ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى "وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدهَا" [النَّحْل: 91]، وَقَوْلُهُ تَعَالَى "وَلَا تَنْكُونُوا كَالَّتِي نَقْضَتْ عَرْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةِ الْكَاثِرِ" [النَّحْل: 92]، وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَ "الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ بَلَّهُمْ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ" [الْأَنْفَال: 56]. أَيْنَ أُبِي الدَّمَ الشَّافِعِيُّ - الْإِشَارةُ السَّابِقَةُ - ص 191.

(١) وَجْدَيْ رَاغِبُ - مَبَادِئُ الْأَقْضَاءِ الْمَدْنَتِيِّ - ص 722. هَادِيُ الْبِلَاجِيُّ - الصِّفَةُ فِي الدَّعْوَى - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 251.

(٢) نَبِيلُ عَمْرُ وَأَخْمَدُ خَلِيلُ وَأَخْمَدُ هَنْدِيُّ - قَانُونُ الْمَرَأَعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ 2004 م - ص 715.

(٣) وَهُوَ ذَاتُ الْسُّرْطَانِ الَّذِي يُصْلِي عَلَيْهِ الْقَانُونُ الْفَرْنَسِيُّ بِشَأنِ نِظامِ مُعَارَضَةِ الْخُصُومِ الْأَثَالِثِ إِذْ تَنْصُلُ الْمَادَةُ رَقْمُ 583 مِنْ قَانُونِ الْإِجْرَاءَتِ الْمُتَنَبِّيَّةِ الْفَرْنَسِيَّةِ عَلَى أَنَّ "وَلِكُلِّ مَنْ لَهُ مَصْلَحَةٌ أَنْ يَعْتَرِضَ عَلَى الْحُكْمِ مِنَ الْغَيْرِ بِشَرْطِ أَلَا يَكُونُ طَرَفًا أَوْ مَمْثَلًا فِي الْحُكْمِ الَّذِي يَطْعَنُ فِيهِ.....".

Article 583 "Est recevable à former tierce opposition toute personne qui y a intérêt, à la condition qu'elle n'ait été ni partie ni représentée au jugement qu'elle attaque.....".

(٤) أَخْمَدُ هَنْدِيُّ - سُلْطَةُ الْخُصُومِ وَالْمَحْكُمَةِ فِي أَخْتِصَامِ الْغَيْرِ - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَدِيدَةِ - 1997 م - ص 18. أَخْمَدُ أُبُو الْوَفَاءِ - الْمَرَأَعَاتُ - مُنشَأَةُ دَارِ الْمَعَارِفِ - ط 13 - 1980 م - ص 735. نَبِيلُ عَمْرُ - الْوَسِيْطُ فِي الطَّعْنِ بِالْتَّنَاسِ إِعَادَةُ الْنَّظَرِ - نَبِيلُ عَمْرُ - 2004 م - بَدَ 162 - ص 202.

(٥) صَلَاحُ أَخْمَدُ عَبْدُ الصَّادِقِيُّ - نَظَرَيَّةُ الْخُصُومِ الْعَارِضِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - 18. أَخْمَدُ هَنْدِيُّ - الْمَرَأَعَاتُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص 586. الْطَّعْنُ رَقْمُ 1001 - لَسْنَةُ 55 ق - 30/6/1994 م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ 45 - ص 1136.

طرفاً في الخصومة، بل يجب أن يكون خصمًا حقيقياً؛ لأن يكون قد نازع خصمته في طلباته⁽¹⁾؛ وإلا فلن يقبل منه الطعن في هذا الحكم⁽²⁾.
ثالثاً: من حيث المواجهة القانونية:

بما إن دعوى عدم الأعتداد بالحكم القضائي ليست من ضمن طرق الطعن التي قررها المشرع لمراجعة الأحكام؛ فإن القانون لم يحدد أجالاً أو ميعاداً قانونياً محدداً ترفع الدعوى خلاله، وتنصي بانقضائه؛ ومن ثم فإن ميعاد رفع هذه الدعوى يظل ممتدًا حتى يسطط الحق في رفعها بالتقادم بمضي خمس عشرة سنة (م 374 من القانون المدني)⁽³⁾؛ على أساس أن الحق في رفعها حق ثابت للغير الذي يمثل الحكم تهديداً بالأعتداء على حقه، أو مركزه القانوني؛ وهي باعتبارها حقاً محدداً، يتطرق إليها ما يتطرق علىسائر الحقوق من أحكام، والتي منها الانقضاء بالقادم⁽⁴⁾، أما طرق الطعن في الأحكام القضائية فقد حدد لها المشرع مواجهة قانونية معينة تبدأ من حيث الأصل من تاريخ صدور الحكم، وتنصي بانقضائه؛ فحدد لاستئناف أربعين يوماً (م 227 مراقبات)، وكذلك لاللتماس (م 242 مراقبات)، وللنقضى سنتين يوماً (م 252 مراقبات).

(١) محمد محمود يوسف - المرجع السابق - بند 415 - ص89. عايل رحاب - نسبيّة انصر الطعن في الأحكام - مكتبة الوفاء القانونية - الطبعة الأولى - 2022 - ص162. أحمد خليل - قانون المراقبات - دار الجامعية الجديدة - 1996 - ص209. الطعن رقم 17686 س-81 ق - 2023/1/5 - الطعن رقم ١١٨٤٥ س-٨٥ ق - ٢٠٢١/١٢/١٥ - موقع محكمة النقض.

(٢) أبو لوكا - المراقبات - المرجع السابق - بند 575 - ص36. محمود محمد هاشم - المرجع السابق - ج 2 - بند 264 - ص453. أسامة الروبي - المرجع السابق - بند 53 - ص126. مصطفى مجدي مرحة - التغليق على قانون المراقبات - دار محمود - 2018 - ج 5 - ص170. الطعن رقم 6872 س-85 ق - صدر في 26/3/2017 - مجموعة أحكام النقض - مجموعة المكتب الفني س-68 من - ص39. الطعن بالنقض رقم 3504 لسنة 78 ق - 26/12/2015 - موقع محكمة النقض.

(٣) تنص المادة 374 من القانون المدني على أن "يتقادم الانتزام بانقضائه خمس عشرة سنة فيما عدا الحالات التي وردت عنها نص خاص في القانون وفيما عدا الاستثناءات التالية". في سقوط الحق في رفع الدعوى بالقادم الطويل. انظر: الطعن رقم ١٠٥١٥ لسنة ٨٤ ق - صدر بجلسة ١٠٠٠ رقم ٢٠٢٤/٢/٢٨ - صدر بجلسة ٩٠ ق - صدر بجلسة ٢٠٢٤/٦/٢٥ - الطعن رقم ١٧٩٤ لسنة ٩١ ق - صدر بجلسة ٧٥/٢٠٢٤ - أمـا نظام آخرـاًضـالـخارـجـعـنـالـخـصـومـةـأـوـمـعـارـضـةـالـحـضـمـالـثـالـثـ فـتـنـطـمـالـدـلـولـالـتـيـتـأـخـذـبـهـمـدـةـتـفـادـهـبـمـضـيـفـتـرـةـمـخـدـدـةـمـنـتـارـيخـصـدـورـالـحـكـمـ،ـتـنـتـفـتـهـذـهـالـمـدـدـةـمـنـنـيـطـإـلـىـآـخـرـ،ـمـنـذـلـكـمـاـتـنـصـعـلـيـهـالـمـادـةـ1ـ5ـ8ـ6ـمـنـقـاـنـونـالـإـجـرـاءـاتـالـمـدـيـرـيـةـالـفـرـصـيـيـ منـسـقـوـطـالـحـقـفيـمـعـاضـةـالـطـرـفـالـثـالـثـبـفـوـاتـثـالـثـيـعـاـمـاـمـنـتـارـيخـالـحـكـمـالـمـطـعـونـعـلـيـهـمـاـلـمـيـتـصـقـالـقـاـنـونـعـلـىـجـلـافـذـلـكـ.

Article 586: "La tierce opposition est ouverte à titre principal pendant trente ans à compter du jugement à moins que la loi n'en dispose autrement".

(٤) في هذا المعني: أحمد عوض هندي - المراجع السابق - بند 95 - ص169.

لذلك فإن الحكم يتخصص من الطعن عليه بقوات المواجهة هذه؛ فيكتسب قوًّا الأمر المُقضِي، أمَّا الحكم المطلوب عدم الاعتداد به؛ فلا يكتسب بقوات هذه المواجهة قوًّا الأمر المُقضِي بالنسبة للغير رافع الدعوى^(١).

رابعاً: من حيث المحكمة المختصة بنظر الدعوى:

تختلف المحكمة التي تتظر الطعن على الحكم عن تلك التي تتظر دعوى عدم الاعتداد؛ إذ تتظر الطعن محكمة أعلى من تلك التي أصدرت الحكم المطعون عليه، وذلك بالنسبة للطعن بالاستئناف^(٢)، والنقض^(٣)، وتتظر المحكمة نفسها التي أصدرت الحكم المطعون عليه بالنسبة للطعن بالتماس إعادة النظر (م 243 مراجعت)، أمَّا بالنسبة لدعوى عدم الاعتداد فتحتخص المحكمة الابتدائية بنظرها؛ باعتبارها المحكمة صاحبة الولاية الشاملة، والأختصاص العام؛ فتدخل في اختصاصها مادام أن القانون لم يخرجها بنص صريح^(٤). إذ أنَّ ما لم يدخله المشرع في اختصاص المحكمة الجزئية تختص به المحكمة الابتدائية، إضافة إلى اختصاصها بجميع الدعوى قيمتها عن مائتي ألف جنية، ولدعوى غير مقدرة القيمة؛ غير مقدرة القيمة^(٥)، وحيث إن دعوى عدم الاعتداد بالحكم من الدعوى غير مقدرة القيمة؛ كما إنها ليست من ضمن الدعوى التي نص عليها القانون بختصاص المحكمة التي أصدرت الحكم المطلوب عدم الاعتداد به بنظرها؛ فإنها تدخل في اختصاص المحكمة الابتدائية؛ باعتبارها صاحبة الأختصاص العام، كما أن المشرع لم يقرر أسنادها إلى المحاكم الجزئية بنص صريح^(٦)، وهو ما توبيه محكمة النقض المصرية حيث تذهب إلى أن دعوى عدم

(١) وفي ذلك قضت محكمة النقض بأنه إذا كانت الطاعنة قد أقامت الدعوى بطلب عدم الاعتداد بالحكم في مواجهتها تأسينا على أن مورث المطعون ضدهما أو لا قد تواتر مع المطعون ضدهما، واستندرا الحكم في تلك الدعوى بمتkin الأخير من محل النزاع، فإن هذا الحكم لا يخوض بقوات ميعاد الطعن قوًّا الأمر المُقضِي بالنسبة للطاعنة؛ بما يُولى دون إعادة النظر فيه، إذ أنها لم تكون مختصة في هذا الحكم. الطعن رقم ١٨١٥٥ لسنة ٢٦ ق - ٢٠١٨/٨/٢ - موقع محكمة النقض.

(٢) فتحي والي - الوسيط - المترجم السامي - بند 347 - ص 643. مصنطفى هرجة - الاستئناف - دار محدود - ط ١- ٢٠١٦م - ص 7. ريمون شنودة - تطور النزاع أمام محكمة الاستئناف - رسالة دكتوراه - من جامعة الإسكندرية - ٢٠٢٠م - ص 12.

(٣) أحمد عوض هندي - المترجم السامي - بند 289 - ص 581.

(٤) أحمد عوض هندي - المترجم السامي - بند 47 - ص 86. عبد الصالح - المترجم السامي - ج 1 - بند 100 - ص 194. الطعن رقم ١٨١٦٧ لسنة ٨٣ ق - ٢٠٢٢/١٠/٤ - ١١٣٨. الطعن رقم ١١٣٨ لسنة ٨٠ ق - ٢٠٢١/١١/٢٨ - ٤٢٧٦. الطعن رقم ٤٢٧٦ لسنة ٧٩ ق - صدر بجلسة ٢٠٢٠/١/٢٦ م. الطعن رقم ١٤٦٨ س ٧٢ ق ٤/١ م - موقع محكمة النقض.

(٥) أحمد عوض هندي - المترجم السامي - الإشارة السامية - بند 47م - ص 87. أحمد السيد صاوي - الوسيط - المترجم السامي - بند 218 - ص 408.

(٦) تنص المادة 47 من قانون المراجعت على أن "تحتخص المحكمة الابتدائية بالحكم أبتدائياً في جميع الدعوى المدنية والتجارية التي ليست من اختصاص محكمة المواجهة الجزئية ويكون حكمها أبتدائياً إذا كانت قيمة الدعوى لا تجاوز مائتي ألف جنية". بينما تحترم المحكمة الجزئية توقيعاً بالدعوى المتعلقة بالاتفاق باليابان وتطهير التردد والمسافي والمصاريف. ودعوى تغيير الخود وتقدير المسافات فيما يتعلق بالمباني والأراضي والمباني والمنشآت الصناعية إذا لم تكون الملكية أو الحق محل نزاع. ودعوى قسمة المال الشائع. ودعوى المطالبة بالتعويض بأجرها والمرتبات وتحديدها. 5- ودعوى صحة التوثيق أيًّا كانت قيمتها. ودعوى تسليم العقارات إذا رفعت بصفة أصلية (م 43 من قانون المراجعت).

الْأَعْتَادِ مِن الدَّعَاوَى غَيْر مُقَدَّرَة الْقِيمَة (١)؛ وَبِالْتَّالِي تَحْصُن نَوْعِيًّا بِنَظَرِهَا الْمَحَاكِمُ الْأَبْدَالِيَّةُ.

ب- تَمْيِيز دَعْوَى عَدَم الْأَعْتَاد بِالْأَحْكَام الْقَضَائِيَّةِ عَنْ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ:
يُلْبِسُ لَذِي الْبَعْضِ الْفَرْقَ بَيْنَ دَعْوَى عَدَم الْأَعْتَادِ بِالْحُكْمِ، وَدَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ بِجَمِيعِ أَنَّ كِلَيْهِمَا يُلْجَا إِلَيْهِ الْخَصْمُ الَّذِي لَمْ يَكُنْ مَاثِلًا فِي الدَّعَاوَى الصَّادِرَ فِيهَا الْحُكْمُ الَّذِي يَطْلُبُ الْقَضَاءُ بِعَدَم الْأَعْتَادِ بِهِ، أَوْ بُطْلَانِهِ (٢)؛ إِذْ يُلْجَا الْمُمْقَاضُونَ لَدَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ إِذَا لَمْ تَتَعَدَّ الْحُصُومَةُ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمْ كَمَا لَوْ تَعَدَّ حُصُومُهُمْ تَوْجِيهَ الْإِعْلَانَاتِ الْقَضَائِيَّةِ إِلَيْهِمْ بِطَرِيقَةٍ تَنْطَوِيُّ عَلَى غِشٍّ لِمَنْعِهِمْ مِنَ الدِّفَاعِ فِي الدَّعَاوَى، أَوْ بِتَعْمِدٍ إِعْلَانِهِمْ عَلَى مَحَالٍ إِقَامَةٍ يَعْلَمُونَ عَدَم إِقَامَتِهِمْ بِهَا (٣).

أَوْ بِإِعْلَانِ صُحُفِ الدَّعَاوَى عَلَى غَيْرِ مَوْطِنِهِمْ، وَاسْتِلامَهَا مِنْ قَبْلِ تَابِعِي الْمُعْلَنِ لَا تَابِعِي الْمُعْلَنِ إِلَيْهِمْ (٤)، أَوْ بِرَفْعِهَا عَلَى اشْخَاصٍ قَدْ تُوفِّوا قَبْلَ رَفْعِ الدَّعَاوَى (٥)، وَإِنْ كَانَتْ كُلُّ الْدَّعَاوَيْنِ يُلْجَا إِلَيْهِمَا الْحُصُومُ الَّذِينَ لَمْ يَسْقِفْ لَهُمُ الْمُؤْلُوْلُ فِي الدَّعَاوَى إِلَّا أَنَّ ثَمَةَ احْتِلَافَاتٍ جَوَهِيَّةٌ بَيْنَهُمَا؛ تَعْرِضُ لَهَا عَلَى النَّحْوِ الْتَّالِي:

(١) الطَّاغُنْ رُقم ٥١٠٧ لِسَنَةٍ ٨٦ ق - صَنْدَر بِجَلْسَةٍ ١١٧٠ مِنْ ٢٠١٨/٥/٨ م - الطَّاغُنْ رُقم ١١٧٠ لِسَنَةٍ ٧٤ ق - صَنْدَر بِجَلْسَةٍ ٢٠١٤/٤/١٧ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَنِيِّ سِي٠ - ٦٥ م - صَنْدَر بِجَلْسَةٍ ٥٦٣ لِسَنَةٍ ٩٤ ق - الطَّاغُنْ رُقم ٦٩ لِسَنَةٍ ٢٠١٤/٤/٢٣ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيِّ، حِيثُ فَسَّرَتْ بِأَنَّ دَعْوَى عَدَم الْأَعْتَادِ لَا تَعُدُّ مِنَ الدَّعَاوَى الَّتِي أُورِدَّتْ فِي الْمُشَرِّعِ قَاعِدَةً لِتَقْبِيرِهَا فِي الْمَادِيَّةِ ٧٥ مِنْ قَالُونَ الْكُرُومِ الْقَضَائِيَّةِ بِمُوجَبِ الْفَالُونَ رُقم ٩٠ لِسَنَةٍ ١٩٤٤ مِنْ ١٩٦٤ لِسَنَةٍ ٦٦ م - وَمِنْ ثُمَّ فَإِنَّهَا تَكُونُ مَجْهُولَةُ الْقِيمَةِ وَفُقَدَّا لِلْمَادِيَّةِ ٧٦ مِنْ ذَاتِ الْفَالُونَ وَلَا يُسْتَقْبِلُ عَلَيْهَا رِسْمٌ تَابِيٌّ.

(٢) دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةُ هِيَ تُلَكَ الدَّعَاوَى الَّتِي تُرْفَعُ بِطَلْبٍ تَقْبِيرِ بُطْلَانِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ الَّذِي تَجَزَّدَ مِنْ أَحَدِ أَرْكَانِهِ الْأَسَاسِيَّةِ. الطَّاغُنْ رُقم ٦٠٥٥ لِسَنَةٍ ٧١ ق - ٢٠٠٣/١/١٢ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَنِيِّ - نَادِي مُسْتَشْارِي هَيَّةِ قَضَائِيَّةِ الدُّولَةِ - طَبَعَةُ ٢٠٠٥ م - صَنْدَر بِجَلْسَةٍ ١٢٤ لِسَنَةٍ ٦٦ ق - ٢٠٠٠/١٢/٢٥ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَنِيِّ سِي٠ - ٥١ - ج٢ - ص١١٥٣. وَيُطْلَقُ عَلَيْهِ الْحُكْمُ الْمُنْدَعِمُ، كَالْحُكْمُ الْصَّادِرُ مِنْ لَيْسَ قَاضِيَاً، أَوْ مَمْنَ قَامَ بِهِ سَبَبٌ مِنْ أَسْبَابِ عَدَمِ الصَّالِحِيَّةِ (م١٤٧ / ٢ مِنْ مَرْأَعَاتِهِ)؛ وَالْحُكْمُ الْصَّادِرُ فِي حُصُومَةٍ لَمْ تَتَعَدَّ بَيْنَ طَرْفَيْهَا لِعدَمِ إِعْلَانِ صَحِيقَتِهَا، وَعَدَمِ حُسْنَوْرٍ مِنْ كَانَ يَجِدُ إِعْلَانَهُ الْعَشَمَاوِيِّ - فَوَاعِدُ الْمُرْفَعَاتِ فِي الْفَالُونَيْنِ الْأَهْلِيِّ وَالْمُخْتَلِطِ - مَطْبَعَةُ الْأَغْتِمَادِ الْقَاهِرَةِ - ١٩٢٨ م - بَند٢ - ٧٦٦ - ٥٤١. وَتُعْتَبَرُ هَذِهِ الدَّعَاوَى طَرِيقًا أَسْتِشَنِيَّا لِلْطَّاغُنِ فِي الْأَحْكَامِ الْمُمْطَوِّيَّةِ عَلَى عَيْبِ حَسِيبٍ يُصَبِّبُ كَيَانِهَا وَيُقْبِلُهَا كَحْكُمٍ. أَحَمْدُ مُحَمَّدُ عَدْدُ الرَّوْفُ عَدْرُورُ - الْحُكْمُ الْمُنْدَعِمُ وَأَثَارَهُ الْفَالُونِيَّةُ - رَسَالَةٌ دُكُورَاهُ مِنْ جَامِعَةِ الإِسْكَنْدَرِيَّةِ - ٢٠١٨ م - ص١٣٣. الْأَنْصَارِيُّ الْيَتَيَانِيُّ - الْعَيُوبُ الْمُبْطَلَةُ لِلْحُكْمِ وَطَرْقُ الْمَسْكِ بِهَا - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَيْدِيَّةِ - ٢٠٠٩ م - ص٣٨٦. وَيُلَاحِظُ أَنَّ الْعَيْبَ الَّذِي يُبَرِّرُ رَفْعَ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ هُوَ ذَانِمًا خَطَاً فِي الْإِجزَاءِ، أَمَّا الْخَطَا فِي التَّقْبِيرِ فَمَهْمَةً كَانَتْ جَسَّامَتِهِ لَا يُؤْدِي إِلَى بُطْلَانِ الْحُكْمِ؛ وَبِالْتَّالِي لَا يُجُوزُ رَفْعُ دَعْوَى بِبُطْلَانِهِ. فَتْحِي وَالِيِّ - الْمَبْسُطُ فِي الْفَالُونَ الْقَضَاءِ الْمَدْنِيِّ - دَارُ الْمَهْضَةِ الْعَرَبِيَّةِ - ٢٠١٧ م - بَند١٥٧ - ص٤٥٢.

(٣) الطَّاغُنْ رُقم ٨٦٦٦ لِسَنَةٍ ٨٦ ق - ٢٠٢٤/٢/٦ م - الطَّاغُنْ رُقم ١٥٤٨٤ لِسَنَة١٨٥ ق - صَنْدَر بِجَلْسَةٍ ٢٢/١/٢٢ م - الطَّاغُنْ رقم ٣١٨٣ لِسَنَة١٩٠ ق - ٢٣/١٢/٢٧ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيِّ.

(٤) الطَّاغُنْ رُقم ١٠٣٧٩ لِسَنَة١٨٩ ق - ٢٠٢٠/١/٢٧ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيِّ.

(٥) الطَّاغُنْ رقم ٣٦٣٤ لِسَنَة١٧٣ ق - ٢٠٢٤/٢/١ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيِّ. أَمَّا إِذَا ثُوَّفَ الْخَصْمُ أَثْنَاءَ حُصُومَةٍ وَاسْتَمَرَتْ الْأَجْرَاءُاتُ حَتَّى صَنْدَرُ الْحُكْمِ ضِدَّهُ، فَالْحُكْمُ يَكُونُ بِاطْلَأً وَلَيْسَ مَنْعِدًا، وَيَتَحَصَّنُ بِقَوْاتِ مِيَعادِ الطَّاغُنِ. فَتْحِي وَالِيِّ - نَظَرِيَّةُ الْبُطْلَانِ - الْمَرْجُعُ الْسَّابِقُ - بَند٤٢١ - ٧٩٤ - ٤٢١. الطَّاغُنْ رقم ١٠٤٩٢ لِسَنَة١٨٠ ق - ٢٠١٦/١١/٢٦ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيِّ. أَجَازَتْ هَيَّةُ الْعَامَةُ لِلْمَوَادِ الْمَدْنِيَّةِ وَالْتِجَارِيَّةِ بِمَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيِّ تَصْنِيُّعَ شُكْلِ الْحُصُومَةِ وَتَحْبِيدَ الْأَجْرَاءِ الْبُطْلَلِ بِالْأَخْتِصَامِ وَرَتَّةِ الْمُتَوَفِّيِّ الَّذِي تَبَثَّ وَفَاهُ قَبْلَ رَفْعِ الدَّعَاوَى بِصَحِيفَةٍ جَدِيدَةٍ ثُوَّدَ قَلْمَ الْكَتَابِ مُسْتَوْفَيَّةٍ شَرِّا لِأَهْلَهَا الْفَالُونِيَّةِ عَلَى أَنَّ يَكُونُ فِي ذَاتِ دَرْجَةِ الْتَّقْاضِيِّ وَمَرْعِيَّةٍ فِيهَا الْمَوَاعِيدِ الْمُقَرَّرَةِ لِلْحُصُومَةِ الْجَيْدِيَّةِ. الطَّاغُنْ رقم ٥٤٣٦ لِسَنَة١٨٦ ق - حُكْمُ هَيَّةِ الْعَامَةِ - ٢٠٢٣/٥/٣٠.

أولاً: من حيث الحجية:

تتعلق دعوى عدم الاعتداد بالحكم بحكم يتمنى بالحجية القضائية، لذلك تتحقق طلبات رافع هذه الدعوى في المطالبة بقصر هذه الحجية على أطراف الحكم؛ عملاً بنصيحة آثار الإجراءات، والحكم، ولا يك足 لـأن ينارع في حجية الحكم أو أن يحاول الليل منها، أما دعوى البطلان الأصلية فتعلق بحكم متعدم الحجية⁽¹⁾؛ إذ تتعلق بحكم غير موجود منذ صدوره؛ وفي سياق التفرقة بين هاتين الدعويتين قضت محكمة النقض بأن قضاء الحكم الابتدائي المؤيد في الاستئناف برفض دعوى عدم الاعتداد بالحكم الصادر لصالح المدعى عليهما في دعوى صحة ونفاذ لعدم اختصار المدعية؛ استناداً إلى أن الحكم المطلوب عدم الاعتداد به لا يعد من الأحكام المعدمة التي يجوز رفع دعوى ابتداء بطلانها؛ يعد خطأ في إسباغ التكيف القانوني الصحيح على الدعوى⁽²⁾.

ثانياً: من حيث من له الحق في رفع الدعوى:

من حكم النقض السالف يتضح أنه لا يجوز لمن لم يكن طرفاً في الدعوى أن يرفع دعوى بطلان أصلية مطابقاً لنقرير بانعدام الحكم الصادر فيها على سند من أنه لم يكن مملاً فيها؛ مثى كان هذا الحكم قد اكتملت له أركان وجوده؛ إذ عدم تمثيل شخص ما في الدعوى لا ينهض سبباً يمس أركان وجود الحكم، ولا يبرر القضاء باعتماده، وكذلك لا يجوز للخصم أن يرفع دعوى عدم الاعتداد بالحكم مثى كان مختصماً في الدعوى التي انتهت بصدر الحكم المطلوب عدم الاعتداد به على سند من عدم انعقاد الخصومة في مواجهته، وإنما يكفي له الحال كذلك أن يرفع دعوى بطلان أصلية مطابقاً للقضاء بانعدام هذا الحكم⁽³⁾؛ وفي ذلك قضت محكمة النقض بأنه يتزثبت على عدم إعلان صحة الدعوى عدم انعقاد الخصومة، وأعتبر الحكم الصادر فيها متعدماً، على أساس أن صحة الدعوى هي الأساس الذي تقوم عليه كل إجراءات الخصومة⁽⁴⁾.

وتحصل من ذلك إلى أن ثمة فرقاً جوهرياً قد لا يلتفت إليه بين أن ترفع الدعوى دون اختصار الغير الذي قد يمس موضوعها مصلحته مطلقاً، وبالتالي يكون له رفع دعوى عدم

(1) الطعن رقم ١٩٠٣٨ لسنة ٨٤ ق - ٢٠٢٣/٦/٢٤ م. الطعن رقم ٦٥٣٠ لسنة ٨٦ ق - ٢٠٢٣/٢/٢٧ م - موقـع محكمة النقض.

(2) الطعن رقم ٦٤٢٣ لسنة ٦٣ ق - صدر في ٢٠١٠/٦/٢١ ..

(3) الحكم رقم ٣٨٧ لسنة ٢٠٢٤ م - متى كفى شرق الاستئنافية - د (٦) - ٢٠٢٤/٧/٢٧ - الصادر بانعدام الحكم رقم ٣٦٦١ لسنة ٢٠٢٣ م من محكمة أسرة سيدى جابر؛ على سند من أن المدعى لم يعلم بالخصومة الأخيرة ولم يعلم بها من واقع شهادة قيمت من قلم محضرى سيدى جابر يفيد أن المسجلات الخاصة بالدعوى رقم ٣٦٦١ لسنة ٢٠٢٣ م أسرة سيدى جابر غير مدرجة بدفع إخطارات قلم المحضرى بالمختلفة للمادة ٦٨ من قانون المرافعات التي تلزم قلم المحضرى بإعلان الصحفية خلال ثلاثة يوماً على الأكثر من تاريخ سلامتها، وباعتبار الخصومة غير متعددة إلا بإعلان صديقتها، ما لم يحضر المدعى عليه بالجلسة.

(4) الطعن رقم ٢٠١٧٥ لسنة ٨٨ ق - ٢٠٢٤/٥/٢١ م. الطعن رقم ٨٣٠٢ لسنة ٩١ ق - ٢٠٢٤/٥/٢١ - موقـع محكمة النقض. ويلاحظ أنه يجوز كذلك الطعن بالالتماس بسبـب عدم انعقاد الخصومة، على أساس عدم صحة التـثيل في الدعوى، وهي من الحالات المتصوصـعـ عليها في أسباب الالتماس ٢٤١/٧ (٢٤١ مـرأـفاتـ). وفي ذلك قضـت محـكـمةـ النقـضـ باـنـ قـضاـءـ المحـكـمةـ المـطـعونـ فيهـ بـرـفضـ الـالـتمـاسـ عـلـىـ أـسـابـيـسـ أـنـ وـفـاةـ مـورـثـةـ المـدعـيـ قـبـلـ رـفعـ الدـعـوىـ يـخـرـجـ عـنـ نـطـاقـ الـالـتمـاسـ؛ـ قـضاـءـ مـشـوبـ بـمـخـالـفةـ الـقـاـئـونـ وـالـخـطاـ فيـ تـطـيـقـهـ.ـ الطـعنـ رقمـ ١٥٥٧٢ لـسـنةـ ٨٣ـ قـ ٢٠٢٣/١/٣ـ مـ مـوقـعـ محـكـمةـ النقـضـ.

أُعْتَدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُوَاجَهَتِهِ، وَبَيْنَ أَنْ يُخْتَصِّ السَّخْصُونَ فِي الدَّعْوَى، دُونَ أَنْ تَتَعَقَّدَ الْحُصُومَةُ فِي مُوَاجَهَتِهِ، كَمَا لَوْ أَعْلَنَ بِالدَّعْوَى بِطَرِيقَةٍ تَنْطَوِي عَلَى غِشٍّ، أَوْ تَرْوِيرٍ، إِذْ سَيَكُونُ طَرْفًا فِيهَا، وَغَالِبًا مَا سَيَكُونُ الْطَرْفُ الْخَاسِرُ؛ وَهُنَا لَا يَجُوزُ لَهُ رَفْعُ دَعْوَى عَدَمِ أُعْتَدَادِ بِالْحُكْمِ، وَإِنَّمَا يَبْتَثُ لَهُ الْحَقُّ فِي رَفْعِ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ^(١).

مِمَّا سَبَقَ نَحْلُصُ إِلَى أَنَّ نَمَاءَ فَرْقًا بَيْنَ عَدَمِ الْأَخْتِصَاصِ الْمُطْلَقِ الَّذِي يُجِيزُ رَفْعَ دَعْوَى عَدَمِ الْأُعْتَدَادِ، وَبَيْنَ عَدَمِ صَحَّةِ هَذَا الْأَخْتِصَاصِ الْمُوَدَّيِّ لِعَدَمِ الْأَعْقَادِ وَالَّذِي يُجِيزُ رَفْعَ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ؛ فَالْأُولَى تُرْفَعُ مِنَ الْغَيْرِ، بَيْنَمَا تُرْفَعُ الْآخِرَةُ مِمَّنْ كَانَ طَرْفًا فِي الْحُكْمِ وَلَوْ زُجَّ بِهِ فِي الْحُصُومَةِ بِطَرِيقِ الْغِشِّ، أَوِ التَّرْوِيرِ.

وَبَعْدَمَا عَرَضْنَا لِأَوْجَهِ الْإِخْتِلَافِ بَيْنَ كُلَّنَا الْدَّعْوَيْنِ؛ نَعْرِضُ هُنَا لِأَوْجَهِ الشَّبَبِ بَيْنَهُمَا؛ مِنْ خَلَالِ درَاسَةِ الْمَحْكَمَةِ الْمُخْتَصَّةِ بِنَظَرِ كُلَّنَا الْدَّعْوَيْنِ عَلَى التَّقْصِيلِ الْأَنَّالِيِّ:

ثَالِثًا: الْمَحْكَمَةُ الْمُخْتَصَّةُ بِدَعْوَى عَدَمِ الْأُعْتَدَادِ وَدَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ:

كَمَا تَخْتَصُ الْمَحْكَمَةُ الْأَبْتِدَائِيَّةُ بِدَعْوَى عَدَمِ الْأُعْتَدَادِ، فَكَذَلِكَ تَخْتَصُ هَذِهِ الْمَحْكَمَةُ بِنَظَرِ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ؛ وَفَقًّا لِمَا تَذَهَّبُ إِلَيْهِ مَحْكَمَةُ النَّفْضِ الْمِصْرِيَّةُ فِي أَحَدَثِ أَحْكَامِهَا، وَذَلِكَ عَلَى سَنَدٍ مِنْ أَنَّ دَعْوَى بُطْلَانِ الْأَحْكَامِ لِأَنْعَادِمَاهَا لَيْسَتْ مِنْ ضِمْنَنِ الْدَّعْوَى الَّتِي نَصَّ عَلَيْهَا الْفَانُونُ بِالْأَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتِ الْحُكْمُ الْمَطْلُوبُ أَنْعَادِمَهُ بِنَظَرِهَا، فَضْلًا عَنْ كُونِهَا دَعْوَى غَيْرِ مُقْدَرَةِ الْقِيمَةِ؛ وَبِالْأَنَّالِيِّ إِنْ قَضَتِ الْمَحْكَمَةُ بِأَنْعَادِمِ الْأَخْتِصَاصِ بِدَعْوَى بُطْلَانِ الْحُكْمِ لِلْمَحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتْهُ؛ فَإِنَّ حُكْمَهَا يَكُونُ مَشْوُبًا بِالْخَطَا فِي تَطْبِيقِ الْفَانُونِ^(٢)، وَكَذَلِكَ يَعْقِدُ الْأَخْتِصَاصُ لِلْمَحَاكمِ الْمَدِينَيَّةِ بِنَظَرِ طَلْبِ بُطْلَانِ، أَوْ أَنْعَادِمِ الْأَحْكَامِ الْصَّادِرَةِ مِنْ مَحَاكمِ الْأُسْرَةِ^(٣)؛ لِخُلُوِّ فَانُونِ الْأَحْوَالِ السَّخْصِيَّةِ مِنَ النَّصِّ عَلَى أَخْتِصَاصِ مَحَاكمِ الْأُسْرَةِ بِنَظَرِ دَعْوَى بُطْلَانِ الْأَحْكَامِ الْصَّادِرَةِ عَنْهَا، أَوْ أَنْعَادِمَهَا^(٤)، وَعَلَى الرَّغْمِ مِمَّا تَذَهَّبُ إِلَيْهِ

(١) الطعن رقم ٥٨١٦ لسنة ٦٣ ق - صدر في ٢٠٠٢/١٨ م. الطعن رقم ١٠٩٤٣ لسنة ٨٢ ق - ٢٠١٩/٦/١٦ م. الطعن رقم ٤٢٧٩ لسنة ٩٣ ق - صدر في ٢٠٢٣/١٠/٢١ م. وفيه قضت محكمة النقض بأن تمثلك الطاعن بانعدام حجية حكم سابقاً استند إليه الحكم المطعون فيه في قضائه بعدم جواز الاستئناف، لأنطواهه على غش، وتروير في الإعلان بصحيفة افتتاح تلك الدعوى، وكذا إعادة الإعلان بغير دفاعاً جوهرياً، لا يجوز للمحكمة الالتفات عن بخيه، وإن كان حكمها مشوباً بالخطأ والقصور. أما إذا مثل الحكم أمام المحكمة بغير إعلان، أو بإعلان باطل، فإن الحصومة تكون متعقدة باليقنة إليه، ولا يجوز الفحصاء والحال كذلك بانعدامها. الطعن رقم ٧٥٧٧ لسنة ٨٢ ق - ٢٠٢٣/٢/٢ م.

(٢) الطعن رقم ١١٩٧٠ لسنة ٧٦ ق - صدر في ٢٠٢٣/٦/٢٥ م - موقع محكمة النقض. وفيه قضت النقض بأن ثبوت وفاة المدعى عليه في الدعوى موضوع النزاعي قبل إقامتها، يتزلف عليه انعدام الحكمين الصادرين فيها، وفي استئنافها، وعلىه إذا خالف الحكم المطعون فيه لهذا النظر، وقضى برفض الدعوى استناداً لعدم اختصاص المحكمة الابتدائية بنظر طلب بطلان الحكم وأنعقاد الاختصاص للمحكمة التي أصدرته، فإنه يكُون مشوباً بالخطأ.

(٣) مثال ذلك الحكم رقم 387 لسنة 2024 م - مدنى كلي شرق الإسكندرية - د (6) - 2024/7/27 م - بانعدام الحكم رقم 3661 لسنة 2023 م أسرة سيدى جابر - مشار إليه سابقاً.

(٤) الطعن رقم ٣٦ لسنة ٩١ ق - ٢٠٢١/٦/٢٢ م - موقع محكمة النقض. وفيه قضت النقض بأن دعوى بطلان الحكم الصادر بتطبيق الطاعنة على المطعون ضدة خلعاً لتجزده من أركانه الأساسية بطلان الإعلان بالصحيفة وعدم انعقاد الحصومة، يتحقق لمحكمة المدنية باعتبارها صاحبة الاختصاص الأصيل بنظر المنازعات المدنية والتجارية؛ ويتحسّر عن محاكم الأسرة؛ إذ خلت

مَحْكَمَةُ النَّفْضِ فِي هَذَا الشَّأنِ، إِلَّا أَنَّ جُمْهُورَ الْعُلَمَاءِ مِنْ فُقَهَائِنَا يَدْهُبُونَ إِلَى أَنَّ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةَ تُرْفَعُ أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتِ الْحُكْمَ أَيًّا كَانَتْ سَوَاءً مَحْكَمَةً أَوْ لَوْ دَرَجَةً، أَوْ مَحْكَمَةً الْأَسْتِنَافِ، أَوْ مَحْكَمَةً النَّفْضِ (١).

وَذَلِكَ عَلَى سَنَدٍ مِنْ أَنَّ الْقَوْلَ بِالْأَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْيَادِيَّةِ يُنَظَّرُ دَعْوَى بُطْلَانِ الْحُكْمِ أَيًّا كَانَتِ الْمَحْكَمَةُ الَّتِي أَصْدَرَتْهُ، يُفْضِي إِلَى أَنْ تُنَظَّرَ هَذِهِ الْمَحْكَمَةُ صِحَّةً أَوْ بُطْلَانَ حُكْمٍ صَدَرَ مِنْ مَحْكَمَةٍ أَعْلَى مِنْهَا، كَمَا لَوْ طَعَنَ عَلَى الْحُكْمِ الصَّادِرِ مِنْ مَحْكَمَةً الْأَسْتِنَافِ، أَوْ الْنَّفْضِ أَمَامَ مَحْكَمَةً أَوْ لَوْ دَرَجَةً؛ وَهِيَ نَتْيَاجٌ غَيْرُ مُقْبُلَةٌ،

وَمِنْ ثَمَّ يَتَبَغِي - عَلَى مَا يَدْهُبُ إِلَيْهِ هَذَا الرَّأْيِ - رَفْعُ الدَّعْوَى مُبَاشِرَةً أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتْهُ وَلَوْ كَانَتْ هِيَ مَحْكَمَةً الْأَسْتِنَافِ، أَوِ النَّفْضِ، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ يُخَالِفُ الْفَوَاعِدَ الْعَامَةَ فِي رَفْعِ الدَّعَاوَى؛ فَإِنَّ هَذِهِ الْمُخَالَفَةَ يُبَرِّرُهَا أَنَّ دَعْوَى الْبُطْلَانِ نَفْسَهَا ضَدَّ الْأَحْكَامِ الْقَضَائِيَّةِ تُعْتَبَرُ خُروجًا عَلَى الْفَوَاعِدِ الْعَامَةِ (٢)؛ وَقَدْ أَيَّدَتْ مَحْكَمَةُ النَّفْضِ هَذَا الرَّأْيَ فِي اِتِّجَاهِ سَابِقٍ لَهَا نَعْتَدُ أَنَّ مَحْكَمَةً النَّفْضِ عَدَلَتْ عَنْهُ بِالْحُكْمِ السَّابِقِ ذِكْرُهُ (٣).

إِذْ قَضَيْتُ بَأَنَّ طَلَبَ اِنْعَادَمِ الْحُكْمِ الصَّادِرِ مِنْ مَحْكَمَةَ النَّفْضِ يَخْرُجُ عَنْ نِطَاقِ الْأَخْتِصَاصِ الْنَّوْعِيِّ لِمَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ بِدَرَجَتِهَا، وَيَنْدَرُجُ ضِمْنَ الْأَخْتِصَاصِ الْمُحَدَّدِ لِمَحْكَمَةِ النَّفْضِ؛ فَإِذَا خَالَفَتِ الْمَحْكَمَةُ هَذَا النَّظَرَ؛ فَإِنَّ حُكْمَهَا يَكُونُ مَشْوِبًا بِالْخَطَا فِي تَطْبِيقِ الْقَانُونِ؛ لِمُخَالَفَةِ قَوَاعِدِ الْأَخْتِصَاصِ الْنَّوْعِيِّ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالنِّظامِ الْعَامِ (٤).

نُصُوصُ الْقَانُونَيْنِ رَقْمِي ١ لِسَنَةِ ٢٠٠٢م الْمُعَدَّلِ بِالْقَانُونِ ٩١ لِسَنَةِ ٢٠٠٠م و ١٠ لِسَنَةِ ٢٠٠٤م مِنَ الْأَصْصَ على الْأَخْتِصَاصِ مَحَكَمِي الْأُسْرَةِ الْمُحَدَّدِ عَلَى سَبِيلِ الْحَصْرِ يُنَظَّرُ طَلَبُ بُطْلَانِ أَوْ اِنْعَادَمِ حُكْمٍ صَادِرٍ مِنْ مَحْكَمَةِ الْأُسْرَةِ.

(١) فَتْحِي وَالِي - نَظَرِيَّةُ الْبُطْلَانِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَدَ ٤٢٨ - ص ٨٠٦. الْأَنْصَارِيُّ حَسَنُ الْتَّيَّابِيُّ - الْغَوْبُ الْمُنْطَلَّةُ لِلْحُكْمِ وَطَرْقُ التَّمْسُكِ بِهَا - الْإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - ص ٣٨٦. أَحْمَدُ عَوْضُ هَنْدِي - التَّمْسُكُ بِالْبُطْلَانِ فِي قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص ٢٢٠. سَيِّدُ أَحْمَدُ مَحْمُودُ - الْتَّفَاضِيُّ بِقَضَيَّةِ وَبِدُونِ قَضَيَّةِ - دَارُ الْهُنْصَةِ الْعَرَبِيَّةِ - ١٩٩٥ - ص ٤٣٣. كَمَا دَهَبَ اِتِّجَاهُ إِلَى =الْقَوْلِ بِأَنَّ تَحْدِيدَ الْمَحْكَمَةِ الْمُنْتَصَّةِ بِدَعْوَى الْبُطْلَانِ يَكُونُ عَلَى أَسَاسِ قِيمَةِ مَا قَضَى بِهِ الْحُكْمُ الْمَرَادُ إِنْطَالَهُ، لِأَنَّ مَطْلَوبَ الْحَصْمِ، وَمَرَادَهُ هُوَ إِنْطَالُ هَذِهِ الْحُكْمِ الصَّادِرِ عَلَيْهِ. وَقَبْلَ أَنَّهَا تَقَرَّرَ عَلَى أَسَاسِ قِيمَةِ الدَّعَوَى الَّتِي صَدَرَ فِيهَا الْحُكْمُ الْمَرَادُ الْمُرَادُ الْمُصَنَّعُ بِأَنْعَادِهِ. أَحْمَدُ أَبُو الْوَفَا - نَظَرِيَّةُ الْأَحْكَامِ فِي قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَدَ ١٤٥ - ص ٣٥٠. وَتَجَزُّرُ الإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ سَيِّدَتَهُ قَدْ أَوْرَدَ هَذِهِ الْأَرْزَاءِ فِي سَيَاقِ الْعَرْضِ لَا فِي سَيَاقِ التَّأْيِيدِ.

(٢) فَتْحِي وَالِي - نَظَرِيَّةُ الْبُطْلَانِ - الْإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - بَدَ ٤٢٨ - ص ٨٠٧. وَقَدْ أَوْرَدَ سَيِّدَتَهُ هَذَا الرَّأْيَ فِي سَيَاقِ تَعْضِيَّنِ حُكْمِ مَحْكَمَةِ قِنَا الْأَبْيَادِيَّةِ الصَّادِرِ فِي ١٤/٣/١٩٢٧م وَالَّذِي قَضَيْتُ فِيهِ الْمَحْكَمَةُ بِأَنَّ الْقَانُونَ لَمْ يُصَنَّعْ عَلَى رَفْعِ دَعْوَى الْبُطْلَانِ أَمَامَ مَحْكَمَةِ الدَّرَجَةِ الْثَّانِيَّةِ، وَلَا سَبِيلِ لِقَاضِيَّهَا عَلَى الدَّعَاوَى الْخَاصَّةِ بِطَلْبِ تَسْبِيرِ الْأَحْكَامِ، وَلَا إِشْكَالَاتِ الْمُوْضُوعِيَّةِ فِي تَتَفَيَّذُهَا، لَأَنَّ الْقَانُونَ نَصَّ عَلَى رَفْعِهَا أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتْهُ وَقَدْ يُخَالِفُ ذَلِكَ أَصْلَ الْأَخْتِصَاصِ؛ لِذَلِكَ فَهُوَ نَصٌّ أَسْتِنَافِيٌّ لَا يَجُوزُ الْقِيَاسُ عَلَيْهِ، وَخَيْثُ لَا نَصٌّ وَلَا قِيَاسٌ؛ وَجْبُ الْأَرْجُوْعِ إِلَى الْأَصْوَلِ الْأَسَاسِيَّةِ لِرَفْعِ الدَّعَاوَى الْعَادِيَّةِ....".

(٣) وَذَلِكَ إِذَا لَمْ يُمْكِنِ الْجَمْعُ بَيْنَ هَذَيْنِ الْحُكْمَيْنِ؛ إِذَا الْحُكْمُ الْأَوَّلُ الرَّقْمِيُّ ١١٩٧٠ لِسَنَةِ ٢٠٢٢/٦/٢٥ ق ٧٦ فِي الْأَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْيَادِيَّةِ يُنَظَّرُ دَعْوَى بُطْلَانِ حُكْمٍ صَادِرٍ مِنْ الْمَحْكَمَةِ الْأَسْتِنَافِيَّةِ، وَهُوَ أَحَدُ ثَارِيَّخِ مَحَكَمَةِ الْمُشَارِ إِلَيْهِ رَقْمٌ ٦٦٠١ س ٨٥ - ق ١٨/١٢٠٢١م وَالِيَّ لَمْ يُجِزِ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْيَادِيَّةَ نَظَرَ دَعْوَى بُطْلَانِ حُكْمِ النَّفْضِ؛ وَخَيْثُ لَمْ يُمْكِنِ الْجَمْعُ بَيْنَ الْحُكْمَيْنِ عَلَى نَحْوِ مَا سَيِّقَ بِيَنَاهُ، فَلَيْسَ ثَمَّةَ إِلَّا أَنْ تَقُولَ بِأَنَّ مَحْكَمَةَ النَّفْضِ قَدْ عَدَلَتْ عَنْ هَذَا اِتِّجَاهِ إِلَى الْقَوْلِ بِالْأَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْيَادِيَّةِ مُطْلَقاً، وَذَلِكَ وَقْفًا لِمَا يَدْهُبُ إِلَيْهِ الْأَصْوَلِيْوْنَ مِنَ الْقَوْلِ بِالسُّنْنَةِ طَالِمًا شَدَّرَ الْجَمْعَ بَيْنَ الْلَّذَيْلَيْنِ، وَمَا دَامَ قَدْ عَرَفَ الْمُتَأْخِرُ مِنْهُمَا.

(٤) الطَّاغُونُ رَقْمُ ٦٦٠١ لِسَنَةِ ٨٥ ق ١٨/١٢٠٢١م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

وَهُدَا الْخَلْفُ السَّابِقُ لَمْ يُثْرِ مُثْلُهُ بِشَأنِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ، وَإِنْ كَانَ نَمَةً لِبْسٍ قَدْ يَقْعُدُ فِيهِ الْبَعْضُ مِنَ النَّاجِيَةِ بِتَحْدِيدِ الْمُحْكَمَةِ الْمُخْتَصَةِ بِدَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالنَّظَرِ إِلَى قِيمَةِ الْحَقِّ مَوْضُوعِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ⁽¹⁾؛ كَأَنْ يُلْجَأُ رَافِعُ الدَّعْوَى إِلَى الْمُحْكَمَةِ الْجُزْئِيَّةِ مَتَى كَانَتْ قِيمَةُ الْمُحْكُومِ بِهِ لَا تُجَاوِرُ مَا تَقْدِيرُهُ الْفِتْنَيَّهُ، وَقَدْ كَانَتْ نَمَةً سَابِقَةً كُلُّكُ إِذْ تَعْنِي الْطَّاعَنُ بِالنَّفْضِ عَلَى الْحُكْمِ الصَّادِرِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ الْخَطَأِ فِي تَطْبِيقِ الْفَانِونَ عَلَى أَسَاسِ أَنَّ الْمُحْكَمَةَ الْأَبْتِدَائِيَّةَ هِيَ الَّتِي نَظَرَتْ دَعْوَى رَغْمَ أَنَّ قِيمَةَ الدَّعْوَى تَدْخُلُ فِي اخْتِصَاصِ الْمُحْكَمَةِ الْجُزْئِيَّةِ؛ فَقَضَتْ مَحْكَمَةُ النَّفْضِ بِأَنَّ هَذَا النَّعْيَ عَلَى غَيْرِ أَسَاسٍ⁽²⁾؛ وَذَلِكَ أَنَّ مَحَلَّ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ، أَوْ مَوْضُوعَهَا لِيُسَانَ هُوَ قِيمَةُ الْحَقِّ مَوْضُوعُ الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ الْقَضَاءُ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ، وَإِنَّمَا هُوَ إِهْدَارُ قُوَّةِ الْحُكْمِ الْتُّبُوتِيَّةِ؛ لِذَلِكَ إِنَّ الْطَّلبَ فِيهَا يَكُونُ عَيْنَ مُقْدَرَ القيمة.

كَمَا قَدْ يَرْفَعُ الْبَعْضُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ أَمَامَ الْمُحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتِ الْحُكْمَ فِي اسْسَاً عَلَى مَا يَدْهُبُ إِلَيْهِ جُمْهُورُ فُقَهَاءِنَا بِشَأنِ دَعْوَى الْبُطْلَانِ الْأَصْلِيَّةِ، أَوْ قِيَاسًا عَلَى الْحَالَاتِ الْمُنْصُوصِ عَلَيْهَا فِي الْفَقْرَةِ السَّابِعَةِ، وَالثَّانِيَّةِ دَ مِنَ الْمَادَّةِ 241 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ بِخُصُوصِ الْطَّعْنِ بِالْأَلْتِمَاسِ إِعَادَةِ الْنَّظَرِ⁽³⁾؛ عَلَى أَسَاسِ أَنَّ كِلَيْهِمَا يَرْمِي إِلَى إِهْدَارِ قُوَّةِ الْحُكْمِ فِي مُواجِهَةِ الْغَيْرِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ مُمَثَّلًا فِي الدَّعْوَى. وَإِنْ كَانَ نَمَةً شَبَهَ بَيْنَ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَالْطَّعْنِ بِالْأَلْتِمَاسِ فِي الْحَالَاتِ الْمُشَارِ إِلَيْهَا؛ إِلَّا أَنَّ نَمَةَ اخْتِلَافَتِ بَيْنَهُمَا؛ تَتَنَقَّى مَعْهَا عَلَهُ الْقِيَاسُ؛ وَهِيَ كَلَّالًا:

1- مِنْ حَيْثُ أَسَبَّبَ:

حَيْثُ يَخْتَلِفُ السَّبَبُ الَّذِي عَلَى أَسَاسِهِ يَكْسِبُ الشَّخْصُ صِفَةَ الْغَيْرِ فِي الْطَّعْنِ بِالْأَلْتِمَاسِ فِي الْحَالَتَيْنِ السَّابِقَتَيْنِ عَنْهُ فِي عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ؛ فَبَيْنَمَا يَكْسِبُهَا فِي دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ؛ تَتِيجَ لِكُونِهِ لَمْ يَكُنْ مُمَثَّلًا فِي الدَّعْوَى مُطْلَقًا؛ فَإِنَّهُ يَكْسِبُهَا فِي الْأَلْتِمَاسِ عَلَى أَسَاسِ عَدَمِ صِحَّةِ تَمْثِيلِهِ فِي الدَّعْوَى، أَوْ غَيْرِهِ مِنْ كَانَ يُمَثِّلُ الشَّخْصَ فِيهَا.

(١) أَحْتِمَالِيَّةُ وَثُقُوعُ هَذَا الْلَّيْسِ نَاتِيَّعْ عَنْ تَعْدُدِ الْأَصْوَرَاتِ الْنَّظَرِيَّةِ بِشَأنِ الْمُحْكَمَةِ الْمُخْتَصَةِ بِنَظَرِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ تَصُورًا يُشَاهِدُهُ التَّغَاذُدُ السَّابِقُ عَرْضَهُ فِي شَأنِ دَعْوَى الْبُطْلَانِ. أَنْظُرُ الْهَامِشَ رقم 120 بِالصَّفْحَةِ رقم 45 مِنْ هَذَا الْبَحْثِ.

(٢) الْطَّعْنُ رقم ٢١٦٤ لِسَنة١٤٢٣ - صَدَرَ فِي ٢٠١١/٤/٢٣ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّفْضِ.

(٣) تَتَصَّلُ الْمَادَّةُ 241 عَلَى أَنَّ الْحُكُومَ أَنْ يَلْتَمِسُوا إِعَادَةَ الْنَّظَرِ فِي الْأَحْكَامِ الصَّادِرَةِ بِصِفَةِ اِنْتَهَائِيَّةِ فِي الْأَخْوَالِ الْأَبْتِيَّةِ:....= 7- إِذَا صَدَرَ الْحُكْمُ عَلَى شَخْصٍ طَبِيعِيٍّ أَوْ غَيْرِهِ لَمْ يَكُنْ مُمَثَّلًا تَمْثِيلًا صَحِيحًا فِي الدَّعْوَى وَذَلِكَ فِيهَا عَدَا حَالَةِ التَّبَاهِيِّ الْأَنْفَاقِيَّةِ".

8- لَمْ يُعْتَدِ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِي الدَّعْوَى حُجَّةً عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ قَدْ أَدْخَلَ فِيهَا بِشَرْطِ إِثْبَاتِ غَيْرِهِ مِنْ كَانَ يُمَثِّلُهُ أَوْ تَوَاطِئُهُ أَوْ إِهْمَالِهِ الْجَسِيمِ. كَمَا تَتَصَّلُ الْمَادَّةُ 243 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ عَلَى أَنَّ "يَرْفَعُ الْأَلْتِمَاسُ أَمَامَ الْمُحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتِ الْحُكْمَ بِصَحِيفَةِ ثُودُغْ قَلْمَ كَلَاهِيَا وَفَقًا لِلْأَوْضَاعِ الْمَقْرَرَةِ لِرَفْعِ الدَّعْوَى". وَتَقْلِيلُ هَذِهِ الْمَادَّةِ فِي نَظَامِ أَعْتَراضِ الْخَارِجِ عَنِ الْحُكُومَةِ الْمُلْغَيِّيَّةِ الْمَادَّةُ 451 وَالَّتِي كَانَتْ تَتَصَّلُ عَلَى أَنَّ "يَرْفَعُ الْأَعْتَراضُ إِلَى الْمُحْكَمَةِ الَّتِي أَصْدَرَتِ الْحُكْمَ بِتَكْلِيفِ الْمُحْكُومِ لَهُ الْحُضُورِ بِالصَّرْفِ الْمُعْتَادَةِ". وَتَقْلِيلُهُ الْمَوَادُ فِي شَأنِ أَعْتَراضِ الْخَارِجِ عَنِ الْحُكُومَةِ أَوْ مَعَارِضِ الْحَصْنِ التَّالِيَّةِ الْمَادَّةُ رقم 587 مِنْ قَانُونِ الْإِحْرَاءَتِ الْمَدِينَيَّةِ الْفَرْنَسِيِّيِّ، وَالْمَادَّةُ 364 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ الْلَّيْبِيِّيِّ.

2- من حيث القوة المطلوب إهداها من الحكم:

كما أنهم يختلفون من حيث القوة المطلوب إهداها من الحكم في مواجهة الغير؛ فبينما ترمي عدم الاعتداد إلى إهداه القوة التبنتية للحكم، فإن الالتماس يرمي إلى إهداه قوته الملزمة، أو حقيقته في مواجهة الطاعن.

نخلص مما سبق إلى أن دعوى عدم الاعتداد تتحقق مع دعوى البطلان الأصلية من حيث المحكمه المختصة بنظرهما؛ إذ تختص بما المحكمه الابتدائية باعتبارهما من الدعوى غير مقدرة القيمة، وباعتبار أن القانون لم يتصل على اختصاص محكمه أخرى بنظرهما. ويتقان أيضاً في أنهم من الدعوى التقريرية التي لا تصلح بذاتها سندًا تفيدها.

المبحث الثاني

شروط الدعوى المبتدأ بعدم الاعتداد والطعن عليها وأثرها على تنفيذ الحكم

بعدما تناولنا في المبحث الأول من هذه الدراسة مفهوم دعوى عدم الاعتداد وأساسها الفنى؛ نتناول هنا شروطها؛ إذ هذه الدعوى شأنها شأن غيرها من الدعوى القضائية؛ يلزم لقولها أن تتوافر فيها الشروط القانونية، ويمكن تعميم هذه الشروط إلى طائفتين: الطائفة الأولى: وتعلق بالشروع الخاص بالحكم المطلوب عدم الاعتداد به. والطائفة الثانية: تتعلق بالشروط الخاصة بأطراف الدعوى.

ولما كان اللدد في الخصومة غالباً ما يدفع صاحبه إذا حسِر الدعوى إلى استئناف دعواه؛ والم مضى فيها قدمًا حتى نهيتها دون أن يستسلم للحكم الصادر عليه من محكمة أول درجة؛ ولما كانت القاعدة العمليه للدعوى القضائية تتجل في آخر هذه الدعوى على تنفيذ الحكم القضائي سواء من حيث إيقاف التنفيذ أو الاستئناف والم مضى فيه، حسب المركز القانوني للخصم صاحب المصلحة؛ لذلك فإننا سوف نتناول بالدراسة هنا شروط دعوى عدم الاعتداد المتعلقة بالحكم القضائي المطلوب عدم الاعتداد به والمتعلقة بالخصوم أنفسهم؛ ثم نتناول بعد ذلك خصومة الطعن على الحكم بعدم الاعتداد سواء كان الحكم صادرًا بالإيجاب أو الرفض، ونطاق هذه الخصومة، وأنثر طبيعتها كدعوى تقريرية على هذا النطاق من الناحية الشخصية، وأخيراً نعرج على آخر رفع الدعوى على تنفيذ الحكم المطلوب عدم الاعتداد به؛ وذلك في المطلبين التاليين:

المطلب الأول: شروط الدعوى المبتدأ بعدم الاعتداد.

المطلب الثاني: خصومة الطعن بعدم الاعتداد وأثرها على تنفيذ الحكم.

المطلب الأول

شروط الدعوى المبتدأة بـ عدم الأعتداد

في هذا المطلب من البحث سوف نتناول بالدراسة شروط دعوى عدم الأعتداد بالآحكام القضائية؛ وذلك من خلال تسلیط الضوء على طائفتين من الشروط: أولاً: الشروط المتعلقة بالحكم المطلوب عدم الأعتداد به. ثانياً: الشروط المتعلقة باتفاق الدعوى؛ وذلك من خلال الفرعين التاليين:

الفرع الأول

الشروط الخاصة بالحكم المطلوب عدم الأعتداد به

في هذا الفرع البحث سوف نتناول بالدراسة شروط دعوى عدم الأعتداد بالآحكام القضائية المتعلقة بالحكم المطلوب عدم الأعتداد به؛ وذلك على النحو التالي:

الشرط الأول: أن يكون الحكم موجوداً وقائماً:

يُشتَّرط لقبول دعوى عدم الأعتداد أن يكون الحكم موضوحاً الدعوى موجوداً، وليس متعدياً؛ إذ أن الحكم المنعدم الذي يتجرد من أحد الأركان الأساسية التي لا يقوم إلا بها، لا يعتبر موجوداً من صدوره، ولا تكون له حقيقة الأمر المفضي⁽¹⁾؛ وبالتالي لا تكون شمة مصلحة أو حاجة للمطالبة بقصر حقيقته على أطرافه دون رافع الدعوى، وإنما تكون الوسيلة الفنية لمهاجمة ذلك الحكم هي رفع دعوى بطلان أصلية على نحو ما أوضحت سلفاً.

الشرط الثاني: ألا يكون من الأحكام التي تحوز الحقيقة المطلقة:

يُشتَّرط لقبول دعوى عدم الأعتداد ألا يكون الحكم المطلوب عدم الأعتداد به من الأحكام التي تحوز حقيقة مطلقة، فهذا الأحكام تمتد آثارها للكافة، وليس فقط في مواجهة أطراف الدعوى⁽²⁾؛ بحيث لا يستطيع أحد من الناس أن ينماز فيها، ولو كان من الغير، وكانت له مصلحة في الدعوى⁽³⁾، وهو ما يمثل استثناء على مبدأ نسبية الشيء المفضي بالي نسبة للأشخاص، أو استثناء على شرط وحدة الخصوم⁽⁴⁾، ويكون للحقيقة المطلقة ما للحقيقة

(1) على أبو عطية هيكل - التزول عن الحكم - المرجع السابق - ص41. الطعن رقم 2212 س3 ق 27/1/2020م - موقع محكمة النقض.

(2) نبيل اسماعيل عمر - النظام القانوني للحكم القضائي - المرجع السابق - بند 273- ص380. محمود عبد الرحمن - فوهة الشيء المحكم فيه - المرجع السابق - ص179. لبراسة تصصيلية عن الأحكام التي تحوز الحقيقة المطلقة. انظر: أثر الأحكام بالنسبية للغير - أحمد السعيد صاوي - المرجع السابق من البندين 118-84 إلى البندين 130-139.

(3) أحمد السعيد أحمد محمود - نحو نظرية للأعتداد الإنجليزي - المرجع السابق - ص437.

(4) محمود عبد الرحمن - فوهة الشيء المحكم فيه - المرجع السابق - ص179.

النِّسْبَيَّةِ مِنْ أَثْرٍ بِالنِّسْبَةِ لِأَصْنَلِ الْحَقِّ، وَلِإِجْرَاءَتِهِ؛ فَتَحُولُ بَيْنَ الْغَيْرِ وَإِعَادَةِ طَرْحِ ذاتِ الْتَّرَاجُعِ الَّذِي سَبَقَ لِفَصْلِهِ أَمَامَ الْقَضَاءِ مَرَّةً ثَانِيَّةً، أَيْ أَنَّ الْغَيْرَ فِي هَذَا الْمُفْهُومِ يُعْتَقَدُ صَفَّةً كَغَيْرِهِ وَيَصِيرُ كَالْطَّرْفِ بِالنِّسْبَةِ لِهَذَا الْحُكْمِ؛ فَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَتَمَسَّكَ بِنِسْبَيَّةِ الْحُجَّيَّةِ الْقَضَائِيَّةِ^(١)؛ وَلَا يَسْتَطِيعُ الْمَسَاسُ بِهَا مِنْ خَلَلِ الْطَّعْنِ بِطَرْيقِ أَعْتِراصِ الْخَارِجِ عَنِ الْخُصُومَةِ فِي النُّظُمِ الْقَانُونِيَّةِ الَّتِي لَا تَرْأُلُ تَأْخُذُ بِهَذَا الطَّرْيَقِ^(٢).

كَمَا لَا يَسْتَطِيعُ رَفْعَ دَعْوَى مُبْتَدَأةٍ بِعدَمِ الْأَعْتَادِ بِحُجَّيَّةِ هَذَا الْحُكْمِ فِي مُواجِهَتِهِ، وَمِنَ الْأَحْكَامِ الَّتِي تَحُوزُ الْحُجَّيَّةَ الْمُطْلَقَةَ لِلْأَحْكَامِ الْجَنَانِيَّةِ^(٣)؛ وَذَلِكَ لِأَعْتِيَارِ تَشَكُّلِ الْإِنْظَامِ الْعَامِ، وَالْحُكْمُ بِعدَمِ الدُّسْتُورِيَّةِ^(٤)؛ وَفَقَاءِ لِمَا تَنَصُّ عَلَيْهِ الْمَادَّةُ الْخَامِسَةُ وَالْسِّتُّونُ بَعْدَ الْمَائِةِ مِنَ الدُّسْتُورِ^(٥)، سَوَاءً مَا حُكِّمَ فِيهَا بِقُبُولِهَا وَبِعَدَمِ دُسْتُورِيَّةِ نَصِّهَا، أَوْ لِأَئِحَّةِ، أَوْ حُكْمِ فِيهَا بِرَفْضِهَا^(٦).

(١) نَبْلُ إِسْمَاعِيلُ عَمْرُ - الْطَّيَّامُ الْقَانُونِيُّ لِلْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند 273 - ص 381.

(٢) كَانَ قَائِمُ الْمُرْفَاقَاتِ الْمُخْتَلَطِ وَكَذَلِكَ قَائِمُ الْمُرْفَاقَاتِ الْمُلْعُونِ الْأَصَادِرُ سَنَةُ 1949م يُنْظَمُ طَرْيقَ أَعْتِراصِ الْخَارِجِ عَنِ الْخُصُومَةِ، وَلَكِنْ مَجْمُوعَةُ 1968م الْعَنْهُ وَأَدْمَجَتْ بَعْضَ أَحْوَالِهِ فِي أَسْبَابِ الْتَّمَاسِ إِغْدَاهُ الْنَّظَرُ. أَحْمَدُ مُلِيجِي - الْتَّغْلِيقُ عَلَى قَائِمِ الْمُرْفَاقَاتِ - طَبْعَةُ نَادِيِ الْقَضَاءِ 2010م - الْطَّبْعَةُ الْلَّاِمَّةُ - ج 4- ص 180. مُصْطَفَى مُجْدِي هَرَجَةُ - الْأَسْتِنَافُ - دَارُ مَحْمُودُ - الْطَّبْعَةُ الْأُولَى 2016م - ص 8.. الْطَّعْنُ رُقم 362 لِسَنَةِ 52 ق - 12/1/1986م - مَجْمُوعَةِ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س 37 - الْفَاعِدَةُ 23 - ص 95- موقع محكمة النقض.

(٣) الْطَّعْنُ رُقم ١٤٢٩٧ لِسَنَةِ ٢٦ ق ١٨/١/٢٠١٦م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّقْضِ.

(٤) وَفِي ذَلِكَ قَضَتْ مَحْكَمَةُ الْقَضَاءِ بِأَنَّ الْأَحْكَامَ الْأَصَادِرَةِ فِي الْأَدَعَاؤِيِّ الْدُّسْتُورِيَّةِ هِيَ بِطَبِيعَتِهَا دَعَاؤِيَّةٌ عَيْنِيَّةٌ تُوجَّهُ إِلَيْهَا الْخُصُومَةِ فِيهَا إِلَى الْخُصُوصِ الْشَّرِيعَيِّيِّ الْمَطْعُونِ عَلَيْهَا لِعِينِ دُسْتُورِيٍّ تَكُونُ لَهَا حُجَّيَّةٌ مُطْلَقَةٌ يُحِبِّطُ لَا يُعْتَصِرُ أَثْرُهَا عَلَى الْخُصُومِ فِي الْأَدَعَاؤِيِّ الَّذِي صَدَرَتْ فِيهَا، وَإِلَمَا يُصْرِفْ هَذَا الْأَثْرَ إِلَى الْأَكْافَةِ وَتَلَزِّمُ بِهَا جَمِيعَ سُلْطَاتِ الدُّولَةِ. الْطَّعْنُ رُقم ٥٦ لِسَنَةِ ٩٢ ق ١٠/٥/٢٠٢٢م. الْطَّعْنُ رُقم ١٢٨٣٥ لِسَنَةِ ٨٥ ق ٢٢/١٢/٢٧ - ٢٠٢٢م. الْطَّعْنُ رُقم ١١٤٣٢ لِسَنَةِ ٨٢ ق ١١/١٢/١١ - ٢٠٢١م. الْطَّعْنُ رُقم ١١٩٩٩ لِسَنَةِ ٨٩ ق ٢٨/١٢/٢٠٢٠م - مَجْمُوعَةِ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س ٧٠- ص ٧٠. أَمَّا الْأَدَعَاؤِيِّ الَّتِي تُرْفَعُ إِلَى الْمَحْكَمَةِ الْدُّسْتُورِيَّةِ لِلْفَصْلِ فِي مَسَابِلِ تَنَازُعِ الْأَخْيَاصِ بَيْنَ جَهَاتِ الْقُنْبَاءِ، أَوْ فِي التَّرَاجُعِ الَّذِي يُقْوِيُّ بِشَانِ تَنَفِيدِ حُكْمَيْنِ نَهَايَتِيْنِ مَنْتَاقِيْنِ صَادِرَيْنِ مِنْ جَهَّيِ الْقُنْبَاءِ، فَإِلَيْهَا يُقْتَصِرُ فَقْطُ عَلَى تَحْدِيدِ الْجَهَةِ الْقَضَائِيَّةِ الْمُتَنَازِعَةِ بِالْفَصْلِ فِي التَّرَاجُعِ، وَالْحُكْمُ الْأَصَادِرُ مِنَ الْجَهَةِ الَّتِي لَهَا وَلَا يَهُوَ الْحُكْمُ فِي التَّرَاجُعِ مِنَ الْحُكْمَيْنِ الْمَتَنَاقِصِيْنِ، لِيَكُونُ أَوْلَى بِالْتَّنَفِيدِ، إِمَّا مُؤَدَّاهُ أَنَّ الْحُكْمَ الْأَصَادِرِ فِي هَذِهِ الْمَنَازِعَاتِ لَا يَتَوَافَّرُ لَهُ عَيْنِيَّةُ الْأَثْرِ؛ وَمَنْ لَمْ يُثْبِتْ لَهُ الْحُجَّيَّةَ فَقَطْ بَيْنَ أَطْرَافِهَا دُونَ أَنْ تَتَجاوزَهُ إِلَى مَنْ سَوَاهُمُّ. الْطَّعْنُ رُقم ١٠٥٢١ لِسَنَةِ ٧٥ ق ٢٩/١/٢٠٢٢م. الْطَّعْنُ رُقم ٩٣٩٢ لِسَنَةِ ٨٥ ق ٤/٥/٢٠١٦م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّقْضِ.

(٥) تَشَكُّلُ الْمَادَّةِ 195 مِنْ دُسْتُورِ 2019م عَلَى أَنْ تُنَشَّرُ فِي الْجَرِيدَةِ الرَّسْمِيَّةِ الْأَحْكَامِ وَالْقَرَارَاتِ الْأَصَادِرِ مِنَ الْمَحْكَمَةِ الْدُّسْتُورِيَّةِ الْعَلِيَّاً، وَهِيَ مُلْزَمَةٌ لِلْأَكْافَةِ وَجَمِيعِ سُلْطَاتِ الدُّولَةِ، وَتَكُونُ لَهَا حُجَّيَّةٌ مُطْلَقَةٌ بِالنِّسْبَيَّةِ لِهُنْمُّ. وَيُنَظَّمُ الْقَائِمُونُ مَا يَتَرَبَّعُ عَلَى الْحُكْمِ بِعدَمِ دُسْتُورِيَّةِ نَصِّ شَرِيعَيِّيِّ مِنْ أَثْرِهِ.

(٦) الْطَّعْنُ رُقم ٢٣٠٧ لِسَنَةِ ٧١ ق ١٩/١/٢٠٢٣م - صَدَرَ فِي ٢٣/١/٢٠٢٣م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّقْضِ.

وَكُلُّ حُكْمٍ أَلْغَاءِ الصَّادِرِ مِنَ الْقَضَاءِ الْإِدَارِيِّ ^(١); وَفَقًا لِمَا تَصُّ عَلَيْهِ الْمَادَةُ الْثَّانِيَةُ وَالْحَمْسُونَ مِنْ قَانُونَ مَجِلسِ الدَّولَةِ ^(٢)، وَالْحُكْمُ الصَّادِرُ فِي دَعْوَى الْحِسْبَةِ ^(٣)، وَالْأَحْكَامُ الصَّادِرَةُ بِالْلِغَاءِ بَرَاءَاتِ الْأَخْتِرَاعِ، وَبُطْلَانِ الشَّرْكَاتِ التِّجَارِيَّةِ ^(٤)، وَكُلُّ أَلْمَرُ بِالنِّسْبَةِ لِلْأَحْكَامِ الصَّادِرَةِ فِي الْمُنَازَعَاتِ الَّتِي يُقْصِرُ الْقَانُونُ الْحَقَّ فِي رَفِعِهَا عَلَى أشْخَاصٍ مُعَيَّنٍ؛ فَهَذِهِ الْأَحْكَامُ تَكُونُ حُجَّةً عَلَى النَّاسِ كَافَّةً مِنَ النَّاجِيَةِ الْفِعْلِيَّةِ ^(٥)، وَالْأَحْكَامُ الصَّادِرَةُ فِي مَسَائِلِ الْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ ^(٦).

(١) سُلْطَانُ فَيْحَانُ أَبَا الْعَلَى الْعُصَيمِي - مِبْدًا حُجَّيَّةُ الْأَمْرِ الْمُفْضِيِّ فِيهِ - الْمَجَلَّةُ الْفَصَانِيَّةُ - الْعَدُودُ الْعَاشرُ 2014 م - جَامِعَةُ الْمَلِكِ عَبْدِ الْعَزِيزِ - ص 193. فَيُصَلِّ مُحَمَّدُ عَبْدِ اللهِ مُحَمَّدُ الْعَلَاطِي - حُجَّيَّةُ الْحُكْمِ بِالْلِغَاءِ فِي مُواجِهَةِ الْإِدَارَةِ - مجلَّةُ الْبُشُورُ الْفَانِيَّةُ وَالْقَصِصِيَّةُ - الْعَدُودُ 83 - مَارس 2023 م - ص 955. ذَلِكَ أَنْ حُجَّيَّةَ حُكْمِ الْأَلْغَاءِ شَتَّى إِلَى دَعْوَى الْأَلْغَاءِ ذَاتِهَا، وَذَلِكَ لِمَا تَنْمِيُ بِهِ هَذِهِ الْدَّعْوَى مِنْ أَنَّهَا دَعْوَى عَيْنِيَّةٍ مُوْضُوِّعِيَّةٍ؛ إِذْ تَقْوُمُ عَلَى أَخْتِصَانِ الْقَرْأَرِ الْإِدَارِيِّ الْمُعَيَّبِ الْمُصَابِ بِعَدَمِ الْمُشَرُّوِّعِيَّةِ، وَأَنَّ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِيهَا يَتَرَبَّعُ عَلَيْهِ أَعْتِيَارُ الْقَرْأَرِ الْإِدَارِيِّ مُنْدَمِدًا، سَوَاءً أَكَانَ هَذَا الْأَلْغَاءُ كَلِّيًّا، أَوْ جُزْئِيًّا، لِذَلِكَ يَتَمَّنَ حُكْمُ الْأَلْغَاءِ بِحُجَّيَّةِ مُطْلَقَةٍ مُخَالِفًا بِذَلِكَ الْفَاعِدَةِ الْعَامَةِ، وَهِيَ نِسْبَيَّةُ حُجَّيَّةِ الْأَحْكَامِ الْفَصَانِيَّةِ. الْطَّعْنُ رُقمُ ٤٢٥٦ س ٧٧٣ - ق ٤٢٥٦ - ق ٢١/٥/٢٢ - م. الْطَّعْنُ رُقمُ ٨٠١٧ س ٨٠١٧ - ق ٢٣/٥/٢٣ - ق ١٧٩٧٧ - ق ١٤٦٨٠ س ٨٧٧ - ق ١٢/٧/٢٠٢٠ م. الْطَّعْنُ رُقمُ ١٧٣٥٢ س ١٧٣٥٢ - ق ١١٣ - ص ٦٦ - ق ٢٠١٨ م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س ٢٠١٨ - ق ٥١/٢٠ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّصْنِ.

(٢) تَنْصُّ الْمَادَةُ 52 مِنْ قَانُونِ مَجِلسِ الدَّولَةِ رُقمُ 47 لِسَنَةِ 1972 عَلَى أَنَّ "تَسْرِيَ فِي شَأنِ جَمِيعِ الْأَحْكَامِ الْفَوَاعِدِ الْخَاصَّةِ بِهُوَةِ الْشَّيْءِ الْمَحْكُومِ فِيهِ، عَلَى أَنَّ الْأَحْكَامِ الصَّادِرَةِ بِالْأَلْغَاءِ تَكُونُ حُجَّةً عَلَى الْكَافِةِ".

(٣) فَهُجَّيَ وَالِي - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَندُ 91 - ص 153.

(٤) تَبَيَّنَ إِسْمَاعِيلُ عُمَرُ - الْنَّظَامُ الْفَانِيُّ لِلْحُكْمِ الْفَصَانِيِّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَندُ 273 - ص 383.

(٥) عَبْدُ الرَّزَاقِ السَّتْهُورِيُّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج 2 - بَندُ 373 - هامش 4 - ص 659.

(٦) وَفِي ذَلِكَ قَضَتْ حَكْمَةُ الْقَضَى بِأَنَّ الْأَحْكَامِ الصَّادِرَةِ فِي مَسَائِلِ الْأَحْوَالِ الشَّخْصِيَّةِ كَالْأَهْلِيَّةِ، وَالْأَرْوَاجِ، وَالْبَلْوَةِ، وَالْأَسْمِ، وَالْجِنْسِيَّةِ تَكُونُ لَهَا حُجَّيَّةٌ مُطْلَقَةٌ قَبْلَ الْكَافِةِ دُونِ الْيُقَاتِ لِمَا إِذَا كَانَتْ ذَلِكَ الْأَحْكَامُ مُفَرَّغَةً، أَوْ مُنْشَيَّةً لِمَا تَضَمَّنَتْ مِنْ حُقُوقٍ؛ إِذْ أَنَّ الْحَقِيقَةُ الْفَصَانِيَّةُ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ سَوَاءً كَانَتْ إِيجَابًا بِالْبَلْوَةِ، أَوْ سُلْبًا بِالْأَرْوَاجِ، وَتُرِيَّبُ بِدُورِهَا أَثَارًا مِنْ شَانِهَا ثَدِيدٌ وَضَعُونَ الشَّخْصِ فِي = الْمُجَمِّعِ؛ بِمَا لَازَمُهُ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الْأَثَارُ وَاحِدَةً، وَمُطْلَقَةً، وَعَامَةً قَبْلَ الْكَافِةِ، وَمُسْلِمًا بِهَا مِنْهُمْ. الْطَّعْنُ رُقمُ 303 - لِسَنَةِ 65 ق - صَدَرَ فِي 20/5/2020 م. الْطَّعْنُ رُقمُ 8806 لِسَنَةِ 63 ق - صَدَرَ فِي 8/3/2000 م. قَارِنُ: فَهُجَّيَ وَالِي - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَندُ 91 - ص 153. حِيثُ بَرَى سِيَادَتُهُ أَنَّ الْحُكْمَ الصَّادِرَ فِي الدَّعَاوَى الْمَدِينَيَّةِ لَهَا حُجَّيَّةٌ نِسْبَيَّةٌ تَقْصِرُ عَلَى أَطْرَافِهَا، أَمَّا الْغَيْرُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ أَخْتِرَامُ الْخَالِةِ الَّتِي قَرَرَتْهَا هَذِهِ الْأَحْكَامُ، لَا عَلَى أَسَاسِ أَمْتَادِ حُجَّيَّةِ هَذِهِ الْأَحْكَامِ إِنْهُمْ وَإِنَّمَا عَلَى أَسَاسِ آنَّهُمْ يَتَأَرَّوْنَ بِهِذَا الْقَرْبَرِ مِنَ النَّاجِيَةِ الْوَاقِعِيَّةِ أَوِ الْفِعْلِيَّةِ؛ لِذَلِكَ إِذَا صَدَرَ حُكْمٌ يُقْرِرُ بَلْوَةَ سَرْعَيَّةَ فَإِنَّهُ يَجُوزُ لَوْلَدُ أَخْرَ رُفْعُ دَعْوَى مُبَدَّدَةً بِإِنْكَارِ هَذِهِ الْبَلْوَةِ، بَيْنَمَا يَدْهُبُ سِيَادَتُهُ إِلَى الْقُولِ بِأَنَّ الْحُكْمَ الْوَحِيدَ الَّذِي تَبَثَّ لَهُ الْحُجَّيَّةُ الْمُطْلَقَةُ هُوَ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِي دَعْوَى الْحِسْبَةِ.

كالاحكام المتعلقة بالهيئة الاشخاص، والاحكام الصادرة بتوقيع الحجر^(١)، او رفعه، او بترير المساعدة القضائية، او رفعها. او بغير اسم الشخص، او بابيات النسب^(٢)، او نفيه^(٣).

وبناءً على ذلك قضت محكمة النقض بأن القرار الصادر بتوقيع الحجر للعهدة له حجية مطلقة شري في حق الناس جميعاً، بوصفه مثبلاً لحاله مدنية الطعن رقم ١٢١٠٥ لسنة ٨٢ ق ٢٣ - ٢٠١٤/٤/٢٣ - مجموعه المكتب الفنى س ٦٥ - القاعدة ٥٧ - ص ٥٧. الطعن بالنقض رقم ٥٣ لسنة ٣٨ ق ١/١ ١٩٧٤م - مجموعه المكتب الفنى س ٢٥ - مؤقعد محكمة النقض.

(١) وفي ذلك قضت محكمة النقض بأن الحكم الصادر بإخلاء عن الزراع من المدعى عليها مسندأً بما فررت المسنارة الأصلية بشكوى إدارية من أن المدعى صديق زوجها، وأنها تبنتها لتقيم معها بعد زواج ابنتها الحقيقة، وأنها أبنته لها بالتنبيه على الرغم مما تمسكت به المدعى عليها أمام محكمة الموضوع من أنها أبنته المسنارة الأصلية بموجب حكم قضائي بإبات تبنتها إليها، على سند من أن حكم إببات النسب تنصيح خطيبه على طرقه، فإنه يمكن مشوباً بغير مخالفة القانون، والخطأ في طبقته، بما يوجب نقضه. الطعن رقم ١١١ لسنة ٥٤ ق ٢٧/١٢/١٩٨٤م - مجموعه المكتب الفنى س ٣٥ - القاعدة ٤٢٩ - ص ٤٢٦٨ - مؤقعد محكمة النقض.

(٢) وفي ذلك قضت محكمة النقض بأن الحكم الصادر برفض دعوى تبنت المدعى عليه للموقف المقام ضد هذا الأخير من والدة المدعى عليه، استناداً إلى عدم ثبوت قيام علاقة روجيهة صحيحة، أو فاسدة بينهما، بحوز الحجية قبل المدعى عليه، بما يمتنع معه إثارة ذات الزراع آخر بدعوى لاجهة احتراماً لحجية هذا الحكم، وذلك استناداً إلى أن الحقيقة القضائية في مسائل الأحوال الشخصية سواء كانت صادرأً بأقول، أو بالرفض ثرتب أثاراً واحدة ومتلقيه وعامة تجاه الكافر، وتكون لها بهذه المبنية الحجية المطلقة. الطعن رقم ٣٠٣ لسنة ٦٥ ق ٢٠٠٢/٥/٢٠ - ص ٦٨٠. وقضت كذلك بحجية الحكم قبل المدعى عليه للمدعى عليه ضد =والتيهما ينفي تبنتها إليه رغم أنهما لم يكونا طرفاً في هذه الدعوى، بما يمتنع معه عليهم العودة لإثارة ذات الزراع الثانية؛ ولا تكون لهما اللعنة بالهما لا يجاجان بهذا الحكم. الطعن رقم ٨٩ لسنة ٦٤ ق ١٤/١٢/١٩٩٨م - مجموعه المكتب الفنى س ٤٩ - القاعدة ١٧٤ - ص ٢١٦ - مؤقعد محكمة النقض.

(٣) ومع ذلك يجدر للشخص ذي المصصلة الذي لم يُخصِّم في مادة الوراثة أن يرفع دعوى ببطلان هذه المادة وأعتبرها كأن لم تكن، على أن يُخصِّم في هذه الدعوى جميع أطرافها، إذ لا تقبل دعوى البطلان هذه التجزئة أو الأقسام، وإن كانت غير مقبولة. الطعن رقم ١٥٩ لسنة ٧٤ ق ١٠/٥/٢٠١١م - ص ٧٨٨. الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٢٠٠٩/٥/١٨م. الطعن رقم ٧٦٧ لسنة ٢١ ق ١٦/٢/٢٠٠٩م. الطعن رقم ٦٩ لسنة ١١/١٢/٢٠٠٩م - ص ٢٢٢ - مؤقعد محكمة النقض.

(٤) الطعن رقم ٨٨٠٦ لسنة ٦٣ ق ٣/٨ - ٢٠٠٠/٣/٨ - مجموعه المكتب الفنى س ٥١ - القاعدة ٤١٦. الطعن رقم ٧٥٣ لسنة ٥٨ ق ١١/٥/١٩٩٢م - مجموعه المكتب الفنى س ٤٣ - القاعدة ٢٢٧ - ١١٩ - ص ٦٠٢. الطعن رقم ٣ لسنة ٤٣ ق - ١٠/٣/١٩٧٦م - مجموعه المكتب الفنى س ٢٧ - ١١٩ - ص ٦٠٢. وعلى خلاف ذلك فإن محكمة النقض كانت تذهب قبلياً إلى أن الحجية المطلقة للأحكام الصادرة في مسائل الأحوال الشخصية لا تكون إلا للأحكام التي تشيء الحاله المدين، لا الأحكام التي تقررها؛ فقضت بأن الحكم الذي يखُل على المدعى صفة اللثوة فيما يقرر حاله ولا ينفيها؛ وعليه تكون حجيته بحسبه فاصرة على أطرافه لا تتعداه إلى الغير، بحيث يمكن دفع حجيته هذا الأعلام الشرعاً من خلال استئنار حكم من المحكمة المختصه، الطعن رقم ٦ س ٣٥ ق ٢٧/٢/١٩٦٨م - ٣٤ - ص ٣٤ - ٢١ - مؤقعد محكمة النقض. محمود محمد هاشم - قانون القضاء المدني - ج 2 - ص 443.

(٥) وفي ذلك قضت محكمة النقض بأن حكم شهر الإفلاس يتميز عن غيره بأنه لا يحيط أثره بالنسبية إلى طرفي الخصومة فحسب، وإنما تكون له حجية مطلقة على الكافه. الطعن رقم ٦٦٥٠ لسنة ٧٧ ق ٢١/٢/٢٠٢٤م - الطعن رقم ١٨٧ - ٢٩/٦/١٩٦٧م - ص ٤٥٧. وكذلك قضت بأن قضاة المحكمة بشهر إفلاس المدين لا يتوقف على إراذة دائنيه رافعي الدعوى فحسب، وإنما لصالح دائنيه كذلك غير الممثليين فيها سواء كانوا ظاهرين، أم غير ظاهرين، بما يضمن معه هذا الحكم ذا حجيته مطلقة شري على الكافه. الطعن رقم ٦٦٥٠ لسنة ٧٧ ق ٢١/٢/٢٠٢٤م - مؤقعد محكمة النقض.

والأحكام المتعلقة بالجنسية ^(١)، فهذا الأحكام تقتضي طبائعها أن تثبت لها الحجية ثجاه الناس كافةً؛ لأنها تهدف إلى تحديد وضع، أو مركز قانوني جديد؛ يمكن من صدرت له أن يتبعها مع الجميع ^(٢)؛ إذ لا يمكن أن يعتبر الشخص روجاً أو مصرياً بالنسبة للبعض دون البعض الآخر ^(٣)، بالإضافة إلى أن الأحكام الصادرة بإنشاء، أو نحو حالة قانونية تهم الجميع، وتنصل بالمصلحة العامة؛ بطلان معاملات المخمور عليه، أو المفلس أو عدم نفاذها، تمثل الغير؛ لذلك يستطيع المخمور عليه التعامل مع أي شخص متسقاً بالحكم الصادر برفع الحجر عنه، كما يستطيع من تعامل معه أن يتمسك بهذا الحكم في مواجهته؛ لذلك كانت هذه الأحكام حجة على الغير ^(٤)؛ كما أنه من المستحب على المدعى أن يدخل في الدعوى كل من قد يتبعها مع الشخص المطلوب الحجر عليه، أو المطلوب إشهار إفلاسه ^(٥).

الفرع الثاني

الشروط المتعلقة بأطراف الدعوى وخصومها

في هذا الفرع البخت سوف نتناول بالدراسة شروط دعوى عدم الأعداد بالأحكام القضائية المتعلقة بأطراف الدعوى؛ وذلك على النحو التالي:

أولاً: أن يكون للمدعى مصلحة في الدعوى:

دعوى عدم الأعداد شأنها شأن أي دعوى قضائية يجب لقولها أن تكون شمة مصلحة لرافعها (م 3 من قانون المرافعات) ^(٦)، ويقصد بالمصلحة لغة ما فيه صلاح الشيء أو

(١) تنص الفقرة الثانية من المادة الثانية والعشرين من القانون رقم 26 لسنة 1975م بشأن الجنسية المصرية على أن "جميع الأحكام التي تصدر في مسائل الجنسية تعتبر حجة على الكافة ويشترط مطفوئها في الجريدة الرسمية"، وكذلك تنص المادة الثالثة والثلاثون من قانون الجنسية رقم 82 لسنة 1958م. الطعن رقم ٤٤ لسنة ٩٤ ق - ٢٨/٦/١٩٨٣م - مجموعة المكتب الفني س ٣٤ - القاعدة ٢٩٤ - ص ١٥٠٧. موقع محكمة النقض.

(٢) عبد الرزاق السنورى - المرجع السابق - ج ٢ - بند 373 - ص 659.

(٣) فتحى والي - الوسيط - المرجع السابق - بند 91 - ص 152.

(٤) محمود عبد الرحمن - قوه الشئون المخمور فيه - المرجع السابق - ص 180.

(٥) أحمد نشأت - رسالة الإثبات - المرجع السابق - بند 563 - ص 580. عكس ذلك ما تذهب إليه أحكام القاض من أن الأحكام الصادرة في مسائل الأحوال الشخصية تكون لها الحجية المطلقة سواء كانت صادرة إيجاباً بقول أو سلباً بالرفض. الطعن رقم ٦٥ لسنة ٥٤ ق - ٢٧/١٢/١٩٨٤ - مجموعه المكتب الفني س ٣٥ - القاعدة ٤٢٩ - ص ٢٢٦٨. الطعن رقم ٣٠٣ لسنة ٢٠٠٢ ق - ٢٠٠٢/٥ - مجموعه المكتب الفني س ٥٣ - القاعدة ١٣١ - ص ٦٨٠ مشار إليه سابقًا.

(٦) حيث تنص المادة الثالثة من قانون المرافعات على أن "لا يقبل أي طلب أو دفع لا تكون لصاحب فيه مصلحة قائمة يقرها القانون، ومع ذلك تكتفى المصلحة المختومة إذا كان الغرض من الطلب الآخriاط لدفع ضرر مُحْدِق أو الاستيفاق لحق يخشى رواه عليه عند التزاع فيه".

الحال، أو ما يتعاطاه الإنسان من الأفعال التي تعود عليه بالنفع^(١)، وفي الأصل طلاق يقصد بها المفعة، أو الفائدة العملية التي تعود على المدعى من القضاء له بطلباته^(٢).

ويذهب البعض إلى تعريف المصلحة بأنها الحاجة إلى حماية القانون للحق المعتدى عليه، أو المهدى بالاعتداء عليه^(٣)، والمصلحة في دعوى عدم الاعتداد مصلحة محتملة تمثل في وجود تهديد جدي على حق من حقوق رافعها، أي أنضرر فيها وشيخ الوفوع في آية لحظة، أي أن حق المدعى في هذه الدعوى لا يكون قد اعتدى عليه، أو انكر، ولكن من المحتمل أن يحدث ذلك في المستقبل؛ إذ تمثل في أحتمالية الاحتجاج على رافع الدعوى بالحكم الذي لم يكن طرفا فيه؛ لما لذلك الحكم من قوّة إقاضية أو ثبوتيّة تجعله حجة على الكافية، ليس بناء على حيّة الأمر المقصري، ولكن على اعتبار أن الحكم دليل على صحة المركز القانوني الذي فرر أو أنشأه، فالمصلحة القانونية في هذه الدعوى تمثل في آلا يحاج بالحكم من لم يكن طرفا فيه^(٤)؛ وذلك متى كان لرافعها شبهة حق تتعلق بموضوعها^(٥)؛ فالمصلحة إذن من رفع هذه الدعوى لا تهدف إلى حماية الحق وأقضائه فحسب، وإنما قد يقصد بها مجرد استئثار المدعى لحقه بحث لا يلزم أن يكون له حق ثابت وقع عليه العدوان حتى تقبل دعواه، بل يكفي حتى تكون دعواه جديرة بالعرض أمام القضاء أن يكون أدعاً مما يحميه القانون وتتعدد عليه الفائدة من رفع دعواه^(٦).

(١) أحمد مختار عمر - المرجع السابق - ج 3 - ص314. معجم لسان العرب - المرجع السابق - ج 2 - ص517.

(٢) أحمد أبو الوفا - المراوغات - المراجع السابق - ص110. عبد الباسط جمبي - قانون المراوغات - دار الفكر العربي - 1973/1974م - ص196. أحمد السعيد صاوي - الوسيط - المراجع السابق - ص38. أحمد مسلم - أصول المراوغات - دار الفكر العربي 1960م - ص311. إبراهيم الشريعي - المراجع السابق - ص30. عبد القصادر - الوسيط - المراجع السابق - ج 1 - ص43. عبد الحكم فوده - الدفع باتفاق الصفة والمصلحة - منشأة المعارف - 2007 - ص53. نبيل عمر - المراوغات - المراجع السابق - ص723. رمزي سيف - المراجع السابق - بند 96 - ص96. عبد التواب مبارك - المراجع السابق - بند 112 - ص248. علي برؤاث - المراجع السابق - بند 317 - ص421. عبد العظيم جبرة - تبادل المراوغات - دار الاتصال العربي للطباعة 1975م - ص218. محمود التخيوي - الذيغى غير المباشرة - دار الجامعه الجديدة 2010م - ص287. الطعن 9789 س 80 ق 2023/1/17 - 2019/1/12. الطعن 5425 س 80 ق 2018/5/7.

(٣) طلعت محمد دويدار - الوسيط في شرح قانون المراوغات - المراجع السابق - ص347. أحد عوض جندي - قانون المراوغات المدنية والتجارية - المراجع السابق - ص175. عبد المنعم اللشقاوي - نظرية المصلحة في الدعوى - المراجع السابق - ص54. فرجدي راغب - مبادئ الخصومة المدنية - المراجع السابق - ص117. فتحي وإلي - الوسيط في قانون القضاء المدني - بند 37 - ص67. أيمن إيمان أحمد - النطاق الشخصي للاستئناف - المراجع السابق - ص67.

(٤) الطعن رقم ١٣٧٠٢ س ٨٩ ق ٢٠٢٤/٣/٧ - الطعن رقم ١٦٨٧٥ س ٨٨ ق ٢٠١٩/١٠/٢٦ - موقـع محكمة النقض.

(٥) الطعن رقم ٥٦٦٠ س ٨٠ ق ١٧/١٢/٢٠١٧ - مجموعة المكتب الفني س ٦٨ - ق ١٤٤ - ص952. مـوقع محكمة النقض.

(٦) الطعن رقم ١٠٦٨١ لسنة ٨٧ ق - صدر بجلسة ١٤/١٠/٢٠٢٣ - مـوقع محكمة النقض.

فإذا تواررت هذه المصلحة، فإنه يجب على المحكمة قبول الدعوى؛ وإلا كان حكمها مشوباً بالخطأ في تطبيق القانون^(١)؛ وفي ذلك قضت محكمة النقض بآئه إذا كان رافع دعوى عدم الأعتداد بحكم تسليم عين النزاع يدعون حقوق ارتفاق عليها وكانت غائبتهم من دعوى عدم الأعتداد بحكم التسليم هي تقاضي التعرض لهم في هذه الحقوق بمقتضى هذا الحكم، وهو ما يمثل الفائدة العملية من رفع الدعوى؛ بما مؤداه أن المصلحة التي يتطلبها القانون على نحو ما تفرض به المادة الثالثة من قانون المرافعات تكون قد توفرت، ويكون الحكم الصادر بعدم إجابتهم إلى دعواهم على سند من انتفاء المصلحة مشوباً بالخطأ في تطبيق القانون^(٢).

كما قضت كذلك بآن الحكم الصادر بتبني ملكية أرض النزاع لا يكون حجة على وزير الأوقاف؛ إذا كان المحكوم له قد أقامها على هيئة الأوقاف المصرية دون أن يختص وزير الأوقاف بصفته ناطراً على الوقف، ذلك أن النزاع لا يتعلق بإدارة الأموال الموقوفة، وأستثمارها، والتصرف فيها، وإنما يدور حول المزارعة في ملكية أرض الداعي وعدم ملكيتها للأوقاف وهو ما يكون معه وزير الأوقاف هو صاحب الصفة في هذا الشأن دون سواه، لذلك فإن هذا الحكم لا يمكن له حيّة عليه؛ لأنّه لم يكن ممثلاً فيه؛ ومن ثم يجوز له التمسك بعدم الأعتداد به؛ فإذا خالف الحكم هذا النظر وقضى بعدم قبول دعوى عدم الأعتداد المرفوعة من وزير الأوقاف على سند من انتفاء شرط المصلحة، فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون^(٣).

ويذهب البعض^(٤) إلى أن الأحتمال هنا لا يتعلق بالمصلحة ذاتها ولكن يتعلق بالضرر الذي تهدف الدعوى إلى إصلاحه، أي أن المصلحة تكون مصلحة حالة ضد ضرر محتمل، أمّا إذا كانت المصلحة التي يطالب بها المدعى محتملة، بمعنى أنها قد تتحقق، وقد لا تتحقق؛ فإنّها لا تكفي لقبول الدعوى، وبالإضافة إلى وجوب توافر المصلحة لدى أطراف دعوى عدم الأعتداد، فإنه يجب أيضاً أن تتوافق فيه الصفة، وذلك بأن يكون رافع الدعوى هو صاحب الحق أو المركز القانوني المدعى، وأن يكون المدعى عليه هو الطرف السليم في هذا الحق أو المسئول عن تجهيله^(٥)، فالصفة تفُؤ على وجود علاقة قانونية بين أطراف

(١) الطعن رقم ٢١٩٥ س ٧٩٥ ق - ٢٠١٦/٤ م. الطعن رقم ١١٧٢٦ س ٧٥٥ ق - ٢٠١٤/١١ م. الطعن رقم ٥١٨٨ لسنة ٧٤ ق - ٢٠١٣/٧/٦ م. الطعن رقم ١٥١٥٢ لسنة ٧٩ ق - ٢٠١٣/٥/٩ م. الطعن رقم ٥٦٣٢ لسنة ٧٨ ق - ٢٠١٠/٦/١٧ م. الطعن رقم ١٠٨٨١ لسنة ٦٦ ق - ٢٠٠٣/١٢/١٤ م - مجموعة المكتب الفني س ٥ - القاعدة ٢٣٩ - ص ١٣٤٨ - موقع محكمة النقض.

(٢) الطعن رقم ٥٦٦٠ س ٨٠١٧ ق - ٢٠١٧/١٢ م - القاعدة ١٤٤ - ص ٩٥٢ - مشار إليه سابقًا.

(٣) الطعن رقم 4004 لسنة ٩١ ق - صدر بجلسة 1/18/2022م - موقع محكمة النقض.

(٤) عبد القصاص - ألوسيط - المرجع السابق - ج ١ - بند ٢٢٤ - ص 438. إبراهيم تجيب سعد - القانون القضائي للأخصائين - ج ٢ - منشأة دار المعارف - ١٩٨٠م - ج ٢ - ص ١٥٣. وجدي راغب - مبادئ الخصومة المدنية - المرجع السابق - ص ١٢٧.

(٥) أحمد عوض هندي - المرافعات - المراجع السابق - بند 103 - ص ١٨٨.

الْدَّعْوَى الْقَضَائِيَّةِ وَمَوْضُوعُهَا^(١)؛ وَتَحْقِيقُ الصِّفَةُ بِهَذَا الْمَعْنَى بِالنِّسْبَةِ لِلْمَدْعُوِيِّ بِأَنْ تَكُونَ لَهُ شُبُهَةُ حَقٍّ تَتَعَلَّقُ بِمَوْضُوعِ الْدَّعْوَى^(٢)، بَيْنَمَا تَحْقِيقُ الْمَصْلَحَةِ وَالصِّفَةُ بِالنِّسْبَةِ لِلْمَدْعُوِيِّ عَلَيْهِ بِأَنْ يَكُونَ طَرَفًا فِي الْحُصُومَةِ الَّتِي انتَهَتْ بِالْحُكْمِ مَحَلًّا عَدَمَ الْأَعْتِدَادِ، وَبِأَنْ يَكُونَ مَحْكُومًا فِيهِ لِصَالِحِهِ؛ بِخَيْرٍ تَكُونُ لَهُ مَصْلَحَةٌ فِي الدُّرُدِ عَنْهُ، وَالْأَخْتِاجَاجُ بِهِ فِي مُواجِهَةِ رَافِعِ الدَّعْوَى^(٣).

وَفِي ذَلِكَ قَضَتِ الْقَضْنِيَّةُ بِإِنْتِقَاءِ مَصْلَحَةِ الْمَدْعُوِيِّ الشَّخْصِيَّةِ وَالْمُبَاشِرَةِ فِي رَفْعِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِحُكْمِ الْإِخْلَاءِ الصَّابِرِ ضِدَّ شَقِيقِهِ الَّذِي هُوَ طَرَفٌ فِي عَقْدِ الْإِيجَارِ بِصَفَّتِهِ مُسْتَأْجِرًا وَحْدَهُ دُونَ الْمَدْعُوِيِّ مَادَامَ الْمَدْعُوِيِّ لَيْسَ لَهُ أَيْ حَقٍّ عَلَى هَذَا الْعَقْلَارِ، وَلَا حُجَّيَّةَ لِحُكْمِ الْإِخْلَاءِ قَبْلَهُ، وَلَا يُسَبِّبُ لَهُ أَيْ ضَرَرٍ؛ بِمَا تَكُونُ مَعْهُ دَعْوَاهُ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ غَيْرَ مَقْبُولٍ^(٤)، كَمَا قَضَتِ كَذَلِكَ بِثُبُوتِ مَصْلَحَةِ الْمَدْعِيَّةِ الَّتِي بَاعَتْ أَرْضَ الْلَّدَاعِيِّ الَّتِي كَانَتْ تَمْلِكُهَا بِعَقْدِ هِبَّةٍ مُسَجَّلٍ؛ إِذَا تَبَثَّ صَدُورُ حُكْمِ الْغَيْرِ بِإِنْتِهَا عَقْدِ إِيجَارٍ عَنْ ذَاتِ الْأَرْضِ وَتَسْلِيمِهَا، دُونَ أَخْتِصَامِ الْبَائِعَةِ وَمَنْ أَشْتَرَتْ مِنْهَا قِطْعَةً الْأَرْضِ، وَذَلِكَ لِمَا يَتَرَبَّ عَلَى حُكْمِ الْتَّسْلِيمِ هَذَا مِنْ أَسْتِحْقَاقِ الْأَرْضِ الْمُبَيِّعَةِ لِلْمَحْكُومِ لَهُمْ بَعْدَ حُصُولِ الْبَيْعِ بِمَا يُعَدُّ تَعْرِضَانِ لِلْمُشْتَرِيَّةِ فِي الْمَبِيعِ تَضْمِنَهُ الْبَائِعَةُ^(٥).

وَمِنْ نَمَّ يَتَوَلَّدُ بِذَلِكَ حَقُّهَا فِي رَفْعِ الدَّعْوَى بِطَلَبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ؛ لِتَنَوَّقَى رُجُوعِ الْمُشْتَرِيَّةِ عَلَيْهَا بِالْتَّغْوِيسِ؛ فَإِذَا قَضَى الْحُكْمُ عَلَى الْرَّغْمِ مِنْ ذَلِكَ بِعَدَمِ قَبُولِ الْدَّعْوَى لِإِنْتِقَاءِ مَصْلَحَةِ الْبَائِعَةِ فِي رَفْعِهَا بِقَالَةٍ أَنَّهَا أَنْقَطَعَتْ صِلَّهَا بِالْأَرْضِ الْمُبَيِّعَةِ بَعْدَ أَنْ بَاعَهَا، وَحَجَبَ نَفْسَهُ عَنْ بَحْثِ الْدَّعْوَى بِحَسْبِ الْأَسَاسِ الْقَائِمِيِّ الَّذِي أُقِيمَتْ عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ يَكُونُ مَعِينًا^(٦)، وَلَا عَلَى الْمَحْكَمَةِ إِنْ هِيَ لَمْ تُجِبِ الْمَدْعُوِيِّ عَلَيْهِ إِلَى طَلَبِهِ إِحْالَةِ الدَّعْوَى إِلَى الْخَبَرَاءِ لِبَيَانِ صِفَةِ الْمَدْعُوِيِّ فِي رَفْعِ الدَّعْوَى بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ فِي مُواجِهَتِهِ، وَلَا يَعْدُ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ جَدَلًا مَوْضُوعِيًّا شَتَّى مَحْكَمَةُ الْمَوْضُوعِ بِتَقْدِيرِهِ؛ وَلَا تَجُوزُ إِثْرَتُهُ أَمَامَ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيَّةِ^(٧).

(١) مُخْفُوذُ السَّيِّدِ عَمَرِ الْتَّخْبِيُّ - الشُّرُوطُ الْسَّلَبِيَّةُ الْعَامَّةُ لِيُوجُودِ الْحَقِّ فِي الدَّعْوَى - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَدِيدَةِ - ٢٠١٠م - ص٢٠٧.

هَانِيَّيِ الْبَلَاجِيِّ - الصِّفَةُ فِي الدَّعْوَى - الْمَرْجِعُ السَّلَابِقِ - ٢٤.

(٢) الطَّعْنُ رُقم ٥٦٦٠ س٨٠ ق - ١٧/١٢/٢٠١٧م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س٦٨ - ق ٤٤ - ص ٩٥٢. مُشارٌ إِلَيْهِ سَلَابِقًا.

(٣) فِي هَذَا الْمَعْنَى: ١٠٨٨١ س٦٦ ق - ٤/١٢/٢٠٠٣م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س٤٥ - ق ٢٣٩ - ص ١٣٤. مُشارٌ إِلَيْهِ سَلَابِقًا.

(٤) الطَّعْنُ رُقم ١٦٨٢٥ لِسَنَةٍ ٨٨ ق - ٢٦/١٠/٢٠١٩م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيَّةِ.

(٥) تَصُّلُ الْمَادَةُ ٤٣٩ مِنْ الْفَلُونِ الْمَدْتَبِيِّ عَلَى أَنْ "يَضْمُنُ الْبَائِعَ عَدَمَ التَّغْرِيبِ الْمُشْتَرِيِّ فِي الْأَنْتِقَاءِ بِالْمَبِيعِ كُلَّهُ أَوْ بَعْضِهِ سَوَاءً كَانَ الْتَّغْرِيبُ مِنْ فَقِيلِهِ هُوَ أَوْ مِنْ فَقِيلِ أَجْئَيِي يَكُونُ لَهُ وَقْتُ الْبَيْعِ حَقٌّ عَلَى الْمَبِيعِ يَحْتَاجُ بِهِ عَلَى الْمُشْتَرِيِّ وَيَكُونُ الْبَائِعُ مُرْزاً بِالْحَضَمَانِ وَلَوْ كَانَ الْأَجْئَيِي قَدْ تَبَثَّ حَقُّهُ بَعْدَ الْبَيْعِ إِذَا كَانَ هَذَا الْحَقُّ قَدْ أَلَّ إِلَيْهِ مِنْ الْبَائِعِ نَفْسِيَّهُ".

(٦) الطَّعْنُ رُقم ٢٤٠٧ لِسَنَةٍ ٧٩ ق - ١٠/٤/٢٠١٧م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س٦٨ - ق ٧٥ - ص ٤٨١.

(٧) الطَّعْنُ رُقم ١٦٦٣٩ لِسَنَةٍ ٩١ ق - ٢٥/١٢/٢٠٢٢م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقْضِيَّةِ.

ثانياً: أن يكون المدعى من الغير بـالنسبة للحكم المطلوب عدم الأعتداب به:

الغير في قانون المرافعات فـكراً سلبياً، يقصد به من لم يكن طرفاً في الخصومة التي صدر فيها هذا الحكم⁽¹⁾; ولا يمكن تحديد مفهوم الغير دون تحديد دائرة الأشخاص الذين يتطيق عليهم وصف الخصم بالنسبة للخصومة التي صدر فيها الحكم المطلوب القضاء بـعدم الأعتداب به؛ ويقصد بالخصم الأطراف الأصلية في الدعوى، وهم المدعى⁽²⁾، والمدعى عليه⁽³⁾، وكذلك يكتسب الخصم المتدخل أو المتدخل في الدعوى صفة الطرف⁽⁴⁾، سواء كان متدخلًا هجومياً⁽⁵⁾، أو انتقامياً⁽⁶⁾.

أما إذا قضت المحكمة بـرفض طلب التدخل أو عدم قبوله، فإن طالب التدخل لا يـعد طرفاً في الخصومة التي صدر فيها الحكم؛ ولا يكون هذا الحكم حجة عليه⁽⁷⁾؛ وبالتالي يكون له مئسَ هذا الحكم حقه أن يرفع الدعوى بعدم الأعتداب به في مواجهته، ولا يكون للغير أن يرفعه عليه، وذلك ما لم يستأنف الحكم القاضي بعدم قبول تدخله⁽⁸⁾؛ إذا قضت له المحكمة في الاستئناف بـقبول التدخل. والمضمون الذي خرج من الدعوى الأصلية فيظل خصماً فيها على اعتبار أن الضامن يـعد نائباً عنه⁽⁹⁾؛ ويكون الحكم الصادر فيها حجة له، أو عليه

(١) صلاح أحمد عبد الصادق - نظرية الخصم العارض - المرجع السابق - بند 16 - ص 28.

(٢) يقصد بالمدعي الشخص الذي يرفع الدعوى، أو الذي يبدأ بالطالية القضاية، سواء كان شخصاً طبيعياً، أو اعتبارياً،

سواء كان شخصاً واحداً، أو كانوا أشخاصاً متعددين. أحمد هندي - المرافعات - المراجع السابق - بند 96 - ص 170.

(٣) ويقصد بالمدعي عليه المشكوا منه ابتداء، أو المراد الحكم عليه، وقد يكون أيضاً شخصاً طبيعياً أو اعتبارياً، كما قد يكون واحداً، أو متعدداً، ولا يتغير وصفه في الدعوى ولو شكا بدوره المدعى من خلال ما يتقدم به في الدعوى من طلبات مقابلة للطلب الأصلي. أحمد هندي - المرافعات - المراجع السابق - بند 96 - ص 170.

(٤) عبد الباسط الجباعي - المراجع السابق - ص 410. رمزي سيف - المراجع السابق - بند 319 - ص 298. العثمانوي - المراجع السابق - بند 843 - ص 602. عبد المatum الشرقاوي - المرافعات - المراجع السابق - بند 393 - ص 543. الطعن رقم 3504 لسنة 78 ق - 26/12/2015 م.

(٥) يقصد بالتدخل الهجومي تدخل شخص من الغير في الدعوى؛ يقصد المطالبة بـحق ذاتي له في مواجهة أطرافها. محمود محمد هاشم - المراجع السابق - ص 243.

(٦) يقصد بالتدخل الانتقامي تدخل شخص من الغير في خصومة قائمة؛ يقصد تأييد أحد الخصوم في دعاءاته دون أن يتطلب القضاء لنفسه بـحق ما. عبد الفتاح - المرافعات - المراجع السابق - الجزء 1 - بند 258 - ص 522. محمود محمد هاشم - المراجع السابق - ج 2 - بند 280 - ص 485. حيث يقتصر على تأييد طلبات المدعى أو المدعى عليه دون أن يـطلب بـحق أو مزكي قانوني لنفسه؛ وهو في انتقامته لأي من الخصوم لا يـجل محله ولا يـمثله، كما أنه لا يتضمن لمخض مصلحة من يتضمن إليه وإنما لمصلحته هو. فتحي والي - الوسيط - المراجع السابق - بند 206 - ص 325.

(٧) أحمد السيد صاوي - الوسيط - المراجع السابق - ص 301. وجدي راغب - مبادئ القضاء المدني - المراجع السابق - ص 573. رمضان إبراهيم عبد الكرييم - التدخل في الدعوى الجنائية - مكتبة ألواء القانونية - الطبعة الأولى - 2016 م - ص 131.

(٨) الطعن رقم 369 س 68 ق - دواوين الإيجارات - 2008/1/26 - موقع محكمة النقض.

(٩) أحمد هندي - المرافعات - المراجع السابق - ص 263. أحمد مسلم - المراجع السابق - بند 550 - ص 567. وجدي راغب - مبادئ الخصومة - المراجع السابق - ص 287. رمزي سيف - الإشارة السابق - ص 315. محمود محمد هاشم - المراجع السابق - بند 165 - ص 250. قارن: فتحي والي - الوسيط - المراجع السابق - ص 333. أحمد أبو لوفا - المرافعات - المراجع السابق - بند 192 - ص 204. حيث يـرون أن المضمون يـتفق صفة الخصم إذا خرج من الدعوى الأصلية.

(١٠) طلعت دويدار - الوسيط - المراجع السابق - ص 720. أحمد أبو لوفا - نظرية الأحكام - المراجع السابق - ص 785.

(١)؛ ومن ثم لا يكون له أن يطلب بعدم الاعتداد بهذا الحكم في مواجهته، وإنما يكون له أن يطعن على الحكم الصادر ضد الضامن وفقاً لطرق الطعن المقررة قانوناً^(٢). أما الخصم المدخل لتقديم مستند بيده، أو لإظهار الحقيقة وفقاً للمادة 118 من قانون مراجعت؛ لا يعتبر خصماً في الدعوى؛ إذ لا توجه إليه، أو منه طبات لآخر^(٣)، ولا يعذر هذا اختصاصاً إلا على سبيل التجاوز^(٤)؛ وبناءً على ذلك فإنه يكون له أن يرفع الدعوى طالباً القضاء بعدم الاعتداد بهذا الحكم في مواجهته. وكذلك خصم المواجهة لا يعذر خصماً حقيقياً في الدعوى؛ ولا يكون الحكم الصادر فيها حجة له أو عليه إلا إذا تأثر مركزه القانوني بالحكم الصادر فيها^(٥)؛ ولا يكون له في هذه الحالة الأخيرة أن يطلب بعدم الاعتداد بهذا الحكم في مواجهته.

(١) طلعت دويدار - الوسيط - الإشارة السائية - ص 719. أحمد عوض هندي - المرجع السائي - ص 263.

(٢) وخدي راغب - مبادئ الخصومة المدنية - الإشارة السائية - ص 287. محمد وليد الجارحي - النقض المدني - نادي الفضاه 2000م - ص 697. أحمد أبو الوفا - المراجعت - الإشارة السائية - هامش رقم 1 - ص 204. رمزي سيف - الإشارة السائية - ص 315.

(٣) عبد المعمم حسني - المرجع السائي - ص 20. أحمد ماهر زغلول - دعوى الضمان الفرعية - المطبعة التجارية الحديثة - 1992/1993م - ص 83. مخدود مصطفى يوشن - المرجع السائي - ص 888. السين تمام - الأدوات والأحكام وطرق الطعن عليها - المرجع السائي - ص 224. عكس ذلك: سيد أحمد محمود - التقاضي بقضية وبدون قضية - المرجع السائي - ص 438.

(٤) وخدي راغب - مبادئ القضاء المدني - المرجع السائي - ص 579.

(٥) أشرف طبلة - المculos في شرح قانون المراجعت المدنية والتجارية - شركة تابع للطباعة - 2016 - ج 5 - ص 453. فتحي وإلي - المبسوط - المرجع السائي - بند 162 - ص 482. مخدود مصطفى يوشن - المرجع السائي - بند 415 - ص 889. الطعن رقم 3376 س 84 ق - 2021/1/21م. الطعن رقم 9368 س 83 ق - 2020/1/26م. الطعن رقم 16261 س 79 ق - الدوايز المدنية - 2017/5/23م. الطعن رقم 4945 س 72 ق - الدوايز المدنية - 2013/5/38م.

مدى الأعتداد بحقيقة الحكم الصادر على المدين في مواجهة الدائن العادي:

يعتبر الدائن العادي ممثلاً في الحكم الصادر على المدين⁽¹⁾، على أساس أن المدين يمثل الدائن في الدعوى التي يكون المدين طرفاً فيها⁽²⁾; وبالتالي تمتد حقيقة هذه الأحكام إلى الدائن سواء كانت لمصلحة المدين أو ضدّه، في خود ما يتاثر به الضمان العام من الحكم الصادر في الدعوى⁽³⁾، بغضّ النظر عمّا إذا كان الدين قد نشأ في تاريخ سابق على الحكم أو لاحق عليه⁽⁴⁾; وبالتالي لا يمكن له أن يطالب بعدم الأعتداد بهذا الحكم في مواجهته؛ ما لم يكن الحكم صدر بناء على غشٍ وتواطؤ بين المدين وخصمه في الدعوى إضراراً بالدائن؛ فإن الدائن هنا يعتبر من الغير بالنسبة لهذا الحكم؛ ولا يحاج به⁽⁵⁾.

ويكون له أن يلجأ إلى اعتبار الحكم غير سارٍ في حقه لا من خلال رفع دعوى عدم الأعتداد ولنكن بسلوك طريق الطعن على الحكم بالتamas إعادة النظر⁽⁶⁾.

مدى الأعتداد بحقيقة الحكم الصادر على الورثة في مواجهة بقية الورثة:

تذهب محكمة النقض المصرية إلى أن الورثة يتتصبّح حسماً عن بقية الورثة في الدعوى التي ترفع من، أو على التركة؛ بحيث يمكن الافتقاء بأحد هم كممثل للتركة باعتباره نائباً عنها بوكالة قانونية مادام قد خاصم طالباً بكل ما للتركة أو خوص مطلوباً منه بكل ما عليه، قبل أيلوله للتركة إلى الورثة باعتبارها وحدها مستقلة عن أشخاص الورثة وأموالهم الخاصة استناداً إلى القاعدة الشرعية التي تقضي بala تركة إلا بعد سداد الديون⁽⁷⁾، إلا أنها

(1) نبيل عمر - الطعن بالاستئناف - المرجع السابق - ص 459. عبدالمتهم الشرقاوي - المصالحة في الدعوى - المرجع السابق - ص 327. أحمد السيد صاوي - أثر الأحكام بالتنسبية للغير - المرجع السابق - ص 31. السيد تمام - المرجع السابق - ص 225. أحمد هذى - الصفة في التقاضي - دار الجامعية الجديدة - 2000 - ص 77. أحد مليجي - المرجع السابق - ص 17. أمينة التمر - قانون المراوغات - المكتبة القانونية الإسكندرية - 1992 - بند 320 - ص 522. العثماناوي - المرجع السابق - بند 844 - ص 603. أنور طبلة - المطعون في سرح قانون المراوغات - ج 5 - ص 448. محمود الحسيني - المصالحة كأساس للإدعاء المدني - رسالة دكتوراه جامعة الإسكندرية - 2022 - ص 240.

(2) الطعن رقم 516 لسنة 79 ق - الدواين المدنية - 2017/3/20 - موقـع محكمة النقض.

(3) صالح أحمد عبد الصادق - المرجع السابق - ص 42. أنور طبلة - الإشارة السابقة - ج 3 - ص 132. عز الدين الدناصوري وحامد عكار - التعليق على قانون الإثبات - المركز القومي للإصدارات الفقهية - ط 11 - 2009 - ج 2 - ص 713.

(4) أحمد السيد صاوي - أثر الأحكام بالتنسبية للغير - الإشارة السابقة - ص 31. عبد الرزاق الشهوري - المرجع السابق - ج 2 - ص 949. أحمد شرف الدين - أصول الإثبات - المرجع السابق - بند 181 - ص 214.

(5) عبد الرزاق الشهوري - ج 2 - بند 367 - ص 682. عز الدين الدناصوري وحامد عكار - المرجع السابق - ج 2 - ص 713. أحمد شفات - المرجع السابق - بند 573 - ص 551. سليمان مرشن - المرجع السابق - ص 335. عصام أنور سليمان - الظرفية العامة للإثبات - المرجع السابق - ص 302. الطعن رقم ٢٩٠٢ لسنة ٥٩ ق - ٢٠١٦ م - مجموعة المكتب الفقهي س ٤ - ٤ - ٣٦٢ - ص ٤٢٢ - موقـع محكمة النقض.

(6) عبد الرزاق الشهوري - المرجع السابق - ج 2 - بند 367 - ص 682. قدرى عبد الفتاح الشهراوى - نظرية الإثبات - دار الهمزة العربية 2006 م - 512. أما إذا لم يكن ثمة غش أو توافق بين المدين والخصم إضراراً بالدائن؛ فإنه يمكن للدائن إذا أبطأ المدين في الطعن على الحكم الصادر عليه أن يستأنف الحكم الصادر على مدینه في الميعاد، شريطة أن يترتب على تقاضي المدين عن الطعن إعساره، أو الزيادة في إعساره. لم يمن إيمان أحمد - النطاق الشخصي للاستئناف - ص 150.

(7) الطعن رقم 10452 س 65 ق - الدواين المدنية - 2007/1/23. الطعن رقم ١٥٩٧٨ س ٨٧ ق - ٢٠٢٣/١١/١٩ م. الطعن رقم 15534 س 77 ق - ٢٠٢٣/٦/٢٥. الطعن رقم 8741 س 77 ق - ٢٠٢٣/٦/٤. الطعن رقم 2656 س 72 ق 2021/6/15.

تُفَيَّدْ هَذِهِ النِّيَابَةُ بِمَا يَنْفَعُ دُونَ مَا يَضُرُّ لَاسِيَّمَا إِذَا كَانَ يَرْبُطُ الْوَرَثَةَ التَّزَامَ تَضَامِنِيًّا؛ فَلَا تَعْتَبِرُ بِقِيَةَ الْوَرَثَةِ مَاتِلِينَ فِي الدَّعْوَى الَّتِي أَنْتَهَتْ بِصُورَ حُكْمٍ ضِدَّ أَحَدِهِمْ، إِعْمَالًا لِأَحْكَامِ النِّيَابَةِ النَّاقِصَةِ.

وَفِي ذَلِكَ قَضَتْ مَحْكَمَةُ الْقَضْبِ بَعْدَ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ أَحَدَ وَرَثَةَ الْمُسْتَأْجِرِ الْأَصْلِيِّ فِي دَعْوَى الْإِخْلَاءِ الْمُقَامَةِ عَلَيْهِ فِي مُواجِهَةِ باقِي الْوَرَثَةِ غَيْرِ الْمُخْتَصِمِينَ فِي الدَّعْوَى؛ وَيَكُونُ لَهُمْ الْأَنْتِقَاعُ بِالْعِينِ الْمُؤَجَّرَةِ بِذَاتِ الْحُكْمِ الَّتِي كَانَتْ لِمُوَرِّثِهِمْ، دُونَ اعْمَالِ الْمُسْتَوْلِيَةِ التَّضَامِنِيَّةِ بَيْنَهُمْ فِي إِجْرَاءَاتِ الْحُصُومَةِ، أَوْ الْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ أَحَدِهِمْ فِي دَعْوَى غَيْرِ مُمْتَلِّينَ فِيهَا؛ وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّ الْحُكْمَ الصَّادِرَ بِرَفْضِ دَعْوَى الْوَرَثَةِ بَعْدَ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ بِالْإِخْلَاءِ ضِدَّ أَحَدَ الْوَرَثَةِ؛ أَسْتَنِدَ إِلَى تَعْلُقِ دَعْوَى الْإِخْلَاءِ بِتَرَكَةِ مُوَرِّثِهِمْ؛ يَكُونُ مَشُوَّبًا بِالْخَطَا فِي تَطْبِيقِ الْقَانُونِ^(١)؛ وَذَلِكَ تَأسِيسًا عَلَى أَنَّ وَرَثَةَ الْمُسْتَأْجِرِ مُلْتَرِمُونَ ثُجَاهَ الْمُؤَجَّرِ بِالْتَّزَامِ تَضَامِنِيًّا؛ مَا مُؤَدَّاهُ أَنْ يَنْتُوبَ أَحَدُهُمْ عَنْ الْآخَرِ فِيمَا يَنْفَعُ دُونَ مَا يَضُرُّ^(٢)؛ وَبِالْتَّالِي فَإِنَّهُ يَجُوزُ لِلْوَارِثِ هُنَا أَنْ يُطَالِبَ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ غَيْرِهِ مِنَ الْوَرَثَةِ؛ وَلَا يَكُونُ لِلْمُحْكَمَةِ أَنْ تَقْضِي بِرَفْضِ دَعْوَى الْوَرَثَةِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ أَسْتَنِدًا لِكَفِائِيَةِ الْحُكْمِ أَحَدِ الْوَرَثَةِ وَأَعْتَبِرُهُ تَائِبًا عَنِ الْبَاقِينَ؛ وَإِلَّا كَانَ حُكْمُهَا مَشُوَّبًا بِالْخَطَا^(٣).

وَفِي ذَلِكَ قَضَتْ مَحْكَمَةُ الْنَّفَضِ كَذَلِكَ بِأَنَّ إِقَامَةَ دَعْوَى الْإِخْلَاءِ لِعَدَمِ الْوَفَاءِ بِالْأَجْرَةِ عَلَى بَعْضِ وَرَثَةِ الْمُسْتَأْجِرِ الْأَصْلِيِّ وَتَوْقِيْمِ الْإِخْلَاءِ فِيهَا؛ لَا يُعْتَدُ بِهِ كَسَابِقَةٍ فِي تَوْفُرِ حَالَةِ الْتِكْرَارِ فِي مُواجِهَةِ باقِي وَرَثَةِ الْمُسْتَأْجِرِ الْأَصْلِيِّ غَيْرِ الْمُخْتَصِمِينَ فِيهَا؛ إِذَا القَوْلُ بِغَيْرِ ذَلِكَ؛ مُؤَدَّاهُ تَوْقِيْعُ جَرَاءَاتِ الْإِخْلَاءِ عَلَيْهِمْ حَالَ عَدَمِ سُبْقِ تَأْخِيرِهِمْ فِي الْوَفَاءِ بِالْأَجْرَةِ^(٤).

كَمَا قَضَتْ كَذَلِكَ بِأَنَّ الْقَضَاءَ فِي الْطَّلَبِ الْعَارِضِ الْمُبْدَىِ فِي دَعْوَى سَابِقَةِ مِنْ بَعْضِ وَرَثَةِ الْمُسْتَأْجِرِ الْأَصْلِيِّ بِرَفْضِ تَبُوتِ الْعَلَاقَةِ الْإِيجَارِيَّةِ بَيْنِ مُوَرِّثِهِمْ وَمُوَرِّثَةِ الْمُدَعَى عَلَيْهِ دُونَ أَخْتِصَامِ باقِي وَرَثَةِ الْمُسْتَأْجِرِ؛ يَتَرَبَّطُ عَلَيْهِ عَدَمُ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ فِي مُواجِهَةِ هَؤُلَاءِ الْوَرَثَةِ، وَأَحَقِّيْهُمْ فِي الْمُطَالِبَةِ بِتَبُوتِ الْعَلَاقَةِ الْإِيجَارِيَّةِ بَيْنِ مُوَرِّثِهِمْ وَمُوَرِّثَةِ الْمُدَعَى عَلَيْهِ وَأَمْتَدَادِهَا لَهُمْ، وَلَا مَجَالَ هُنَا لِعَمَالِ الْمُسْتَوْلِيَةِ التَّضَامِنِيَّةِ بَيْنَهُمْ فِي إِجْرَاءَاتِ الْحُصُومَةِ، أَوْ الْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ أَحَدِهِمْ فِي دَعْوَى غَيْرِ مُخْتَصِمِينَ فِيهَا حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا؛

الْطَّعْنُ رَقْمُ 15654 سَ4 ق - ٢٠٢٠/١٢/٢٦ ق - الْطَّعْنُ رَقْمُ 7893 سَ74 ق - الدَّوَائِرُ الْمَدِيَّةُ - ٢٠٢٠/٦/١٦ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْقَضْبِ.

(١) الْطَّعْنُ رَقْمُ ١١٥٠٤ سَ٨١ ق - صَدَرَ فِي ٢٠٢٣/٣/٢١ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْقَضْبِ.

(٢) الْطَّعْنُ رَقْمُ ١٠٨٨١ سَ٦٦ ق - ٢٠٢٠/١٢/١٤ م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْأَفْنِيَّ سَ٥ - ١٣٤٨ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْقَضْبِ.

(٣) الْطَّعْنُ رَقْمُ ١١٧٩١ لِسَنَةِ ٨٨ ق - ٢٠٢٣/٩/١٦ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْقَضْبِ. وَفِيهِ قَضَتْ مَحْكَمَةُ الْقَضْبِ بِأَنَّ تَبُوتَ عَدَمِ أَخْتِصَامِ الْطَّاعِنِينَ بِوَصْفِهِمْ ضَمِنَ وَرَثَةَ الْمُسْتَأْجِرِ الْأَصْلِيِّ لِعِنْ اللَّذَا عِيَ وَالْمُؤَجَّرَةِ لِمَرْأَةِ نَشَاطِ تَجَارِيِّ فِي الدَّعْوَى سَنَدَ اللَّذَا عِي؛ يَتَرَبَّطُ عَلَيْهِ عَدَمُ اكْتِسَابِ الْحُكْمِ الصَّادِرِ فِيهَا حُجَّيَّةٍ فِي مُواجِهَتِهِمْ؛ وَمِنْ ثُمَّ فَإِنَّهُ يَجُوزُ لَهُمْ التَّمَسُّكُ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ فِي الدَّعْوَى الْمُشَارِ إِلَيْهَا؛ وَإِذَا خَالَفَ الْحُكْمُ الْمُطَعَّمُ فِيهِ هَذَا الظَّرْفُ وَقَضَى بِرَفْضِ دَعْوَاهُمْ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِذَلِكَ الْحُكْمِ أَسْتَنِدًا لِكَفِائِيَةِ الْحُكْمِ الْمُطَعَّمِ ضَدَّهُ الْثَّانِي بِوَصْفِهِ أَحَدِ الْوَرَثَةِ وَأَعْتَبَهُ تَائِبًا عَنْهُمْ فِيهَا؛ فَإِنَّهُ يَكُونُ مَعِينًا بِالْخَطَا فِي تَطْبِيقِ الْقَانُونِ.

(٤) الْطَّعْنُ رَقْمُ ١٤٧٥٨ لِسَنَةِ ٨٢ ق - صَدَرَ فِي ٢٠١٦/٣/٩ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْقَضْبِ.

لأنَّهُمْ وَإِنْ كَانُوا مُلْتَزِمِينَ بِطَرْيِقِ النَّضَامِ فِيمَا بَيْنَهُمْ بِجَمِيعِ الْأَحْكَامِ النَّاشِئَةِ عَنْ عَدْدِ الْإِيْجَارِ، إِلَّا أَنَّ هَذَا الْأَلْتِرَامُ الْنَّضَامِيُّ يَقْصِرُ عَلَى مَا يَنْفَعُ دُونَ مَا يَضُرُّ؛ وَمِنْ ثُمَّ يَكُونُ كُلُّ مِنْهُمْ مُسْتَقْلًا عَنِ الْآخَرِ فِي الْحُصُومَةِ وَفِي الْطَّعْنِ عَلَيْهَا وَفِي الْحُكْمِ الصَّادِرِ فِيهَا؛ عَمَّا بِالْمَادَةِ 1/296 مِنَ الْقَانُونِ الْمَدْنَى؛ وَلَا يَكُونُ لِلْمَحْكَمَةِ أَنْ تُخَالِفَ هَذَا الظَّرْفَ وَتُخْكِمَ بِعَدْمِ قَبُولِ الدَّعْوَى لِسَابِقَةِ الْفَصْلِ فِيهَا بِالْدَّعْوَى السَّالِفَةِ بِالنِّسْبَةِ لِلْوَرَثَةِ عَيْرِ الْمُخْتَصِمِينَ فِي هَذِهِ الدَّعْوَى

(١).

مَدْى الْأَعْتَادِ بِحُجَّيَّةِ الْحُكْمِ الصَّادِرِ عَلَى السَّلَفِ فِي مُوَاجَهَةِ الْخَلْفِ:

يَتَضَرُّعُ مَمَّا سَبَقَ أَنْ حُجَّيَّةَ الْأَحْكَامِ لَا تَقْتَصِرُ عَلَى أَطْرَافِ الدَّعْوَى فَقَطْ، وَإِنَّمَا تَمَدُّدُ لِتَشْمَلَ مَنْ يُعْتَبِرُ مُمَثَّلًا فِي الدَّعْوَى عَنْ طَرِيقِ أَحَدِ أَطْرَافِهَا^(٢)؛ وَمِنْ هُوَلَاءِ الَّذِينَ تَمَدُّدُ إِلَيْهِمْ حُجَّيَّةَ الْحُكْمِ خَلْفَاءِ الْحُصُوم^(٣)، سَوَاءً كَانُوا خَلْفًا عَامَّا، أَمْ خَاصًا^(٤)؛ قِيَاسًا عَلَى تَمْثِيلِ السَّلَفِ لِلْخَلْفِ فِي الْعُقُودِ^(٥)؛ إِذْ مِنَ الْمُسْلِمِ بِهِ فِي نِطَاقِ الْعُقُودِ أَنَّ مَنْ يَتَعَاقِدُ، إِنَّمَا يَتَعَاقِدُ عَنْ نَفْسِهِ، وَعَنْ خَلْفِهِ، وَهَذِهِ الْأَقْاعِدَةُ شَرِيكَيْ أَيْضًا عَلَى الْأَحْكَامِ؛ فَمَنْ يَتَرَافَعُ فِي الدَّعْوَى، إِنَّمَا يَتَرَافَعُ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ خَلْفِهِ أَيْضًا^(٦).

(١) الْطَّعْنُ رُقم ١١٧٨٣ لِسَنَةِ ٨٣ ق - صَدَرَ فِي ١٠/٢٤/٣٠ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ التَّقْضِيَّةِ.

(٢) أَحْمَدُ السَّيِّدُ صَنَاعِيٍّ - أَئْرُ الْأَحْكَامِ بِالنِّسْبَةِ لِلْغَيْرِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد١٥ - ص١٥. أَحْمَدُ سَيِّدُ أَحْمَدُ مُحَمَّدٌ - تَحْوِيَّةِ الْأَمْرَادِ الْإِجْرَائِيِّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص٤٣٤.

(٣) يُفْصَدُ بِالْخَلْفَةِ لِغَةُ الْإِمَارَةِ، وَالْخَلْفُ هُوَ مَنْ يَجِدُ بَعْدَ مَنْ مَضَى، فَيَقَالُ خَلَفَ الْرَّجُلُ فِي أَهْلِهِ إِذَا أَقامَ بَعْدَهُ فِيهِمْ، وَفِي الْتَّنَزِيلِ الْعَزِيزِ "وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ أَخْفَنِي فِي قَوْمِي" [الْأَعْرَافِ: ٢١]، وَقَوْلُهُ تَعَالَى "فَخَلَفَ مَنْ بَعْدَهُمْ خَلَفَ أَصْنَاعُوا الْأَصْنَاعَ وَأَبْنَعُوا الْأَشْهَوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَنُونَ غَيْرًا" [مَرْيَمٍ: ٥٩]. مَعْجمُ لِسَانِ الْعَرَبِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج٩ - ص٣٣ وَمَا بَعْدُهَا.

(٤) سَلِيمَانُ مُرْقُسٌ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد١٨٣ - ص٣٣. أَحْمَدُ شَرَفُ الدِّينِ - أَصْنُونُ الْإِبْرَاهِيمِيَّاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد١٨١ - ص٢١٤. عَزُّ الدِّينِ الْكَنَاصُورِيُّ وَخَامِدُ عَكَارِ - الْتَّعْلِيقُ عَلَى قَانُونِ الْإِبْرَاهِيمِيَّاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج٢ - ص٦٧.

(٥) أَحْمَدُ السَّيِّدُ صَنَاعِيٍّ - أَئْرُ الْأَحْكَامِ بِالنِّسْبَةِ لِلْغَيْرِ - الْإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - بَنْد٢٢ - ص٢٠. قَدْ يَكُونُ هَذَا الْقِيَاسُ تَبِيَّنَةً لِلظَّرِيفَةِ الَّتِي كَانَتْ تَدْهِبُ إِلَى تَكْبِيفِ الْحُصُومَةِ عَلَى أَنَّهَا عَدَدٌ بَيْنَ الْحُصُومَ، بِمَقْضَى هَذَا الْعُقْدِ يَتَرَكِمُ الظَّرْفُ قَانِ مُسْبِقًا إِقْبَالُ الْحُكْمِ الَّذِي يَمْدُدُ بَيْنَهُمَا فِي الْحُصُومَةِ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ عَادِلًا، وَهِيَ الظَّرِيفَةُ تَنْسُهُ الَّتِي كَانَ يَقُولُ عَلَيْهَا أَسَاسُ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ الْفَضَائِيِّ، وَإِنْ كَانَ الْفَقْهُ الْإِجْرَائِيُّ قَدْ هَجَرَ هَذَا الْتَّصْرُّفَ. مُحَمَّدُ مُحَمَّدُ هَاشِمٌ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص٤٤٢. وَيَنْتَهِي الْبَعْضُ هَذَا التَّصْيِيفُ عَلَى أَسَاسِ أَنَّ الْأَحْكَامَ شَتَّمَدَ قَوْنَهَا مِنَ الْبَيِّنَادَةِ الْعَامَةِ لَا مِنْ أَقْفَاقِ الْحُصُومِ؛ لَأَنَّ الْأَقْفَاقَ يَكُونُ وَلِيدَ إِرَادَاتِنَا تَنْقَقَانَ عَلَى إِخْدَاتِ أَئْرِ قَانُونِيِّ مُعَيَّنِ، أَمَّا بِالنِّسْبَةِ لِلْحُصُومَةِ فَإِنَّ الْمَدَعِيَ يَلْجَأُ إِلَى الْفَضَاءِ اسْتِنْدَادًا إِلَى السُّلْطَةِ الْمُخَوَّلَةِ لِلْقَاضِيِّ بِالْفَصْلِ فِي الْتَّرَاجُعِ الْمُطْرُوحِ أَمَامَةً، وَلَا مُتَوْرَخَةً لِلْمَدَعِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْحُضُوعِ. مُحَمَّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ - قُوَّةُ الْشَّيْءِ الْمُحْكُومِ فِيهِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد١٤٧ - ص١١٧.

(٦) مُحَمَّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ - قُوَّةُ الْشَّيْءِ الْمُحْكُومِ فِيهِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَنْد١٤٨ - ص١١٨.

وَخَلْفُ الْخَصِيمِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ خَلْفًا عَامًا^(١)، أَوْ خَلْفًا خَاصًا^(٢)؛ وَتَتَحَقَّقُ الْخَلَافَةُ الْعَامَةُ بِالنِّسْبَةِ لِلشَّخْصِ الْطَّبِيعِيِّ بِالْوَرَفَاةِ^(٣)؛ فَيَخْلُفُ وَرَثَةُ الْمُتَوَفِّي الْمَرْكَزِ الْفَانِيِّ لِمُورَثِهِمْ^(٤)؛ وَيَحُوزُ الْحُكْمُ الصَّادِرُ ضِدَّ الْأَخِيرِ الْحِجَيَّةِ فِي مُواجَهَتِهِمْ؛ عَلَى أَسَاسِ أَنَّهُمْ كَانُوا مُمَثَّلِينَ فِي الْحُصُومَةِ فِي شَخْصِ سَلْفِهِمْ^(٥).

وَيُشَرِّطُ لِمُحَاجَةِ الْوَارِثِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ مُورَثِهِ مَا يَلِيهِ:
أَوْ لَا: تَقْيِي الْخَفَفِ الْحَقَّ عَنِ السَّلْفِ:

يُشَرِّطُ لِمُحَاجَةِ الْوَارِثِ بِالْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ مُورَثِهِ أَنْ يَكُونَ الْحُقُوقُ الَّذِي يَدَعِيهِ قَدْ تَلَاقَهُ عَنْ هَذَا الْمُورَثِ، فَلَا يَكُونُ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِي مُواجَهَةِ الْمُورَثِ حُجَّةً عَلَى مَنْ يَخْلُفُهُ مِنْ وَارِثٍ أَوْ مُشَرِّطٌ إِذَا أَسْتَدَدَ هَذَا الْخَلْفُ إِلَى سَبَبٍ آخَرَ غَيْرِ التَّقْيِيِّ مِنَ الْمُورَثِ^(٦).

ثَانِيًّا: لَا يَكُونُ الْحُقُوقُ مَوْضُوعُ الْحُكْمِ قَدْ صَدَرَ فِي مَرَضِ الْمَوْتِ:

وَكَذَلِكَ يُعَتَّبِرُ الْوَارِثُ مِنَ الْغَيْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلتَّصْرِيفَاتِ الَّتِي تَصْدِرُ مِنْ مُورَثِهِ فِي مَرَضِ الْمَوْتِ، أَوِ الَّتِي تَنْطَوِي فِي حَقِيقَتِهَا عَلَى وَصِيَّةٍ، لَأَنَّهَا لَا تَنْفُذُ فِي حَقِّ الْوَارِثِ إِلَّا فِي حُدُودِ الْثَّالِثِ، وَكَذَلِكَ يُعَدُّ مِنَ الْغَيْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلأَحْكَامِ الْمُنْعَلَقَةِ بِهَذِهِ التَّصْرِيفَاتِ؛ فَلَا يُعَتَّدُ بِهَا فِي مُواجَهَتِهِ^(٧)، مِثَالُ ذَلِكِ إِذَا حَصَلَ الْمُشَرِّطِي عَلَى حُكْمِ ضِدَّ الْمُورَثِ بِشَأنِ الْبَيْعِ الْصَّادِرِ مِنْهُ فِي مَرَضِ الْمَوْتِ؛ فَيَجُوزُ لِلْوَارِثِ أَنْ يَرْفَعَ دَعْوَى بِبُطْلَانِ الْبَيْعِ^(٨)، وَعَدَمِ الْأَعْدَادِ بِالْحُكْمِ فِي مُواجَهَتِهِ، إِلَّا أَنَّ مُجَرَّدَ طَعْنِ الْوَارِثِ عَلَى التَّصْرِيفِ بِإِنَّهُ صَدَرَ فِي مَرَضِ الْمَوْتِ إِضْرَارًا بِحُقُوقِهِ فِي الْأَرْضِ لَا يُكْفِي لِإِهْدَارِ حِجَيَّةِ التَّصْرِيفِ، بَلْ يَجُبُ عَلَيْهِ أَنْ يُقْيِمَ الدَّلِيلَ عَلَى أَدْعائِهِ، وَإِلَّا ظَلَّ التَّصْرِيفُ حُجَّةً عَلَيْهِ، وَلَا يُعَتَّبِرُ فِي حَالَةِ عَجْزِهِ عَنِ إِثْبَاتِ ذَلِكَ فِي حُكْمِ الْغَيْرِ بِالنِّسْبَةِ لِلتَّصْرِيفِ^(٩)، وَالْحُكْمُ الصَّادِرُ بِصِحَّتِهِ؛ بَلْ يَظَلُّ فِي حُكْمِ الْخَلْفِ الَّذِينَ تَمَدَّدُ إِلَيْهِمْ حِجَيَّةً هَذَا

(١) يُفْصَدُ بِالْخَلْفِ الْعَامَ كُلُّ مَنْ يَخْلُفُ الشَّخْصَ فِي ذِمَّتِهِ الْمَالِيَّةِ مِنْ حُقُوقِ وَالْإِنْتَامَاتِ، أَوْ فِي جُزِءٍ مِنْهَا بِاعْتِباَرِهَا مَجْمُوعًا مِنَ الْمَالِ، كَالْوَارِثِ، وَالْمُوَصَّى لَهُ بِجُزِءٍ مِنَ الْتَّرْكَةِ فِي مَجْمُوعِهَا. عَدْ الرَّازِقُ السَّهْوِيُّ - الْوَسِيْطُ - جَ ١ - ص ٥٤١. مُحَمَّدُ حُسْنِي مُنْصُورُ - الْوَجِيْزُ فِي الْحُقُوقِ الْعِنْيَّةِ الْأَصْلِيَّةِ - ص ٣٢٨. أَخْمَدُ شَرْفُ الْكَبِيْرِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بَند ٢١٤ - ص ٢١٤.

(٢) يُفْصَدُ بِالْخَلْفِ الْخَاصَ مِنْ بَيْنِهِ مِنْ سَلْفِهِ مَاءً مُعَنِّيًّا بِاللَّذَاتِ الْمُشَرِّطِيَّاتِ الْمُخْلِفَاتِ الْمُنْعَلِقَاتِ عَلَى قَانُونِ الْبَيْعِ فِي الْمَبَيعِ، وَالْمُوَصَّى لَهُ بِعِنْدِهِ مِنَ الْتَّرْكَةِ يَخْلُفُ الْمُوَصَّى، وَصَاحِبُ حَقِّ الْأَنْتَامَاعِ، فَإِنَّهُ يَكُونُ خَلْفًا خَاصًا لِمَنْ تَلَقَّى مِنْهُ هَذَا الْحُقُوقَ. نَبِيلُ سَعْدُ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٣٣٣.

(٣) مَرْوَانُ عَبْدُ الْجَبَرِيُّ - الْخَلَافَةُ فِي الْحُصُومَةِ - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَدِيدَةِ - ٢٠١٩ م - ص ٢٤.

(٤) أَخْمَدُ عَوْضُنْ هَنْدِيُّ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٤٤٥.

(٥) أَخْمَدُ السَّيِّدِ صَنَوِيُّ - أَئْرُ الْأَحْكَامِ بِالنِّسْبَةِ لِلْغَيْرِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بَند ٢٢ - ص ٢١. سَلَيْمانُ مُرْقُسُ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بَند ١٨٣ - ص ٣٣٤ عَزْ الْكَبِيْرِ الْمَذَاهِرُوْيِّ وَحَمْدُ عَكَارُ - الْتَّعْلِيقُ عَلَى قَانُونِ الْإِنْتَامَاتِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ج ٢ - ص ٧١٢.

(٦) الْطَّعْنُ رُقم ٣٦٣٩ لِسَنَة ٨٧ ق - صَدَرَ فِي ٢٠٢٣/٦/١٢ م - مَوْقَعُ مَحْكَمَةِ الْأَقْضَى.

(٧) مُحَمَّدُ عَبْدُ الْرَّحْمَنُ - قُوَّةُ الشَّيْءِ الْمُخْكُومِ فِيهِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ١١٩.

(٨) عَزْ الْكَبِيْرِ الْمَذَاهِرُوْيِّ وَحَمْدُ عَكَارُ - الْتَّعْلِيقُ عَلَى قَانُونِ الْإِنْتَامَاتِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ج ٢ - ص ٧١٣. عَصَامُ الْقَوْزُ سَلِيمُ - الْنَّظَرِيَّةُ الْعَامَةُ لِلْإِنْتَامَاتِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٣٠٣. وَتَأْصِيلُ ذَلِكَ مَا تَصْنُعُ عَلَيْهِ الْمَادَةُ ٤٧٧ وَالْمَادَةُ ٩١٦ مِنْ قَانُونِ الْمَدْنِيِّ.

(٩) الْطَّعْنُ رُقم ٣٤٦ لِسَنَة ٣٦ ق - ١٩٧٢/٥/١١ م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَنِيِّ س ٢٣ - الْقَاعِدَةُ ١٣٥ - ص ٨٥٢.

التصريف، والحكم الصادر بشأنه؛ ولا يكون لأحد هم الدفع، أو المطالبة بعدهم إلا عنداد في مواجهتهم بالحكم الصادر ضد مورثهم⁽¹⁾.

أما الخلف الخاص فيشتّرط لمحاجته بالحكم الصادر ضد السلف توافق الشروط التالية:
الشرط الأول: صدور الحكم قبل انتقال الشيء موضوعه إلى الخلف:

يُشتّرط لكي تمند حيّة الحكم إلى الخلف أن يكون الحكم قد صدر قبل انتقال الشيء موضوعه إليه واكتسابه الحق عليه⁽²⁾؛ فإذا كان الحكم يتعلق بمنقول معين بالذات؛ فإن هذا الحكم لا يحاج به الخلف إذا كان هذا الحكم قد صدر بعد تمام العقد؛ إذ أن ملكية المنقول المعين بالذات تنتقل بمجرد تمام العقد بين المتعاقدين، وبالنسبة للغير (المادة 204 من القانون المدني)، وكذلك في البيع جزافاً (المادة 429 من القانون المدني)، أو بعد الإفراز بالنسبة للمنقول المعين بالنوع (المادة 205/1 والمادة 933 من القانون المدني). أما بالنسبة لأمداد حيّة الحكم الصادر ضد السلف في مواجهة الخلف بالنسبة للتصريفات التي من شأنها إنشاء حق من الحقوق العينية العقارية الأصلية⁽³⁾، أو نقله، أو تعيره، أو زواله؛ فإنها تسري في مواجهة الخلف مادام الآخرين لم يسجّل عقده؛ وذلك لأن الملكية في الموارد العقارية لا تنتقل بين المتعاقدين ولا الغير إلا بالتسجيل (المادة التاسعة من القانون رقم 114 لسنة 1946 بتنظيم الشهر العقاري).

وبناء على ذلك فإن الحكم الصادر على السلف يكون حجة على الخلف الذي لم يسجل عقده؛ بينما لا يكون كذلك لو كان قد بادر بتسجيل عقده قبل الحكم⁽⁴⁾؛ وفي ذلك فضلت

(1) الطعن رقم ١١٩١٧ لسنة ٨٧ - ٢٠٢٠/٨/٣١، وفيه قضت محكمة النقض بأنه إذا كان مورثاً شخصاً قد ثُوّفي بعده رفع دعوى التكثار لراحتة وكان الآخرين هو من سبب إليه التأخر في سداد الأجرة ثم تكرر هذا التأخير فإن وفاته بعد رفع الدعوى وتصحّح شكلها باختصار ورثته فيها لا يُعد إبداناً بدعى خصومة جديدة مع أشخاصاً جدد، بل هو استمرار لنظر الدعوى بتفوييم ما أعتبر إجراءاتها اللامعنة عن الوفاة، فإذا قضى الحكم المطعون فيه برفض دعوى الإخلاء على سند من عدم آخرناه بالذات على أساسية في مواجهة الورثة وأنهم لا يحاجون بالمخالفة التي أرتكبها مورثهم حال أن اختصاصهم في الدعوى لا يُعد آخرناهما لأشخاص جدد بل تصحيحاً للخصومة الحالية، ومن ثم يُعد بذلك الدعوى التي سبق رفعها ضد مورثهم المستاجر الأصلي كسد للتكثار، وإن خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر، فإنه يمكن قد خالف القانون، وأخطأ في تطبيقه، مما يعيشه ويعود نفسه.

(2) الطعن رقم ٣٦٩٦ لسنة ٧١ - ٢٠٢٢/٢/٨، الطعن رقم ١٣١٦٦ لسنة ٧٩ - ١٢/١٢/٢٠١٣ - مجموعه المكتب الفيسي ٦ - القاعدة ٤٣ - ص ٩٥٨. الطعن رقم ٨٠١٧ لسنة ٧٤ - ٢٠١٢/٥/٢٦ - موضع محكمة النقض.

(3) يقصد بالحقوق العينية الأصلية الحقوق العينية التي لا تتبع حقاً آخر أو تستند في وجودها إليها، فهي مقصودة في ذاتها لمن تخلله لاصحاحها من سلطات ومنافع، ويعتبر حق الملكية من أقوى الحقوق العينية الأساسية والأصلية وأوسعها مضموناً وسلطات، إذ يخول صاحبة حق الاستعمال والاستغلال والتصريف، وتترتب عن حق الملكية حقوق أخرى تفلت بعض سلطات الملكية لحساب شخص آخر غير المالك. وقد خدّد القانون المدني هذه الحقوق بحق الأرضي، والانتفاع، والاستعمال، والسكنى، والحكم، والأرثاق. تبليغ إبراهيم سعد - المدخل إلى القانون - دار الجامعية الجديدة 2006 - ص 63.

(4) وإن كان البعض يذهب إلى أن انتقال الحق المتنازع عليه أو الصرف فيه أثناء الخصومة؛ لا يترتب عليه خلافة في الخصومة؛ وإنما يظل السلف أو البائع أو المتصرف هو الطرف في هذه الدعوى، وإن لم يُعد بعد الصرف هو صاحب الحق الم موضوعي؛ باعتبار أنه يحمل إجرائياً في هذه الخصومة محل المتصرف إليه، ويمثله قانوناً، حيث ينطبق فيها مدافعاً عن مركب قانوني لصالح الغير. إبراهيم سعد - قانون القضاء الخاص - منشآت المعارف - الجزء الأول - ص 559. ومُؤيداً هنا الرأي أمنداد حقيقة الحكم الصادر ضد السلف في مواجهة الخلف ولو كان التصرّف قد تم قبل صدور الحكم، طالما أنه قد تم بعد رفع الدعوى. وهو رأي يحتاج إلى تفصيل ونظري؛ لأنّه يفتح أبواب للثوابط والإضرار بالغير. لمزيد من التفاصيل عن

مَحْكَمَةُ النَّفْضِ بِأَنَّ الْحُكْمَ الصَّادِرَ فِي مُوَاجَهَةِ الْبَائِعِ يُعْتَبَرُ حَجَّةً عَلَى مُشْتَري الْعَقَارِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ سَجَّلَ عَدْ شَرَاءِهِ عِنْدَ صُدُورِ الْحُكْمِ؛ وَذَلِكَ بِاعْتِبَارِهِ مُمْثَلًا فِي سَخْصِ الْبَائِعِ فِي هَذِهِ الْخُصُومَةِ^(١)؛ وَمِنْ ثَمَّ تَمَّ تَمَّدُّ إِلَيْهِ حُجَّيَّةُ هَذَا الْحُكْمِ بِاعْتِبَارِهِ خَلْفًا خَاصًا لِلْبَائِعِ وَلَيْسَ مِنَ الْغَيْرِ؛ وَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يُطَالِبَ بَعْدَ الْأَعْتِدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُوَاجَهَتِهِ؛ حَيْثُ إِنَّ هَذِهِ الدَّعْوى لَا تُرْفَعُ إِلَّا مِنَ الْغَيْرِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرِيقًا فِي الْخُصُومَةِ، وَلَا يَكُونُ أَمَامَهُ إِلَّا الطَّعْنُ بِإِدَاتِ الْطُّرُقِ الْمُفَرَّرَةِ لِسَلْفِهِ، وَكَذَلِكَ قَضَتْ إِنَّ ثُبُوتَ عَدْ تَسْجِيلِ الْمُشْتَرِيَّةِ عَقْدَ مُشَتَّرِاهَا لِأَرْضِ الْتِزَاعِ؛ مُؤَدَّاهُ عَدْمُ اكْتِسَابِهَا أَيَّ حَقٍّ عَلَى أَرْضِ الْتِزَاعِ؛ وَبِالْتَّالِي تَمَّدُّ حُجَّيَّةُ الْحُكْمِ الصَّادِرِ ضِدَّ الْبَائِعِ بِتَسْلِيمِ أَرْضِ الْتِزَاعِ لِصَالِحِ الْمُدَعِّيِ؛ وَذَلِكَ بِاعْتِبَارِهَا خَلْفًا خَاصًا لِلْمَالِكِ الْأَصْلِيِّ لِأَرْضِ الْتِزَاعِ وَلَيْسَ مِنَ الْغَيْرِ^(٢).

أَمَّا إِذَا سَجَّلَ الْمُشْتَرِي لِلْعَقَارِ عَدْهُ قَبْلَ صُدُورِ الْحُكْمِ؛ فَإِنَّهُ يُعَدُّ مِنَ الْغَيْرِ وَلَا يَتَعَدَّ إِلَيْهِ أَنَّ الْحُكْمَ وَلَا تَمَّدُ حُجَّيَّتِهِ إِلَيْهِ؛ حَيْثُ يُعَدُّ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ مِنَ الْغَيْرِ وَلَيْسَ خَلْفًا خَاصًا مُمْثَلًا فِي سَخْصِ الْبَائِعِ^(٣).

الشَّرْطُ الْثَّانِي: أَلَا يَكُونَ الْحُكْمُ قَدْ صَدَرَ بِطَرِيقِ التَّوَاطُّ وَالْغِشِّ:

مِنَ الْقَوَاعِدِ الْأَصْوَلِيَّةِ فِي الْقَانُونِ الْمِصْرِيِّ وَفِي الْشَّرَائِعِ كَافَةً أَنَّ الْغِشَّ يُفْسِدُ كُلَّ شَيْءٍ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُفْيِدَ مِنْهُ فَاعِلُهُ؛ مُنْعًا لِلْفَسَادِ، وَدَعْمًا لِحُسْنِ الْتَّبِيةِ، وَالشَّرْفِ، وَتَنْزِيهًا لِسَاحَاتِ الْمَحَاكِمِ أَنْ تَتَحَدَّ سَبِيلًا لِلْأَنْجَارَافِ^(٤).

إِذَلِكَ لَا يُعْتَبِرُ الْخَلْفُ مُمْثَلًا فِي سَخْصِ السَّلْفِ بِالنِّسْبَةِ لِلْأَحْكَامِ الصَّادِرَةِ ضِدَّ هَذَا الْأَخْيَرِ بِطَرِيقِ الْغِشِّ أَوِ التَّوَاطُّ مِنْ جَانِبِ السَّلْفِ؛ وَلَا يُنَفِّذُ الْحُكْمُ فِي مُوَاجَهَتِهِ وَيَكُونُ لَهُ أَنْ يَدْفَعَ الْأَحْتِاجَاجَ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُوَاجَهَتِهِ^(٥)؛ وَتَطْبِيقًا لِذَلِكَ فَإِنَّ الْمُشْتَرِي يُعَدُّ غَيْرَ مُسَجَّلٍ يُعْتَبِرُ مِنَ الْغَيْرِ إِذَا كَانَ الْحُكْمُ قَدْ صَدَرَ بِطَرِيقِ الْغِشِّ أَوِ التَّوَاطُّ بَيْنَ الْبَائِعِ وَالْمُحْكُومِ لَهُ؛ وَبِالْتَّالِي

مَفْهُومُ الْحُلُولِ الْإِجْرَائِيِّ وَأَثْارُهُ: أَنْظُرُ: أَنَّ الْحُلُولِ الْإِجْرَائِيِّ فِي حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ الْفَضَّائِيِّ - دِرْسَةُ مُقارِنَةٍ - بِاسِمِ ذُنُونِ السَّبَاعُوِيِّ - مجلَّةُ كُلِّيَّةِ الْقَانُونِ الْكُويْتِيَّةِ الْعَالَمِيَّةِ - السَّنَةُ السَّابِعَةُ - الْعَدْدُ ١ - الْعَدْدُ الْسَّلَسَلِيُّ ٢٥ - مَارِس ٢٠١٩م.

(١) مَرْوَانُ عَبْدُ الْجَبَوْرِيِّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص ٢٠٣. عَصَامُ أَنْوَرُ سَلِيمُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص ٣٠٣.

(٢) الطَّعْنُ رَقْمُ ١١٠٣ لِسَنَةِ ٧٧ ق - صَدَرَ فِي ٢١/٩/٢٠٢٣م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٣) مَرْوَانُ عَبْدُ الْجَبَوْرِيِّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص ٢٠٤. أَنْوَرُ طَلْبَةُ - الْمَطْوَلُ فِي الْمَرَافِعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج ٣ - ص ٤٣٨.

(٤) الْقَاعِدَةُ رَقْمُ ٢٨٤٥ لِسَنَةِ ٧٢ ق - صَدَرَ فِي ٢٣/١/٢٠٢٠م. الْطَّعْنُ رَقْمُ ١٦١٦٢ لِسَنَةِ ٨٥ ق - صَدَرَ فِي ٢٢/٣/٢٠٢١م.

(٥) الْطَّعْنُ رَقْمُ ٣٧٥٦ لِسَنَةِ ٧٧ ق - صَدَرَ فِي ٢٠/١٢/٢٠١٧م - مَجْمُوعَةُ الْمَكْتَبِ الْفَقِيرِ س ٦٨ - الْقَاعِدَةُ ١٤٨ - ص ٩٧٤. مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْغِشِّ. الْغِشُّ لِغَةٍ هُوَ الْجَدَاعُ الْمُفَرُّونُ بِسُوءِ نِيَّةٍ وَقَصْدُ الْأَضْرَارِ بِالْغَيْرِ. يَقَالُ غِشٌّ فُلَانٌ صَدِيقَهُ أَيْ خَدَعَهُ وَرَبَّنَ لَهُ غَيْرَ الْمُصْلَحَةِ مُظْهِرًا خَلَافَ مَا يُضْمِنُ، وَغِشٌّ الشَّيْءُ أَيْ خَلَطَهُ بِغَيْرِهِ مَمَّا هُوَ أَنْ خَصُّ بِهِ. مُعْجمُ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعاصرَةِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص ١٦١٩. وَالْغِشُّ تَقْيِضُ الْأَصْنَعَ وَهُوَ مَأْخُوذٌ مِنَ الْغِشِّ أَيْ الْمُشَرِّبُ الْأَكْدَرُ. وَمِنْ هَذَا الْغِشُّ فِي الْأَيْبَعِ وَفِي الْحِدِيثِ الْشَّرِيفِ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ "مَنْ غَشَّنَا فَلَيْسَ مَنْ". مُعْجمُ لِسانِ الْعَرَبِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج ٦ - ص ٣٢٣.

(٦) صَلَاحُ أَحْمَدُ عَبْدُ الصَّادِقِ - نَظَرِيَّةُ الْحَصْنِ الْعَارِضِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بَند ٢٠ - ص ٣٥.

لَا تَمْتَدُ إِلَيْهِ آثَارُهُ، وَفِي ذَلِكَ فَضَّلَتْ مَحْكَمَةُ الْنَّفْضِ بِإِنَّ الدَّائِنَ الَّذِي لَا يُخْتَصُمُ فِي الدَّعْوَى إِلَيْهِ ثُرْفُ مِنْ مَدِينَةٍ عَلَى أَخْرَ أَوْ ثُرْفُ عَلَيْهِ يُعْتَبِرُ مَاثِلًا فِيهَا بِمَدِينَةٍ.

وَبِالْتَّالِي فَإِنَّ هَذَا الدَّائِنَ لَا يُعْتَبِرُ مِنَ الْعَيْرِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْحُكْمِ الَّذِي يَصُدُّ فِيهَا عَلَى مَدِينَةٍ فَتَمْتَدُ إِلَيْهِ حُجَّتُهُ، وَذَلِكَ كُلُّهُ مَالِمُ يَكُنْ هَذَا الْحُكْمُ قَدْ صَدَرَ بِنَاءً عَلَى غِشٍّ، وَتَوَاطُؤِ بَيْنَ مَدِينَةٍ وَحَصْمِهِ فِي الدَّعْوَى؛ إِضْرَارًا بِهِ فَقِي هَذِهِ الْأَحْوَالِ يَكُونُ الدَّائِنُ مِنَ الْعَيْرِ بِالنِّسْبَةِ لِهَذَا الْحُكْمِ؛ فَلَا يُخْتَجِ بِهِ عَلَيْهِ، وَلَا يَكُونُ سَارِيًّا فِي مُوَاجَهَتِهِ^(١)؛ وَيَكُونُ لِلَّدَائِنِ إِثْبَاثُ الْغِشِّ بِطُرُقِ الْإِثْبَاتِ كَافِهً^(٢)، بِمَا فِيهَا الْبَيْنَةُ^(٣)، وَيَكُونُ تَقْدِيرُ عَنَاصِرِ الْغِشِّ وَمَا يَبْتَثُ بِهِ وَمَا لَا يَبْتَثُ بِهِ مِنْ سُلْطَةِ مَحْكَمَةِ الْمَوْضُوعِ مَتَّى كَانَ اسْتِخْلَاصُهَا سَائِغاً^(٤).

الْوَسِيلَةُ الْفَنِيَّةُ لِحِمَايَةِ الْعَيْرِ مِنْ يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ حُجَّةً عَلَيْهِمْ

تَحْلُصُ مِمَّا سَبَقَ إِلَى أَنْ كُلَّ مَنْ يُعْتَبِرُ مَمْثَلًا فِي الدَّعْوَى بِعِيْرِهِ؛ لَا يَكُونُ لَهُ أَنْ يُبَكِّرَ حُجَّيَّةَ هَذَا الْحُكْمِ، أَوْ أَنْ يَطْلُبَ دَعْمَ الْأَعْتِدَادِ بِهِ فِي مُوَاجَهَتِهِ؛ وَلَا يَكُونُ لَهُ إِلَّا أَنْ يَطْعَنَ عَلَى الْحُكْمِ بِطُرُقِ الْطَّعْنِ الْمُقْرَرَةِ قَائِمًا، بِأَنْ يَطْعَنَ عَلَيْهِ بِالْأَسْتِنْتَافِ، أَوْ الْنَّفْضِ، أَوِ الْتَّمَاسِ إِعَادَةَ النَّظَرِ وَفَقًا لِمَا هُوَ مُفَرَّزٌ لِسَافِهِ، مَا لَمْ يَكُنْ الْحُكْمُ قَدْ صَدَرَ بِطُرُقِ التَّوَاطُؤِ وَالْغِشِّ بَيْنَ أَطْرَافِهِ؛ فَلَا يَكُونُ لَهُ إِلَّا أَنْ يَطْعَنَ عَلَيْهِ بِالْتَّمَاسِ إِعَادَةَ النَّظَرِ^(٥)، خَلَالَ أَرْبَعِينَ يَوْمًا تَبَدِّلُ مِنَ الْيَوْمِ الَّذِي يَظْهُرُ فِيهِ الْغِشُّ أَوِ التَّوَاطُؤِ أَوِ الْهَمَالُ الْجَسِيمُ (م 242 مِنْ قَائِمَاتِ الْمُرَأَعَاتِ).

وَلَا يَكُونُ لَهُ أَنْ يُطَالِبَ بَعْدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُوَاجَهَتِهِ، وَإِلَّا يَكُنْ قَدْ سَلَكَ عِيْرُ الْطَّرِيقِ الَّذِي رَسَمَهُ الْقَانُونُ لِلطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ بِالنِّسْبَةِ لِمَنْ يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ حُجَّةً عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ قَدْ دَخَلَ أَوْ تَدَخَّلَ فِيهَا. وَهُوَ أَثْرٌ مِنَ الْخُطُورَةِ بِمَكَانٍ؛ إِذْ سَيَرَثُ عَلَيْهِ تَفْويتُ مِيعَادِ الْأَلْتِمَاسِ بِالنِّسْبَةِ لِمَنْ يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ حُجَّةً عَلَيْهِ؛ إِذْ مُطَابِلُهُ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ مَاثِلًا فِيهِ؛ دَلِيلٌ عَلَى ظُهُورِ الْغِشِّ أَوِ التَّوَاطُؤِ لَهُ؛ مَا يَجْعَلُ مِيعَادَ الْأَلْتِمَاسِ بَيْدًا وَيَنْفَتُحُ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ، وَهُوَ

(١) الطَّعْنُ رقم ٢٩٠٢ لِسَنَةٍ ٥٩ ق - ١٢/١٦ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَنِيِّ س٤ - ٤ - القاعدةُ ٣٦٢ - ص ٤٢٢.

(٢) الطَّعْنُ رقم ٢٠٤٢٦ لِسَنَةٍ ٩٢ ق - ٤/٤/٢١ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٣) الطَّعْنُ رقم ١٩٠٨ لِسَنَةٍ ٨٨ ق - ٧/٢٠٢٤ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٤) الطَّعْنُ رقم ٨٣٠٢ لِسَنَةٍ ٩١ ق - ٥/٢١٠٢٤ م. الطَّعْنُ رقم ٢٠٢٤/٥/٢١ لِسَنَةٍ ٨٨ ق - ٢٠٢٤/٥/٢١ م. الطَّعْنُ رقم ٨٦ لِسَنَةٍ ٢٠٢٤/٦/٢ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٥) الطَّعْنُ بِالْأَلْتِمَاسِ طَرِيقٌ غَيْرُ عَادِيٍ للطَّعْنِ فِي الْأَحْكَامِ الْأَنْتَهَائِيَّةِ لِأَسْنَابِ حَدَّهَا الْقَانُونُ عَلَى سَبِيلِ الْحَصْرِ، وَيَنْطَلِقُ هَذَا الْوَصْفُ عَلَى الْأَحْكَامِ الصَّادِرَةِ مِنْ مَحاكمِ الدَّرَجَةِ الْأَنْتَهَائِيَّةِ، وَالْأَحْكَامِ الْأَنْتَهَائِيَّةِ الصَّادِرَةِ مِنْ مَحْكَمَةِ أَوْلَى دَرَجَةِ الْأَنْتَهَاءِ لَا تَقْبِلُ الطَّعْنِ عَلَيْهَا بِالْأَسْتِنْتَافِ، وَيُرْمِي الْأَلْتِمَاسَ إِلَى سُخْبِ الْحُكْمِ وَنَظَرِ الْفَصِيَّةِ مِنْ جَيْدِهِ مِنْ حِينَذِ الْوَاقِعِ وَالْقَانُونُ عَلَى ضَوءِ الظَّرُوفِ الْجَيْدِيَّةِ الَّتِي لَوْ كَانَتْ مَحْكَمَةً تَعْلَمُهَا لَمَا أَصْنَرَتِ الْحُكْمَ الْمَطْعُونَ عَلَيْهِ. أَحْمَدُ الْسَّيِّدُ صَنَوِيٌّ - الْوَسِيطُ - الْمَرْجُعُ الْسَّابِقُ - ص 1029

لَا شَكَّ سَيِّقَضِي قَبْلَ الْفَصْلِ فِي دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ الَّتِي مِنَ الْمُفْتَرَضِ أَنْ تَنْهَىَ أَيْضًا بِالرَّفْضِ إِذَا طَبَقَتِ الْمَحْكَمَةُ صَحِيحَ الْفَلَوْنَ؛ إِذْ هِيَ لَيْسَتِ الْوَسِيلَةُ الْإِجْرَائِيَّةُ الَّتِي قَرَرَهَا الْفَلَوْنُ لِمَنْ يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ حُجَّةً عَلَيْهِ وَلَمْ يَكُنْ قَدْ أَدْخَلَ أَوْ تَدَخَّلَ فِي الدَّعْوَى، مَثَلًاً ذَلِكَ الْمُشْتَرِي بِعَقْدٍ غَيْرِ مُسَجَّلٍ الَّذِي يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ الصَّادِرُ ضِدَّ الْبَائِعَ لَهُ حُجَّةً عَلَيْهِ يَكُونُ لَهُ أَنْ يَطْعَنَ عَلَى هَذَا الْحُكْمِ وَفَقًاً لِمَا هُوَ مُفَرَّرٌ لِسَافِهِ مِنْ طَرْقِ الْطَّعْنِ مَا لَمْ يَكُنْ تَمَةً عِشْ، أَوْ أَنْ يَطْعَنَ بِطَرْيقِ الْأَلْتِمَاسِ إِذَا وَقَعَ عِشْ مِنَ الْبَائِعَ لَهُ أَوْ تَوَاطُّ، وَلَا يَكُونُ لَهُ أَنْ يُطَالِبَ بِعَدَمِ الْأَعْتَدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُواجهَتِهِ؛ وَإِلَّا سَتَفْضِ الْمَحْكَمَةُ بِالرَّفْضِ عَلَى نَحْوِ مَا أُورَدَنَا سَلَفًا^(١).

وَذَلِكَ عَلَى خَلَافِ الْغَيْرِ الَّذِينَ لَا يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِي الدَّعْوَى حُجَّةً عَلَيْهِمْ، وَلَا يَحُوزُ الْحُجَّيَّةَ فِي مُواجهَتِهِمْ، وَإِنَّمَا يُضَارُونَ مِنْهُ لِمَا يَتَرَبَّ عَلَيْهِ مِنْ آثَارٍ وَاقِعِيَّةٍ تَمَسُّ حُقُوقَهُمْ وَمَرَاكِزَهُمُ الْفَلَوْنِيَّةَ نَتْيَاجَهُ لِمَا يَتَمَتَّعُ بِهِ الْحُكْمُ مِنْ فُرَّةٍ ثُبُوتِيَّةٍ أَوْ إِفْنَاعِيَّةٍ فِي مُواجهَةِ الْكَافَةِ.

أَخِيرًا تَتَبَعِيَّ الإِشَارَةُ إِلَى أَنَّ حُجَّيَّةَ الْحُكْمِ تَثْبِتُ فِي مُواجهَةِ الْأَصِيلِ دُونَ نَائِبِهِ، إِذَا كَانَ لِأَحَدِ الْحُصُومِ نَائِبٌ مِثْلُهُ فِي الدَّعْوَى، سَوَاءً كَانَ هَذَا النَّائِبُ وَكِيلًا، أَوْ وَصِيًّا، أَوْ قَيْمًا، أَوْ أَمِينَ النَّقْلِيسَةِ؛ فَلَا تَمْنَعُ هَذِهِ الْحُجَّيَّةُ النَّائِبَ مِنْ رَفْعِ دَاتَ الْدَّعْوَى مِنْ جَدِيدٍ بِصِفَتِهِ أَصِيلًا لَا نَائِبًا^(٢)، وَكَذَلِكَ فَإِنْ مُتَوْلِهُ كَائِبٌ عَنِ الْأَصِيلِ لَا تَحُولُ دُونَ أَنْ يُطَالِبَ بِعَدَمِ الْأَعْتَدَادِ بِهَذَا الْحُكْمِ فِي مُواجهَتِهِ، وَكَذَلِكَ فَإِنَّ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِي مُواجهَةِ الْوَكِيلِ يَحُوزُ الْحُجَّيَّةَ بِالِّسْبَبِ لِلْمُوَكِّلِ؛ مَا دَامَ الْوَكِيلُ قَدْ عَمِلَ فِي حُدُودِ وَكَالِتِهِ^(٣)، أَمَّا إِذَا تَجَاوَرَ حُدُودُ الْوَكَالَةِ؛ فَلَا يَكُونُ لِلْحُكْمِ حُجَّيَّةٍ فِي مُواجهَةِ الْمُوَكِّلِ؛ وَيَكُونُ لِلْأَخِيرِ الْحَقُّ فِي الْمُطَالَبَةِ بِعَدَمِ الْأَعْتَادَادِ بِهِ فِي مُواجهَتِهِ^(٤).

(١) وَقَدْ قَضَتْ مَحْكَمَةُ الْلَّثْضِ بِأَنَّ مَفَادَ الْلَّصْنِ فِي الْمَادَةِ 843 مِنَ الْفَلَوْنِ الْمَدْنِيِّ أَنَّهُ يَتَرَبَّ عَلَى صُدُورِ حُكْمٍ بِالْقُسْمَةِ أَنْ يُعْتَبِرُ الْمُنَقَّاصَ مِنَ الْأَكْلَالِ لِلْحِصَنَةِ الَّتِي أَتَتِ الْيَهُ مِنْذُ أَنْ تَمَلَّكَ فِي الشَّيْعَ، وَأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْ شَيْئًا فِي بَقِيَّةِ الْحِصَنَ، وَأَنَّ مَا يَعْتَصِي بِهِ حُكْمُ الْقُسْمَةِ مُازِمٌ لِكُلِّ الْشُّرَكَاءِ الْمُنَقَّاصِيْمِ الَّذِينَ كَثُرُوا طَرَقًا فِي دَعْوَى الْقُسْمَةِ بِمَا حَدَّدَهُ مِنْ تَصْبِيبٍ لِكُلِّ مِنْهُمْ، بَيْدَ أَنَّ هَذَا الْحُكْمُ لَا يُحَاجِعُ بِهِ مِنْ أَشْتَرِيَ حِصَنَةً شَانِعَةً فِي الْعَقَارِ مَحْلُ الْقُسْمَةِ إِذَا كَانَ قَدْ سَجَّلَ عَقْدَ شَرَائِبِهِ قَبْلَ صُدورِهِ إِذْ يَعْدُ عَذْنِيَّ شَرِيكًا فِي الشَّيْعَ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ قَدْ سَجَّلَهُ فَإِنَّ الْمُلْكَيَّةَ تَنْهَى بِالْقِيَّةِ الْبَائِعَ لَهُ وَفِي هَذِهِ الْحَالَةِ إِذَا كَانَ الْأَخِيرُ قَدْ أَخْتَصَمَ فِي دَعْوَى الْقُسْمَةِ فَإِنَّ الْحُكْمَ الصَّادِرَ فِيهَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَى الْمُشْتَرِيِّ، لِأَنَّهُ كَانَ مُمَتَّلًا فِي سُخْنِ الْبَائِعِ بِإِعْتِيَارِهِ خَلَفًا خَاصَّاً لَهُ الْطَّعْنُ رَقْمُ ٥٧٥٨ لِسَنَةِ ٢٤ ق - صَدَرَ في ٢٠٠٦/٢٧ م - مُمُوَعَةُ الْمَكْتَبِ الْأَفْنِيِّ س٧٥٧ - الْقَاعِدَةُ ٤٥ - ص٥٧.

(٢) قَدْرِي عَبْدُ الْفَقَاخَ الشَّهَادِيُّ - نَظَرَيَّةُ الْإِبْنَاتِ فِي الْمَوَادِ الْمَدْنِيَّةِ - الْمَرْجَعُ السَّابِقُ - ص٥٠٨.

(٣) أَحْمَدَ نَشَأْتُ - الْمَرْجَعُ السَّابِقُ - بَدَ ٥٧٣ - ص٥٤٨. لَأَنَّ الْقُسْمَةَ لَا تَثْبِتُ لِمُمَتَّلِ الْحِصَنِ، فَلَا تَثْبِتُ الْوَلِيَّ أَوْ الْوَصِيِّ، وَإِنَّمَا تَثْبِتُ لِلْفَاقِرِ، وَكَذَلِكَ لَا تَثْبِتُ لِلْقِيمِ وَلِكُنْ الْمُخْجُورِ عَلَيْهِ، وَلِلْغَابِبِ لَا لِلْوَكِيلِ، وَلِلْمُؤْضُوعِ تَثْبِتُ الْجُرْسَةُ وَلِيُّسُنُ الْخَارِسِ، وَلِلشَّرِكَةِ أَوْ الْشَّرْحَصِ الْأَعْتَارِيِّ وَلِيُّسُن لِمَمْنَاهِ الْفَلَوْنِيِّ، فَكُلُّ مِنْ هُؤُلَاءِ مُمَتَّلِ الْفَلَوْنِيِّ لِصَاحِبِ الْحِصَنَةِ وَلِيُّسُن الْخَارِسِ، إِلَّا إِذَا اتَّحَدَتِ الْحِصَنَاتُ كَمَا لَوْ رَفَعَ الْمَحَاوِي قَبِيَّةً خَاصَّةً بِهِ شَخْصِيًّا. أَيْمَنُ إِيمَانُ أَحْمَدُ - الْمَرْجَعُ السَّابِقُ - ص١٢١.

(٤) الْطَّعْنُ رَقْمُ ٦٦٩٣ لِسَنَةِ ٩١ ق - صَدَرَ فِي ٢٠٢٢/٦/٢٠ م - مُوْقَعُ مَحْكَمَةِ الْلَّثْضِ.

قَاعِدَةٌ: وَيُسْتَطِيعُ مِمَّا سَبَقَ أَنْ تَخْصُصَ إِلَى قَاعِدَةٍ مَفَادُهَا أَنَّ كُلَّ مَنْ يَجُوزُ لَهُ الْطَّعْنُ عَلَى الْحُكْمِ بِالْأَطْرُقِ الْمُفَرَّرِ قَائِمًا لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَرْفَعَ دَعَوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ، وَأَنَّ كُلَّ مَنْ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَرْفَعَ هَذِهِ الدَّعْوَى لَا يَجُوزُ لَهُ الْطَّعْنُ عَلَى الْحُكْمِ.

الْمُطْبَبُ الثَّانِي

حُصُومَةُ الْطَّعْنِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَأَثْرُهَا عَلَى تَنْفِيذِ الْحُكْمِ

أَنْتَهَيْنَا فِيمَا سَبَقَ مِنْ تَنَاؤلِ طَبِيعَةِ دَعَوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَالْأَسَاسِ الْفَنِيِّ الَّذِي شَسْتَندُ إِلَيْهِ، وَالْفَرْقُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَا قَدْ يَشْتَرِيهُ بِهَا مِنَ الْوَسَائِلِ الْفَنِيَّةِ الْأُخْرَى، ثُمَّ تَنَاؤلُنَا بَعْدَ ذَلِكَ شُرُوطًا الْدَّعْوَى سَوَاءً مِنْهَا مَا يَتَعَلَّقُ بِالْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ، أَوْ تِلْكَ الْمُتَعَلِّقَةِ بِأَطْرَافِهَا؛ وَلَمَّا كَانَ أَغْلُبُ الْمُنَفَّاقِينَ أَوِ الْحُصُومِ الَّذِينَ يَخْسِرُونَ دَعْوَاهُمْ قَلَّمَا يَسْتَسْلِمُونَ لِهَذِهِ الْخَسَارَةِ وَيَرْفَعُونَ الْرَّايَةَ الْبَيِّنَاتَ أَيَّا كَانَ قُوَّةً أَوْ ضَعْفًا مَرْكَزِهِمُ الْقَانُونِيُّ فِي الْفَضِيَّةِ؛ بَلْ الْأَكْثَرُ أَنْ تَمَدَّدَ الْدَّعْوَى وَتَسْتَنِافَ الْحُصُومَةَ سَيْرًا بَعْدَ حُكْمِ أَوَّلِ دَرَجَةٍ مِنْ خَلَالِ الْطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ بِالْأَسْتِنَافِ، أَوْ أَنْ تَسْتَمِرَ هَذِهِ الْحُصُومَةُ بَعْدَ الْأَسْتِنَافِ مِنْ خَلَالِ الْطَّعْنِ بِالْقَضْيَةِ؛ لِذَلِكَ كَانَ مِنَ الْأَلْهَمِيَّةِ بِمَكَانٍ فِي سَيَاقِ دِرَاسَةِ دَعَوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ أَنْ تَدْرُسَ الْدَّعْوَى فِي مَرَاجِلِهَا الْمُخْتَلِفةِ؛ وَلَمَّا كَانَ قَدْ سَبَقَ لَنَا دِرَاسُهَا فِي الْمَرْحَلَةِ الْأَبْدِيَّةِ؛ فَإِنَّنَا سَوْفَ تَنَاؤلُ هُنَا دِرَاسُهَا فِي مَرْحَلَةِ الْطَّعْنِ؛ وَذَلِكَ مِنْ خَلَالِ بَيَانِ شُرُوطِ الْأَطْرَافِ فِي حُصُومَةِ الْطَّعْنِ مِنْ جَهَّةِهِ، وَمِنْ جَهَّةِ ثَانِيَّةِ سَوْفَ تَدْرُسُ مُقْتَضَيَاتِ عَدَمِ قَابِلِيَّةِ هَذِهِ الْدَّعْوَى لِلتَّجْزِيَّةِ، وَأَثْرِ ذَلِكَ عَلَى نِطَاقِ الْدَّعْوَى مِنَ النَّاحِيَةِ الشَّخْصِيَّةِ. وَلَمَّا كَانَتْ فَائِدَةُ الْحُصُومَةِ مِنَ النَّاحِيَةِ الْعَمَلِيَّةِ تَنَجَّلَ فِي أَثْرِ هَذِهِ الْحُصُومَةِ عَلَى تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ؛ بِاعْتِبارِهِ الْعَایَةُ الْأُخْرَى الَّتِي يَنْتَهِي عَنْهَا الْحُكْمُ؛ لِذَلِكَ فَإِنَّنَا سَوْفَ تَنَاؤلُ أَثْرَ دَعَوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ الْمَطْلُوبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ؛ وَسَوْفَ تَنَاؤلُ ذَلِكَ فِي الْفَرْعَانِيَّةِ الْمُتَالِيَّنِ:

الْفَرْعُ الْأَوَّلُ: حُصُومَةُ الْطَّعْنِ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ وَنِطَاقُهَا.

الْفَرْعُ الثَّانِي: أَثْرُ الْدَّعْوَى عَلَى وَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ.

الفَرْعُ الْأَوَّلُ

خُصُومَةُ الطَّعْنِ بِعَدَمِ الْأَعْتَدَادِ وَنِطَاقُهَا

خُصُومَةُ الطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ بِعَدَمِ الْأَعْتَدَادِ:

نَعْرُضُ فِي هَذَا السَّيَاقِ لِخُصُومَةِ الطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ بِعَدَمِ الْأَعْتَدَادِ مِنْ خَلَالِ تَنَاؤلِ الشُّرُوطِ الْوَاجِبِ تَوَافُرِهَا فِي كُلِّ مِنَ الْطَّاعِنِ وَالْمَطْعُونِ عَلَيْهِ، ثُمَّ نَتَأْوِلُ نِطَاقَ هَذِهِ الْخُصُومَةِ مِنْ نَاحِيَةِ أَسْخَاصِهَا^(١). وَذَلِكَ عَلَى النِّحوِ الْتَّالِيِّ:

الشُّرُوطُ الْوَاجِبُ تَوَافُرُهَا فِي كُلِّ مِنَ الْطَّاعِنِ وَالْمَطْعُونِ عَلَيْهِ:

يُسْتَرِطُ لِفَيْوَلِ الطَّعْنِ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ مِنَ الْطَّاعِنِ وَالْمَطْعُونِ عَلَيْهِ صِفَةُ فِي الطَّعْنِ، وَتَتَحَقَّقُ هَذِهِ الصِّفَةُ بِأَنْ يَكُونَ الْخَصْمُ طَرِفًا فِي خُصُومَةِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونِ عَلَيْهِ^(٢)، وَأَنْ يَتَصِفَ بِذَاتِ الْصِّفَةِ الَّتِي كَانَ عَلَيْهَا فِي خُصُومَةِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونِ فِيهِ^(٣).

كَمَا يُسْتَرِطُ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ مِنْهُمَا مَصْلَحةً، وَتَتَحَقَّقُ الْمَصْلَحةُ لِلْطَّاعِنِ بِأَنْ يَكُونَ الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ فِيهِ قَدْ أَضَرَ بِالْطَّاعِنِ بِرَفْضِ طَلَبَاتِهِ إِنْ كَانَ مُدَعِّيًّا أَوْ بِالْحُكْمِ عَلَيْهِ لِحَصْمِهِ إِنْ كَانَ مُدَعِّيًّا عَلَيْهِ^(٤)؛ وَفَقَدَ الْمَادَةُ 211 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ^(٥)؛ فَإِنْ لَمْ يَكُنَ الْحُكْمُ قَدْ أَضَرَ بِالْطَّاعِنِ؛ فَلَا يَكُونُ طَعْنُهُ مَفْبُولًا؛ وَيَكُونُ الْحُكْمُ كَذِلِكَ وَلَوْ كَانَتِ الْمَحْكَمَةُ فَضَتْ فِي مَنْطُوقِهَا بِرَفْضِ طَلَبِ الْطَّاعِنِ بِعَدَمِ الْأَعْتَدَادِ، وَلَكِنَّهَا فَضَتْ فِي حَيَثِيَاتِ حُكْمِهَا الْمُرْتَبَطَةِ بِالْمَنْطُوقِ

(١) يُلَاحِظُ أَنَّ هَذِهِ الْأَحْكَامَ لَيْسَتْ خَاصَّةً بِدَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ سَوَاءً مِنْ حِيثُ شُرُوطِ الطَّعْنِ أَوْ عَدَمِ الْفَاعِلِيَّةِ لِلتَّجْزِيَّةِ وَلِكِنَّا أُورَدُنَاها فِي هَذَا السَّيَاقِ مُحَافَظَةً عَلَى تَسْلِيلِ الْأَفْكَارِ، وَتَحْقِيقَةً لِلْفَائِدَةِ؛ بِحِيثُ تَكُونُ قَدْ أَخْطَلَنَا بِالْمَوْضُوعِ مَا وَسَعَنَا لِلْجُهُودِ.

(٢) وَفِي ذَلِكَ فَضَتْ مُحَكَّمَةُ الْقَضْيَةِ بِأَنَّ الطَّعْنَ لَا يَقْبِلُ إِلَّا مِنْ كَانَ طَرِفًا فِي الْخُصُومَةِ الَّتِي صَدَرَ فِيهَا الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ فِيهِ وَبِالصِّفَةِ الَّتِي كَانَ مَتَصِفًا بِهَا؛ فَإِذَا لَمْ يَكُنَ الْطَّاعِنُ أَوْ مُوَرَّثُهُ حَصَنًا فِي الدَّعْوَى الْأَصَادِرِ فِيهَا الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ فِيهِ؛ فَإِنْ إِقَامَةُ الطَّعْنِ مِنْهُمْ عَلَى الْحُكْمِ الْمَطْعُونِ فِيهِ يَكُونُ مِنْ غَيْرِ ذِي صِفَةٍ. الطَّعْنُ رَقْمُ ١٦٨٧٧ سَـ٨٨ قَـ١٩٢٢ م. الطَّعْنُ ٢٠٢٤/٣/٦ سَـ٨٥ قَـ٢٠٢٤/٢/١١ م. الطَّعْنُ ٧٤٦٥ سَـ٨٤ قَـ٢٠٢٣/٦/١٥ م. الطَّعْنُ ٦٨٩٨ سَـ٨٩ قَـ٢٠٢١/٣/٢٢ م - مَوْقِعُ الْقَضِيَّةِ.

(٣) فَإِذَا كَانَ الْشَّخْصُ مُخْصِسًا بِشَخْصِهِ فِي الْبَرَاعَ الَّذِي صَدَرَ فِيهِ الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ عَلَيْهِ؛ فَلَا يَجُوزُ لَهُ الْطَّعْنُ عَلَى الْحُكْمِ بِصِفَيْهِ وَإِلَّا كَانَ الطَّعْنُ غَيْرَ مَفْتُولٍ لِرَفْعِهِ مِنْ غَيْرِ ذِي صِفَةٍ. الطَّعْنُ رَقْمُ ٤٥٢٢ سَـ٨٠ قَـ١٢/١١/٢٧ م. الطَّعْنُ ٢٠٠٨/٤/١٢ م. وَكَذِلِكَ إِذَا كَانَ مُخْصِسًا فِي الْبَرَاعَ الَّذِي صَدَرَ فِيهِ الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ فِيهِ بِصِفَيْهِ وَإِلَيْهَا شُرِّعَ؛ فَلَا يَجُوزُ لَهُ الْطَّعْنُ عَلَيْهِ بِصِفَيْهِ الْشَّخْصِيَّةِ؛ وَإِلَّا كَانَ الطَّعْنُ غَيْرَ مَفْتُولٍ. الطَّعْنُ رَقْمُ ٣٦٨٤ سَـ٨٤ قَـ١٢/١١/٢٧ م. الطَّعْنُ ٢٠٠٨/٤/١٢ م. وَكَذِلِكَ إِذَا كَانَ مُخْصِسًا فِي الْبَرَاعَ الَّذِي صَدَرَ فِيهِ الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ فِيهِ بِصِفَيْهِ وَإِلَيْهَا شُرِّعَ؛ فَلَا يَجُوزُ لَهُ الْطَّعْنُ عَلَيْهِ بِصِفَيْهِ الْشَّخْصِيَّةِ؛ وَإِلَّا كَانَ الطَّعْنُ غَيْرَ مَفْتُولٍ. الطَّعْنُ رَقْمُ ٢٧٨ لِسْنَة١٣١ قَـ٢٢/٣٠ م - مَجْمُوعَةُ الْمُكْتَبِ الْفُنِيِّ سَـ٦ - ٢١٨ - ١٣٩٣ - صـ٦ - مَوْقِعُ مُحَكَّمَةِ الْقَضِيَّةِ.

(٤) الطَّعْنُ رَقْمُ ١٤٥٣٧ سَـ٨٦ قَـ١٥/٥/٢٠٢٢ م. الطَّعْنُ رَقْمُ ١٠٣٠٢ سَـ٨٦ قَـ٢١/٣/٢١ م. الطَّعْنُ رَقْمُ ٨٠٨٨ سَـ٨١ قَـ٢٢/٣/٢١ م. الطَّعْنُ رَقْمُ ١٥٩٦٩ سَـ٨١ قَـ٣/١٧ م. الطَّعْنُ رَقْمُ ٢٠٢٢/٣/٢ م. الطَّعْنُ رَقْمُ ١٨٨١٣ سَـ٨٥ قَـ٢٢/٣/٢٢ م. الطَّعْنُ رَقْمُ ١٥٨٣ سَـ٨٩ قَـ١٠/٢٦ م - مَوْقِعُ مُحَكَّمَةِ الْلَّاضِنِ.

(٥) تَئُصُّ الْمَادَةُ 211 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ عَلَى أَنَّ "لَا يَجُوزُ الطَّعْنُ فِي الْأَحْكَامِ إِلَّا مِنَ الْمَخْتُومِ عَلَيْهِ وَلَا يَجُوزُ مِنْ قِبَلِ الْحُكْمِ أَوْ مِنْ قِبَلِ طَلَبَاتِهِ مَا لَمْ يَتَصَقَّلْ قَانُونُ عَلَى غَيْرِ ذَلِكِ".

أرتباطاً لا يقبل التجزئة⁽¹⁾ بـأنَّ الْحُكْمَ الْمَطْلُوبَ عَدْمَ الْأَعْتَادِ بِهِ لَا يَحُوزُ الْحُجَّيَّةَ فِي مُوَاجَهَةِ الْمُدَعِّي⁽²⁾.

بَيْنَمَا تَحْقَقُ مَصْلَحَةُ الْمَطْعُونِ عَلَيْهِ إِذَا قَضَتْ لَهُ الْمَحْكَمَةُ بِطَلَابَاتِهِ⁽³⁾، أَوْ إِذَا رَفَضَتْ لِلطَّاعِنِ طَلَبًا وَجَهَهُ إِلَيْهِ⁽⁴⁾؛ وَبِالْتَّالِي تَكُونُ لَهُ مَصْلَحَةٌ فِي الدِّفاعِ عَنْ هَذَا الْحُكْمِ وَالذُّوْدُ عَنْهُ⁽⁵⁾؛ وَإِلَّا كَانَ الطَّعْنُ غَيْرَ مُقْبُلٍ⁽⁶⁾. وَأَخِيرًا يُشَرِّطُ أَلَا يَكُونَ الطَّاعِنُ قَدْ تَنَازَلَ عَنِ الْحَقِّ فِي الطَّعْنِ⁽⁷⁾، وَأَلَا يَكُونَ الْمَطْعُونُ عَلَيْهِ قَدْ تَنَازَلَ عَنِ الْحُكْمِ الصَّادِرِ لَهُ⁽⁸⁾.

نِطَاقُ خُصُومَةِ الطَّعْنِ عَلَى الْحُكْمِ بَعْدِ الْأَعْتَادِ مِنْ حِيثِ الْأَشْخَاصِ:

مِنْ مُفْتَضَيَّاتِ عَدَمِ قَابِيلَةِ خُصُومَةِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَادِ بِالْأَحْكَامِ الْفَضَائِيَّةِ لِلتَّجَزِّيَّةِ وَجُوبِ الْأَخْتِصَامِ جَمِيعِ الْأَطْرَافِ السَّابِقِ ظُهُورُهُمْ فِي خُصُومَةِ الْحُكْمِ بِعَدْمِ الْأَعْتَادِ الْمَطْعُونِ عَلَيْهِ أَمَامَ مَحْكَمَةِ الْطَّعْنِ؛ مَنْعًا مِنْ صُدُورِ أَحْكَامٍ مُتَعَارِضَةٍ يَسْتَحِيلُ تَنَفِيذُهَا مَعًا؛ وَالْتَّزَاماً بِمُفْتَضَيَّاتِ الصَّالِحِ الْعَامِ وَتَحْقِيقَ الْغَايَةِ الَّتِي هَدَفَ إِلَيْهَا الْمُشَرِّعُ، وَهِيَ تَوْجِيدُ الْقَضَاءِ فِي

(١) يُفْسَدُ بِالْأَسْبَابِ الْمُرْتَبَةِ بِالْمُنْطَوِقِ أرْتِبَاطًا وَثِيقًا إِلَكَ الْأَسْبَابِ الَّتِي لَا يَقُولُ الْمُنْطَوِقُ إِلَّا بِهَا، وَلَا يُمْكِنُ فَصْلُهَا عَنْهُ. الطَّعْنُ رقم ١٨ - س٤٥ ق - ٢٦/١٩٨٠م - مُخْمُوَّعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَنِيِّ - ج ٢ - ص ١٢٩. السَّهْوَرِيُّ - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ج ٢ - بند ٣٦١ - ص ٦٧١. عَلَى مُصْنَفِي السَّيِّدِ الْحُكْمِ الْأَصْمَنِيِّ - دَارُ الْنَّهْضَةِ الْعَرَبِيَّةِ - ١٩٩٧م - ص ٤٨. لِمَزِيدٍ مِنَ الْفَقَاهِيَّاتِ عَنِ الْأَسْبَابِ الْمُرْتَبَةِ بِالْمُنْطَوِقِ. أَنْظُر: أَسْبَابُ الْحُكْمِ الْمُرْتَبَةِ بِالْمُنْطَوِقِ - أَخْمَدُ هَنْدِي - دَارُ الْجَامِعَةِ الْجَيْدِيَّةِ - ١٩٩٩م.

(٢) الطَّعْنُ رقم ٣١٦ لِسَنَةِ ٢٠٠٣/٦/١٩ ق - صدر بِجَلْسَةِ ٢٠٢٣/٦/١٩ ق. وَفِيهِ قَضَتْ مَحْكَمَةُ النَّفْضِ بِإِنَّهُ إِذَا كَانَتْ مَحْكَمَةُ أَوَّلَ دَرْجَةٍ رَفَضَتْ الْحُكْمَ بِعَدْمِ الْأَعْتَادِ فِي مُنْطَوِقِهِ إِلَّا أَنَّهَا فِي أَسْبَابِهَا قَضَتْ بِأَنَّ الْحُكْمَ لَا يَحُوزُ حُجَّيَّةً فِي مُوَاجَهَةِ الْمُدَعِّيَّةِ؛ فَلَا مَصْلَحَةُ لَهَا فِي الْأَسْتِئْنَافِ نَظَرًا إِلَى أَنَّ الْحُكْمَ قَضَى لَهَا فِي أَسْبَابِهِ الْمُرْتَبَةَ بِالْمُنْطَوِقِ؛ وَلَا يَكُونُ لِمَحْكَمَةِ الْأَسْتِئْنَافِ وَالْخَالِدِ كُلُّ أَنْ تَنْكُمُ بِتَأْيِيدِ الْحُكْمِ الْأَبْيَانِيِّ أَسْتَنَادًا إِلَى أَنَّ الْحُكْمَ الْمَرَادُ بِعَدْمِ الْأَعْتَادِ بِهِ يَحُوزُ حُجَّيَّةً فِي مُوَاجَهَةِ الْمُدَعِّيَّةِ بِأَغْبَارِهَا أَحَدَ وَرَثَةِ الْمُسْتَأْجِرِ الْأَصْلِيِّ؛ إِذَا يَكُونُ الْحُكْمُ بِدِلْكِ قَدْ سَوَّا مَرْكَزَ الْطَّاعِنَةِ كَمُسْتَأْنَافٍ بِالْأَسْتِئْنَافِ الْذِي رَفَعَهُ، مِمَّا أَضَرَّ بِهَا بِالْمُخَالَفَةِ لِفَاعِدَةِ اسْتِئْنَافِهِ مِنْ قَوَاعِدِ الْفَقَاهِيَّةِ وَهِيَ الْأَيْضَارُ الْطَّاغِيُّ بِطَغْيَانِهِ.

(٣) تَبَيَّنَ عَمْرُ الْوَسِيْطُ فِي الطَّعْنِ بِالْأَسْتِئْنَافِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٤٥٦. طَلَعَتْ دُوِيْدَارُ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٧٢٥. عَدْمُ الْلَّوَابِ مُبَارِكُ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند ٣٠٢ - ص ٥٧١. وَجْدِي رَاغِبُ - مَبَادِيُّ الْفَقَاهَةِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٧٣٢.

(٤) مُحَمَّدُ مُحَمَّدُ هَاشِمٌ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ج ٢ - ص ٤٥٤. أَخْمَدُ أَبُو الْوَفَّا - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند ٥٧٨ - ص ٧٤٨. أَخْمَدُ مُسْلَمٌ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند ٦٢٢ - ص ٦٥١. وَجْدِي رَاغِبُ - مَبَادِيُّ الْفَقَاهَةِ الْمَدِينِيِّ - الإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - ص ٧٣٢. سَيِّدُ أَخْمَدُ مُحَمَّدُ - الْفَقَاهِيُّ بِقَضِيَّةِ وَيُدُونُ قَضِيَّةِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٤٣٩.

(٥) طَلَعَتْ دُوِيْدَارُ - الْوَسِيْطُ فِي الْمُرَافَعَاتِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص ٧٢٥.

(٦) الطَّعْنُ رقم ١٥٢٣ لِسَنَةِ ٨٣ ق - ٤/٢/٢٠٢٣م. الطَّعْنُ رقم ١١٤٩٦ لِسَنَةِ ٨٥ ق - ١٣/٥/٢٠١٨م - مُخْمُوَّعَةُ الْمُكْتَبِ الْفَنِيِّ - س ٦٩ - الْفَاعِدَةُ ١١١ - ص ٧٦٩. الطَّعْنُ رقم ١٦١٠ لِسَنَةِ ٧٣ ق - ٢٧/٤/٢٠١٣م. الطَّعْنُ رقم ٥٤٧٣ لِسَنَةِ ٧٠ ق - ٢٤/٣/٢٠١٢م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْضِ.

(٧) أَخْمَدُ هَنْدِي - الْتَّغْلِيقُ عَلَى قَائِنِ الْمُرَافَعَاتِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ج ٤ - ص ٢٠٩. تَبَيَّنَ عَمْرُ الْوَسِيْطُ فِي الطَّعْنِ بِالْأَسْتِئْنَافِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند ٢٨ - ص ١٠٧. عَدْيَ حَمِيدُ حَسْنٌ - الْخَصْمُ فِي الدَّائِعَةِ الْمَدِينِيِّةِ - رِسَالَةُ مَاجِسِتِيرٍ مِنْ جَامِعَةِ الإِسْكَنْدَرِيَّةِ - ٢٠١٩م - ص ١٧٤. لِمَزِيدٍ مِنَ الْفَقَاهِيَّاتِ عَنِ الْتَّنَازُلِ عَنِ الْحَقِّ فِي الطَّعْنِ. أَنْظُر: الْتَّنَازُلُ عَنِ الْحَقِّ فِي الطَّعْنِ - عِيدُ الْفَقَاهَةِ - دَارُ الْنَّهْضَةِ الْعَرَبِيَّةِ - ١٩٩٥م.

(٨) أَخْمَدُ أَبُو الْوَفَّا - نَظَرِيَّةُ الْأَحْكَامِ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - بند ٤٣٥ - ص ٨٤٠. الطَّعْنُ بِالْفَقَضِ - رقم ٤٣٥ لِسَنَةِ ٧٢ ق - ٢٤/٦/٢٩م. الطَّعْنُ رقم ٣٩٦٧ لِسَنَةِ ٩٠ ق - ١٢/١/٢٠٢٠م. الطَّعْنُ بِالْفَقَضِ - رقم ١٧٢٧٩ لِسَنَةِ ٨٨ ق - الْلَّوَابُ الْمَدِينِيُّ - ٢٠١٩/٤/٢٧م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْفَقَضِ. تَصُصُ الْمَادَةُ ١٤٥ مِنْ قَائِنِ الْمُرَافَعَاتِ عَلَى أَنَّ "الْلَّوَابُ عَنِ الْحُكْمِ يَسْتَبِعُ الْتَّرْوِيلَ عَنِ الْحَقِّ بِهِ". لِمَزِيدٍ مِنَ الْفَقَاهِيَّاتِ عَنِ مَفْهُومِ الْتَّرْوِيلِ عَنِ الْحُكْمِ وَشُرُوطِهِ وَصُورِهِ وَأَثَارِهِ. أَنْظُر: الْنِطَاقُ الشَّخْصِيُّ بِالْأَسْتِئْنَافِ - أَيْمَانُ إِيمَانُ أَخْمَدُ - رِسَالَةُ دُكُّوَّرَة٢٠٢٥م - جَامِعَةِ الإِسْكَنْدَرِيَّةِ - ص ١٧٥ حَتَّى ص ٢٠٧.

الْخُصُومَةُ الْوَاحِدَةُ^(١)؛ وَهُوَ مَا لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بِمُثُولِ جَمِيعِ أَطْرَافِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونُ عَلَيْهِ فِي خُصُومَةِ الْطَّعْنِ حَتَّى يَكُونَ الْحُكْمُ الصَّادِرُ فِيهَا حُجَّةً عَلَيْهِمْ؛ فَلَا تَخْلَفُ مَرَاكِزُهُمُ الْقَانُونِيَّةُ رَغْمَ وَحْدَتِهَا^(٢).

الْوَسِيلَةُ الْفَيَّاهُ لِضَمَانِ مُثُولِ جَمِيعِ أَطْرَافِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونِ عَلَيْهِ (م 218 مِنْ قَانُونِ الْمَرَاجِعَاتِ):

من أَجْلِ ضَمَانِ مُثُولِ جَمِيعِ أَطْرَافِ الْحُكْمِ الْمَطْعُونُ عَلَيْهِ سَوَاءً كَانُوا مَحْكُومًا لَهُمْ أَوْ عَلَيْهِمْ فِي الْحُصُومَةِ الَّتِي لَا تَقْبُلُ النَّجْزَةَ نَصَّ الْمُشَرِّعِ الْمَصْرِيِّ فِي الْمَادَةِ الثَّالِمَةِ عَشْرَةَ بَعْدَ الْمَائَةِ الْثَّانِيَةِ مِنْ قَانُونِ الْمُرَافَعَاتِ عَلَى أَنْ يَكُونَ لِمَنْ فَوَّتْ مِيعَادَ الطَّعْنِ مِنْ الْمَحْكُومِ عَلَيْهِمْ، أَوْ قَبْلِ الْحُكْمِ أَنْ يَطْعَنَ فِيهِ اتْنَاءً نَظَرَ الْطَّعْنِ الْمَرْفُوعِ فِي الْمِيعَادِ مِنْ أَحَدِ زُمَلَائِهِ مُنْضَمًا إِلَيْهِ فِي طَبَابَاتِهِ؛ وَإِلَّا أَمْرَتِ الْمَحْكَمَةُ الْطَّاعِنَ بِالْخُصُصَامِهِ فِي الْطَّعْنِ، وَكَذَلِكَ إِذَا رُفِعَ الْطَّعْنُ عَلَى أَحَدِ الْمَحْكُومِ لَهُمْ فِي الْمِيعَادِ وَجَبَ أَخْتِصَامُ الْأَبْاقِينَ وَلَوْ بَعْدَ فَوَاتِهِ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمْ (٣).

التنظيم الاجرامي الذي جاءت به المادة 218 من قانون المرافعات:

تَخْلِفُ الْأَدْوَاتُ الْإِجْرَائِيَّةُ الَّتِي جَاءَتْ بِهَا الْمَادَةُ 218 مِنْ قَانُونِ الْمُرَافَعَاتِ لِجَذْبِ حَمِيعِ أَطْرَافِ الْحُكْمِ الْمُطْعَوْنِ عَلَيْهِ بِحَسْبٍ مَا إِذَا كَانَ التَّعْدُدُ فِي جَانِبِ الْمُحْكُومِ عَلَيْهِمْ، أَوْ فِي جَانِبِ الْمُحْكُومِ لَهُمْ؛ إِذْ يَتَمُّ جَذْبُ جَمِيعِ الْمُحْكُومِ عَلَيْهِمْ أَمَامَ مَحْكَمَةِ الطَّعْنِ إِذَا اخْتَلَفَ مَسْكُونُهُمْ فِي الطَّعْنِ؛ بَلْ طَعْنَ فِيهِ بَعْضُهُمْ، وَقِيلَهُ الْبَعْضُ، أَوْ لَمْ يَطْعُنْ عَلَيْهِ؛ حِيثُ أَجَازَ الْقَانُونُ لِمَنْ لَمْ يَطْعُنْ عَلَى الْحُكْمِ أَنْ يَنْصُمَ لِلطَّاعِنِ؛ إِمَّا مِنْ خَلَالِ الْأَنْضِمامِ إِلَيْهِ بِصَحِيفَةِ طَعْنٍ وَاحِدَةٍ مَتَّى كَانَتِ الرَّابِطَةُ الَّتِي بَيْنَهُمْ تُحِيزُ ذَلِكَ⁽⁴⁾، أَوْ مِنْ خَلَالِ صَحِيفَةِ مُسْتَقْلَةٍ بِطَعْنٍ جَدِيدٍ⁽⁵⁾، وَفَقَاءً لِلْإِجْرَاءِاتِ الْمُقْرَرَةِ لِرْفَعِ الطَّعْنِ بِصَحِيفَةٍ ثُوَدَعْ قَلْمَ كُتَّابِ الْمَحْكَمَةِ⁽⁶⁾، وَلُوْ بَعْدَ قَفلِ بَابِ الْمَرْأَةِ فِي الطَّعْنِ الْأَصْلِيِّ؛ إِذْ لَمْ يَشْتَرِطْ الْقَانُونُ الْأَدْلَاءَ بِهِ قَبْلَ قَفلِهَا، وَالْقَاعِدَةُ هِيَ أَنَّ الْحَصْمَ لَا يُحْرَمُ مِنَ الْأَدْلَاءِ بِأَيِّ طَلْبٍ، أَوْ دَفْعٍ، أَوْ طَعْنٍ مَادَامَ الْمُشْرِعُ لَمْ يَمْنَعْهُ مِنَ الْأَدْلَاءِ

⁽¹⁾ الطعن رقم ٢٨٨ لسنة ٩٠ ق - ٢٤/٨/٢٠٢٤م - موقع محكمة النقض.

⁽²⁾ الطعن رقم ١٨٥٥٧ لسنة ٢٤/٦/٢٣ ق - موقعة محكمة النقض.

(٣) تنص المادة 218 من قانون المراقبات على أن "فيما عدا الأحكام الخاصة بالطعون التي ترفع من التباهية العامة لا ينبع من الطعن إلا من رفعه ولا يتحقق به إلا على من رفع عليه. على أنه إذا كان الحكم صادرًا في موضوع غير قابل للنجازة أو في التبرير بالتضارع أو في دعوى يوجب القلوب فيها أحتجاج أشخاص معتبرين حاز لهم قوت ميغاد الطعن من المحكوم عليهم أو قبل الحكم أن يطعن فيه أثناء نظر الطعن المزفوع في الميعاد من أحد زملائه منضماً إليه في طلبه فإذا لم يفعل أمرت المحكمة الطاعن بأخذتهاته في الطعن. وإذا رفع الطعن على أحد المحكوم لهم في الميعاد وجب أحتجاج الباقين ولو بعد فواته بالنسبة إلىهم.....".

⁽⁴⁾ الأنصاري البداني - مبدأ وحدة الحصومة - المرجع السابق - ص43. أنور طلبة - المرجع السابق - ج6 - ص98.

⁽⁵⁾ فتحي والي - المبسط - المرجع السابق - ص520. نبيل عمر - أصول المعرفات - المرجع السابق - ص555. أبو الوفا - نظرية الأحكام - المرجع السابق - ص848. مصطفى هرجهة - التعليق على قانون المعرفات - المرجع السابق - ج5 -

ص 313

بِهِ وَيُجِيزُهُ فِي أَيِّ وَقْتٍ حَتَّى صُدُورُ الْحُكْمِ^(١). أَوْ مِنْ خَلَالِ التَّدَخُّلِ اِنْضِمَامًا فِي الطَّعْنِ أَنْشَاءَ نَظَرَهُ^(٢)، بِذَاتِ الْطَّرِيقَةِ الَّتِي حَدَّدَتْهَا الْمَادَّةُ ١٢٦ مِنْ قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ. مِنْ خَلَالِ صَحِيفَةِ تُودَعُ فَلَمْ كُتَّابِ الْمَحْكَمَةِ الَّتِي تَنْتَظُ الطَّعْنَ، أَوْ مِنْ خَلَالِ طَلَبِ يُقْدَمُ شَفَاهَةً فِي الْجُلْسَةِ، وَيُبَثَّ فِي مَحْسِرِهَا قَبْلَ قُفلِ بَابِ الْمَرَافِعَةِ، أَوْ مِنْ خَلَالِ مُذَكَّرَةٍ تُقْدَمُ أَنْشَاءَ الطَّعْنِ^(٣). أَمَّا لَمْ يَتَدَخُّلِ الْمَحْكُومُ عَلَيْهِ مُنْضِمًا إِلَى زَمِيلِهِ؛ فَإِنَّهُ يَجِبُ اِخْتِصَامُهُ فِي الطَّعْنِ، إِمَّا أَنْ يَكُونُ مِنْ تَلْقاءِ نَفْسِ الْخَصِيمِ الَّذِي رَفَعَ الطَّعْنَ صَحِيحًا فِي الْمِيعَادِ، وَإِمَّا أَنْ يَكُونُ بِنَاءً عَلَى تَكْلِيفِ الْمَحْكَمَةِ لَهُ بِذَلِكِ، وَيُوجَّهُ إِلَيْهِمُ الطَّعْنَ كَمُنْضِمَيْنِ لِلْطَّاعِنِ^(٤)، فَإِذَا لَمْ يَمْتَنِلْ؛ وَجَبَ عَلَى الْمَحْكَمَةِ اِلْقَضَاءُ بِعَدَمِ قَبْولِ الطَّعْنِ^(٥). وَمِنْ ثُمَّ إِذَا لَمْ يَطْعَنْ بِالنَّقْضِ جَمِيعُ الْمُدَعَّيْنِ الَّذِينَ لَمْ تَقْضِ لَهُمُ الْمَحْكُومَةُ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ؛ وَجَبَ عَلَى الْمَحْكَمَةِ أَنْ تُكَلِّفَ الْطَّاعِنَ بِالْأَخْتِصَامِ الْآخَرِيْنَ؛ فَإِذَا نَفَدَ مَا كَلَفَتْهُ بِهِ الْمَحْكَمَةُ اِسْتِقَامَ الطَّعْنُ، وَأَكْتَمَلَتْ لَهُ مُقْوَمَاتُهُ؛ وَإِلَّا قَضَتِ الْمَحْكَمَةُ بِعَدَمِ الْقُبُولِ^(٦).

أَمَّا بِالنِّسْبَةِ لِجَذْبِ جَمِيعِ الْمَحْكُومِ لَهُمْ أَمَامَ مَحْكَمَةِ الطَّعْنِ فِي حَالَةٍ إِذَا مَا أَعْفَلَ الْطَّاعِنُ اِخْتِصَامَ جَمِيعِ الْمَحْكُومِ لَهُمْ بِأَنَّ رَفْعَ الطَّعْنَ عَلَى بَعْضِهِمْ دُونَ الْبَعْضِ الْآخَرِ؛ فَلَا يَتَرَنَّبُ عَلَى ذَلِكَ بُطْلَانُ الطَّعْنِ، أَوْ اِلْقَاضَاءُ بِعَدَمِ قَبْولِهِ^(٧)، وَإِنَّمَا يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَخْتَصِمُ الْآخَرَيْنَ وَلَوْ بَعْدَ قَوَاتِ مِيعَادِ الطَّعْنِ؛ فَإِذَا لَمْ يَقُمْ بِذَلِكِ؛ وَجَبَ عَلَى الْمَحْكَمَةِ أَنْ تُكَلِّفَهُ بِذَلِكَ وَتُحِدِّدَ لَهُ مِيعَادًا؛ فَإِذَا أَنْقَضَى الْمِيعَادُ دُونَ اِتْخَادِ إِجْرَاءَاتِ الْأَخْتِصَامِ بِغَيْرِ عُذْرٍ مَقْبُولٍ؛ قَضَتِ الْمَحْكَمَةُ وَلَوْ

(١) أَحْمَدُ أَبُو الْوَفَا - نَظَرِيَّةُ الْأَحْكَامِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص484. عَبْدُ الْمُنْعِمُ حُسْنِي - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج1- ص195.

(٢) أَنْوَرُ طَبَّةُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج6 - ص94. أَحْمَدُ أَبُو الْوَفَا - نَظَرِيَّةُ الْأَحْكَامِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بند440 - ص484. نَبِيلُ

عَمْرُ - أَصْوْلُ الْمَرَافِعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - بند1021 - ص1155. مُصْنَفُي مَجْدِي هَرَجَةُ - التَّعْلِيقُ عَلَى قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ -

الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج5- ص313. وَجْدِي زَاغِبُ - مَبَادِئُ الْعَصَمَاءِ الْمَدِينِيِّ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص742.

(٣) أَحْمَدُ هَنْدِي - التَّعْلِيقُ عَلَى قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج4 - ص186. مُحَمَّدُ كَمَالُ عَبْدُ الْعَزِيزِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص1365.

(٤) فَتْحِي وَالِي - الْمَبْسُوطُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص520. الْطَّعْنُ رقم 288 لِسَنَةِ ٤٦ ق- ١٩٨٠/٢/٩ - ص449.

(٥) الْطَّعْنُ رقم ٥٥٠٢ لِسَنَةِ ٨٣ ق- ٢٠٢٣/٥/١٦ - ص2٠٢٣. الْطَّعْنُ رقم ١٠٩٢٩ لِسَنَةِ ٨٣ ق- ٢٠٢٣/١٥/١ - ص8٥٧٢. الْطَّعْنُ رقم ٨٥٧٢ لِسَنَةِ

(٦) الْطَّعْنُ رقم ٢٠١٨/١٢/٩١ ق- ٢٠١٨/١٢/٧٧ - ص1٠٦٥٠. الْطَّعْنُ رقم ١٠٦٥٠ لِسَنَةِ ٩١ ق- ٢٠٢٤/١٢/٢ - مَوْقِعُ مَخْكُومَةِ النَّفْصِ. فَتْحِي وَالِي - الْمَبْسُوطُ -

الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص205. نَبِيلُ عَمْرُ - أَصْوْلُ الْمَرَافِعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص1155. أَنْوَرُ طَبَّةُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج6 -

(٧) مُحَمَّدُ كَمَالُ عَبْدُ الْعَزِيزِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص368. أَحْمَدُ السَّيِّدِ سَنَوِيِّ - الْوَسِيْطُ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ص944.

(٨) الْطَّعْنُ رقم ٨٥٧٢ لِسَنَةِ ٨١ ق- صدر بِجُلْسَةِ ١٥/١٢/٢٠١٨ - الْطَّعْنُ رقم ١٠٦٥٠ لِسَنَةِ ٩١ ق- صدر بِجُلْسَةِ

(٩) سَرَيَانُ وَفَنَادِي عَدْدُ الْلَّيْبِنِ في حَقِّهِمْ عَلَى سَنِدٍ مِنْ مَلْكِيَّهُمْ عَلَى الْسُّنُوْعِ لِعِنْ اللَّذَاعِي؛ مَوْضُوعٌ غَيْرُ قَابِلٍ لِلْحَرْزَةِ إِذْ

(١٠) يُعَتَّبُ الْمَحْكُومُ عَلَيْهِمْ طَرْفًا وَاحِدًا فِي ذَلِكَ الْخُصُومَةِ، بِمَا لَازَمَهُ أَنْ يَكُونَ الْحُكْمُ وَاحِدًا بِالنِّسْبَةِ لِعِنْهُمْ جَمِيعًا، لَمَّا كَانَ مَا تَقدَّمَ وَكَانَتِ

الْمَحْكَمَةُ قَدْ سَيَقَ وَكَلَفَتِ الْطَّاعِنِينَ بِالْأَخْتِصَامِ الْمَحْكُومِ عَلَيْهِ فِي الطَّعْنِ وَلَمْ إِغْلَاثُهُمْ بِذَلِكَ التَّكْلِيفِ، إِلَّا أَنَّهُمْ لَمْ يَنْفُوا مَا أَمْرَتُ بِهِ

الْمَحْكَمَةُ، فَإِنَّ الطَّعْنَ لَا يَكُونُ قَدْ أَكْتَمَلَتْ لَهُ مُقْوَمَاتُهُ.

(١١) أَنْوَرُ طَبَّةُ - التَّعْلِيقُ عَلَى الْمَرَافِعَاتِ - الْمَرْجُعُ السَّابِقُ - ج6 - ص131.

من تلقاء نفسها بعزم القبول⁽¹⁾; ويكون القضاء بعدم الطعن هنا لرفعه على غير ذي صفة؛ لأنَّ الصِّفَةَ هُنَا لَا تثبت إلَّا لِلْجَمِيعِ، وَلَا تثبت أُسْتَقْلَالًا لِأَحَدِ الْمَحْكُومِ لَهُمْ فَقَطْ⁽²⁾. وتجدر الإشارة إلى أنَّ إعمال حكم المادة 218 من قانون المرافعات يقتصر أمام محكمة النقض على حالة تعدد المحكوم عليهم دون تعدد المحكوم لهم؛ حيث ذهبَت محكمة النقض إلى أنَّ هذِهِ الْمَادَةَ قَدْ وَرَدَتْ ضِمْنَ الْأَخْرَاجِ الْعَامَةِ فِي الطَّعْنِ الْمُنْصُوصِ عَلَيْهَا بِالْفَصْلِ الْأَوَّلِ مِنَ الْبَابِ الْثَانِي عَشَرَ الَّذِي أَوْرَدَ فِيهِ الْقَانُونُ الْمَذْكُورُ طُرْقَ الطَّعْنِ فِي الْأَخْرَاجِ، وَكَانَ الْأَصْلُ هُوَ اِنْطِبَاقُ تِلْكَ الْأَخْرَاجِ الْعَامَةِ عَلَى كَافَةِ طُرْقِ الطَّعْنِ إِلَّا مَا يَكُونُ قَدْ وَرَدَ بِشَانِهِ نَصٌ خاصٌ مُغَایِرٌ، مِمَّا مُؤَدَّاهُ اِنْطِبَاقُ حُكْمِ الْفَقْرَةِ الْثَانِيَةِ مِنَ الْمَادَةِ 218 عَلَى الطَّعْنِ بِطَرِيقِ الْنَّقْضِ، وَذَلِكَ بِالنِّسْبَةِ لِلشَّقِ الْأَوَّلِ مِنْهَا سَالِفِ الْذِكْرِ يُوجَهُ حَالَةً تَعْدِي الْمَحْكُومِ عَلَيْهِمْ دُونَ شِقَّهَا الْأَخِيرِ الْمُتَعَلِّقِ بِحَالَةِ تَعْدِي الْمَحْكُومِ لَهُمْ إِذْ وَرَدَ بِشَانِهَا فِي الْفَصْلِ الْخَاصِ بِالْنَّقْضِ بِالْنَّقْضِ بِالْنَّقْضِ حُكْمٌ مُغَایِرٌ هُوَ مَا نَصَّتْ عَلَيْهِ الْمَادَةُ 253 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ مِنْ وُجُوبِ اِشْتِمَالِ صَحِيفَةِ الطَّعْنِ عَلَى أَسْمَاءِ جَمِيعِ الْحُصُومِ الْوَاحِدِ اِخْتِصَامِهِمْ⁽³⁾؛ وَبِنَاءً عَلَى ذَلِكَ فَإِذَا أَغْفَلَ الطَّاعِنُ بِالْنَّقْضِ اِخْتِصَامَ جَمِيعِ الْمَحْكُومِ لَهُمْ بِعَدَمِ الْأَعْتِدَادِ مِنْ مَحْكَمَةِ الْأَسْتِنَافِ فِي صَحِيفَةِ الْنَّقْضِ؛ فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ لَهُ أَنْ يَسْتَدِرَّ إِلَيْهِ الْخَطَا بِإِخْتِصَامِ الْآخَرِينَ بَعْدَ قَوْاتِ مِيَعَادِ الطَّعْنِ، وَلَا يَجُوزُ لِمَحْكَمَةِ أَنْ تُكَلِّفَهُ بِذَلِكَ الْإِخْتِصَامِ؛ وَيَكُونُ الطَّعْنُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ باطِلًا؛ وَيَضْحَى غَيْرُ مَقْبُولٍ⁽⁴⁾.

(١) فتحي والي - المبسوط - المزجع السالبي - بند 175 - ص 521. نبيل عمر - أصول المرافعات - المزجع السالبي - بند 1022 - ص 1156. طلعت دويدار - الوسيط - المزجع السالبي - ص 762. أنور طلبة - التظيق على المرافعات - المزجع السالبي - ج 6 - ص 131. أحمد أبوالوفا - نظرية الأحكام - المزجع السالبي - بند 443 - ص 855. السعيد تمام - المزجع السالبي - ص 241. الطعن رقم ١٧٠٩ لسنة ٢٣ ق - ٢٠٢١/٥/٢٥ م - موقف محكمة النقض.

(٢) طلعت دويدار - الوسيط - المزجع السالبي - ص 762.

(٣) تنص المادة 2/253 من قانون المرافعات على أن "وشنتمل الصحيفة علاوة على البيانات المتعلقة بأسماء الحصوم وصفاتهم وموطن كل منهم على بيان الحكم المطعون فيه وتاريخه وبيان الأسباب التي يبني عليها الطعن وطلبات الطاعن فإذا لم يحصل الطعن على هذا الوجه كان باطلاً وتحكم المحكمة من تلقاء نفسها ببطلانه.....".

(٤) الطعن رقم ١١٨٣ لسنة ٦٦ ق - صدر بجلسة ٢/٣/٢٠٢٢م. الطعن رقم ٨٠١ لسنة ٦٤ ق - صدر بجلسة ١/١٨/٢٠٢٠م.

الطعن رقم ٨٢٧٢ لسنة ٧٨ ق - صدر بجلسة ٢٠/٤/٢٠١٧م. الطعن رقم ١٤٧٥ لسنة ٦٩ ق - صدر بجلسة ١١/٤/٢٠١٢م.

الطعن رقم ١٦٨٧ لسنة ٦٧ ق - صدر بجلسة ٩/١١/٢٠١٠م - موقف محكمة النقض.

الفَرْعُ الثَّانِي

أَثْرُ الدَّعْوَى عَلَى وَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ

لَمَّا كَانَ التَّنْفِيذُ هُوَ الْمَرْجَلَةُ الْآخِرَةُ الَّتِي يَرْتُو إِلَيْهَا الْخَصْمُ سَوَاءً بِقَصْدٍ إِيقَافٍ التَّنْفِيذِ أَوْ الْمُضِيِّ فِيهِ وَقْفَ مَرْكَزِهِ فِي الدَّعْوَى؛ فَقْدَ أَرْجَانَا هَذَا الْجُزْءُ إِلَى نَهَايَةِ الْبَحْثِ؛ بِحِيثُ يُكُونُ هَذَا التَّرْتِيبُ الْذِكْرُ يُمْقَابِلًا لِلتَّرْتِيبِ الْمُنْطَقِيِّ لِسَيِّرِ الْخُصُومَةِ؛ وَفِي هَذَا السَّيَاقِ سَوْفَ تَتَنَاهُ عَلَاقَةُ هَذِهِ الدَّعْوَى بِوَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْمُطَلُوبِ عَدْمُ الْأَعْتِدَادِ بِهِ مِنْ جِهَةِ الْمَحْكَمَةِ الْمُخْتَصَةِ بِنِظَرِهَا إِذَا مَا كَانَ طَلْبُ عَدْمِ الْأَعْتِدَادِ مُتَضَمِّنًا طَلَبًا بِوَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ، وَطَبِيعَةِ الْخُصُومَةِ الْقَضَائِيَّةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ، وَمِنْ جِهَةِ ثَانِيَّةٍ سَوْفَ تَنْعَرَضُ لِأَثْرِ رَفْعِ الدَّعْوَى عَلَى وَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ؛ وَتَقْصِيلُ ذَلِكَ عَلَى النَّحْوِ الثَّالِيِّ:

الْمُطَالَبَةُ بِعَدْمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ مَعَ وَقْفٍ أَوْ بُطْلَانِ إِجْرَاءاتِ تَنْفِيذِهِ:

لَا تَكُونُ دَعْوَى عَدْمِ الْأَعْتِدَادِ مِنْ عِدَادِ مُنَازَعَاتِ التَّنْفِيذِ الَّتِي يَخْتَصُّ بِنِظَرِهَا قَاضِي التَّنْفِيذِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ الْمُدَعِّي قَدْ طَلَبَ وَقْفَ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ، أَوْ لَمْ يُطَالِبْ بِبُطْلَانِ إِجْرَاءاتِ تَنْفِيذِهِ^(١)؛ بَلْ تَخْتَصُّ الْمَحْكَمَةُ الْأَبْتِدَائِيَّةُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ نَوْعِيًّا بِنِظَرِ الدَّعْوَى؛ وَلَا يُكُونُ لِمَحْكَمَةِ التَّنْفِيذِ الْقَضَاءُ فِي مَوْضُوعِ الْتَّرَاجُزِ مُتَجَاوِرًا أَخْتِصَاصَ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ، وَإِلَّا فَإِنَّ حُكْمَهَا يَكُونُ مَشْوِبًا بِالْخَطْرِ فِي تَطْبِيقِ الْقَاعُونَ^(٢)؛ مِمَّا يُوجِبُ نَفْضَهُ، وَكَذَلِكَ إِذَا قَضَتِ الْمَحْكَمَةُ الْأَبْتِدَائِيَّةُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ بِعَدْمِ الْأَخْتِصَاصِ، وَأَحَالَتِ الدَّعْوَى إِلَى قَاضِي التَّنْفِيذِ، فَإِنَّ حُكْمَهَا يَكُونُ مَشْوِبًا بِالْخَطْرِ فِي تَطْبِيقِ الْقَاعُونَ^(٣)؛ فَإِذَا قَضَتِ مَحْكَمَةُ الْأَسْتِنْتَافِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ بِالْغَاءِ هَذَا الْحُكْمِ فِيمَا قَضَى بِهِ مِنْ عَدْمِ الْأَخْتِصَاصِ مَحْكَمَةُ أَوَّلِ دَرَجَةٍ نَوْعِيًّا بِنِظَرِ الدَّعْوَى، وَإِحْالَتِهَا إِلَى قَاضِي التَّنْفِيذِ؛ فَإِنَّهُ يَرْتَبُ عَلَيْهِ عَدْمُ أَسْتِنْفَادِهَا وَلَا يَتَّهَا بِسَأْنِ الْفَصْلِ فِي الْمَوْضُوعِ، وَلَا يَكُونُ لِمَحْكَمَةِ الْأَسْتِنْتَافِ أَنْ تَنْصَدِّيَ لِلْمَوْضُوعِ؛ لِمَا يَرْتَبُ عَلَى ذَلِكَ مِنْ تَقوِيتِ إِحْدَى دَرَجَاتِ الْتَّقَاضِيِّ عَلَى الْخَصْمِ، وَهُوَ مَا يُعَدُّ إِحْلَالًا بِمَبْدَأِ الْتَّقَاضِيِّ عَلَى دَرَجَتَيْنِ، وَالَّذِي يُعَدُّ مِنَ الْمُبَادِيَ الْأَسَاسِيَّةِ لِلنِّظامِ الْقَضَائِيِّ الَّتِي لَا يَجُوزُ لِلْمَحْكَمَةِ مُخَالَفَتِهَا، وَلَا يَجُوزُ لِلْخُصُومِ الْتَّرْوِيلُ عَلَيْهَا^(٤).

(١) الطَّاغُنُ رُقم ٨١٦ س-٢٠٢٢/٢٥ - ق-٧٤ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْأَنْفُضِ بِتَعْضُنِ الْحُكْمِ الْمُسَارِدِ مِنْ مَحْكَمَةِ أَسْتِنْتَافِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ بِتَأْكِيدِ حُكْمِ مَحْكَمَةِ شَمَالِ سِيناءِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ فِيمَا اتَّهَى إِلَيْهِ مِنْ عَدْمِ الْأَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةُ نَوْعِيًّا بِنِظَرِ دَعْوَى عَدْمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ، وَإِحْالَهَا إِلَى قَاضِي التَّنْفِيذِ بِمَحْكَمَةِ الْعَرَيْشِ الْجُرْجِيَّةِ بَعْدَ أَنْ كَيَّتِ الدَّعْوَى عَلَى أَنَّهَا مِنْ مُنَازَعَاتِ التَّنْفِيذِ؛ عَلَى الرَّجُمِ مِنْ أَنَّ الْمُدَعِّي لَمْ يُطَلِّبْ وَقْفَ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ؛ مِمَّا يَشْوِبُ الْحُكْمِ الْمُطَعَّنُ عَلَيْهِ بِالْخَطْرِ فِي تَطْبِيقِ الْقَاعُونَ؛ مِمَّا يَتَعَيَّنُ مَعَهُ بِالْغَاءِ الْحُكْمِ الْمُسَتَّأْفِ، وَإِحْالَةِ الْقَضِيَّةِ إِلَى مَحْكَمَةِ شَمَالِ سِيناءِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ لِلْفَصْلِ فِي مَوْضُوعِهَا.

(٢) الطَّاغُنُ رُقم ٧١٢١ س-٩١ - ق-٢٠٢٢/٣/٢٨ - مَطَاغُنُ رُقم ٢٧٧٩ س-٩٠ - ق-٢٠١٢/١٣ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقَاضِيِّ.

(٣) الطَّاغُنُ رُقم ١٩٠٠٥ س-٧٧ - ق-١٢/١٩ - مَطَاغُنُ رُقم ٨٦١٤ س-٧٥ - ق-٢٠٢٢/١٢/١٩ - صَدَرَ بِجَلْسَةٍ ٣٨٧٣ لِسَنَةِ ٧٩ - ق-٢٠١٦/١١/٢٠ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْتَّقَاضِيِّ.

(٤) الطَّاغُنُ رُقم ١٨٥٤٩ س-٧٦ - ق-٢٠١١/١/٨ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْأَنْفُضِ.

وَيُنْطِقُ هَذَا الْحُكْمُ فِي كُلِّ حَالَةٍ تَقْتَصِرُ فِيهَا دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ عَلَى الْمُنَازَعَةِ فِي أَصْلِ الْحَقِّ دُونَ الْمَسَاسِ بِإِجْرَاءٍ مِنْ إِجْرَاءِاتِ تَنْفِيدِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ بِهِ فِي مُواجَهَةِ الْمُدَعِّي، أَوْ سَيْرِهِ، وَجَرِيَانِهِ^(١)؛ وَلَا عَلَى الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتَدَائِيَّةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ إِنْ هِيَ مَضَتْ فِي نَظَرِ مَوْضُوعِ الدَّعْوَى مُلْتَقِتَةً عَنِ الدَّافِعِ الْمُقَدَّمِ مِنَ الْمُدَعِّي عَلَيْهِ بَعْدَ اخْتِصَاصِهَا؛ إِذْ يُعْتَبِرُ ذَلِكَ قَضَاءً صِنْمِيًّا بِرَفْضِ الدَّافِعِ بِعَدَمِ اخْتِصَاصِهَا تَوْعِيًّا بِنَظَرِ الدَّعْوَى^(٢)، أَمَّا إِذَا تَضَمَّنَتْ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ طَلَبًا وَقْفِ تَنْفِيدِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ بِهِ؛ فَإِنَّهَا تَكُونُ قَدْ أُنْصَبَتْ عَلَى إِجْرَاءِاتِ التَّنْفِيدِ بِمَا يُؤْثِرُ فِي سَيْرِ التَّنْفِيدِ^(٣)، وَكَذَلِكَ أَيْضًا مَتَى طَلَبَ الْمُدَعِّي عَدَمَ الْأَعْتَدَادِ بِالْحُكْمِ وَبِمَحْضِرِ التَّسْلِيمِ الَّذِي تَمَّ تَنْفِيذًا لَهُ فِي مُواجَهَتِهِ؛ فَإِنَّ مَرْمَاهُ يَكُونُ طَلَبُ تَقْرِيرِ الْأَعْدَامِ حَقَّ الْمُدَعِّي عَلَيْهِ الْمَوْضُوعِيَّ الَّذِي يَجْرِي التَّنْفِيدُ اقْتِضَاءً لَهُ؛ بِحِيثُ يَكُونُ الْفَصْلُ فِي هَذَا الْطَّلَبِ سَلْبًا أَوْ إِيجَابًا مُؤْثِرًا فِي إِجْرَاءِاتِ التَّنْفِيدِ؛ وَبِالْتَّالِي تَخْتَصُّ الْمَحْكَمَةُ الْجُزْئِيَّةُ تَوْعِيًّا بِنَظَرِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ بِالْحُكْمِ بِاعْتِبارِهَا مُنَازَعَةً تَنْفِيدِ مَوْضُوعِيَّةً^(٤).

وَذَلِكَ وَفْقًا لِمَا تُثْصُّ عَلَيْهِ الْمَادَةُ الْخَامِسَةُ وَالسَّبْعُونَ بَعْدَ الْمَادَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ قَانُونِ الْمَرَافِعَاتِ
 (٥)، وَهِيَ مُنَازَّةَ يَطْلُبُ فِيهَا الْمُدَعِيِّ إِصْدَارَ حُكْمٍ مَوْضُوعِيٍّ فِي الْتَّنْفِيذِ بِطْلَانِهِ، أَوْ عَدَمِ
 عَدَالِيَّةِ، مَعَ صُدُورِ حُكْمٍ يَحْسِمُ الْمُنَازَّةَ، وَيَكُونُ لِلْمُدَعِيِّ أَنْ يُثْبِرَ مُنَازَّةَ عَدَمِ الْأَعْدَادِ بِالْحُكْمِ
 فِي مُوَاجِهَتِهِ مَعَ طَلَبِ وَقْفِ تَنْفِيذِهِ، أَوْ بِطْلَانِ التَّنْفِيذِ، أَوْ عَدَمِ عَدَالِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ لِهِ، سَوَاءً قَبْلَ
 الْبَدْءِ فِي الْتَّنْفِيذِ، أَوْ أَنْتَاعَهُ، أَوْ بَعْدَ إِنْتَامِ الْتَّنْفِيذِ (٦).

وَيَجِبُ عَلَى الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ إِذَا تَضَمَّنَتْ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ طَلَبًاً بِوَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ أَنْ تَنْصَدِيَ مِنْ تَلْقاءِ نَفْسِهَا لِمَسْأَلَةِ الْأَخْتِصَاصِ، وَأَنْ تُحِيلَ الدَّعْوَى لِقاضِي الْتَّنْفِيذِ الْمُخْتَصِّ (٧)، وَلَوْلَمْ يَتَمَسَّكْ أَحَدُ الْحُصُومِ بِذَلِكَ (٨)؛ وَذَلِكَ وَقْفًا لِمَا تَضُمُّ عَلَيْهِ الْفَقْرَةُ الْأُولَى مِنْ الْمِادَدَةِ

^(١) الطعن رقم ١٣٥١ س.٨٩٠ ق - ١٢/٩/٢٠٢٣م. الطعن رقم ٢٠٦٩ س.٧٨٠ ق - ٩/٢٤/٢٠٢٣م - موقع محكمة النقض.

(^٢) الطعن رقم ٢٠٢٤/٣/٨٩ س-١٣٧٠٢ رقم - موقع محكمة النقض.

⁽³⁾ الطعن رقم ٤٠٨٩ س-٨٢ ق - ١٢/٢٣/٢٠٢٣م - موقع محكمة النقض.

(٤) تفسيم مُثَارَ عَاتِ الْتَّنْفِيدِ إِلَى مُثَارَاتِ الْجَمَاهِيرِ الْمُطْلُوبَةِ فِيهَا، فَإِنْ كَانَتْ جَمَاهِيرُ مُوْضِعِيَّةً مُنْصَلَّةً بِأَصْلِ الْحَقِّ الْمُوْضِعِيِّ، أَوْ بِالْحَقِّ فِي التَّنْفِيدِ، أَوْ بِالْحَقِّ فِي الْمُوْضِعِيِّ، كَانَتْ الْمُثَارَاتُ مُوْضِعَيَّةً، أَمَّا إِذَا كَانَ الْمُطْلُوبُ مُجَرَّدَ حَمَاهِيرَةً قَضَائِيَّةً مُسْتَعْجِلَةً لَا تَمْسُّ أَصْلَ الْحَقِّ؛ فَلَا تُكَبِّهُ وَلَا تُهْرُهُ؛ تَكُونُ الْمُثَارَاتُ مُوْضِعَيَّةً وَقَبِيَّةً، وَهِيَ مَا شَسَّى بِالْأَسْكَالِ فِي الْتَّنْفِيدِ، وَتَخْلُفُ مُثَارَاتِ الْتَّنْفِيدِ الْمُوْضِعَيَّةَ عَنْ مُثَارَاتِ الْتَّنْفِيدِ الْوَقِيقَةِ فِي أَنَّ الْآخِرَةِ مُسْتَعْجِلَةً بِقُوَّةِ الْفَانِونَ دُونَ أَنْ يَكُونَ مُفَرِّغَهَا مُلْرَمًا بِإِثْنَاتِ وَجْهٍ الْأَسْتَغْجَالِ فِيهَا، بِالإِضَافَةِ إِلَى أَنَّ لَهَا آثِرًا مُوْقِفًا لِلتَّنْفِيدِ بِمُجَرَّدِ رُفْعِهَا خَلَفًا لِمُثَارَاتِ الْتَّنْفِيدِ الْمُوْضِعَيَّةِ الَّتِي لَا يَتَرَبَّ عَلَيْهَا هَذِهِ الْآثِرَةِ. طَلَعَتْ دُوَيَّار - النَّظَرِيَّةُ الْعَامَّةُ لِلتَّنْفِيدِ الْعَصَائِيَّ - المَرْجِعُ السَّابِقُ - ص 204.

(٥) تنص المادة 275 من قانون المرافعات على أن "يختص قاضي التفتيذ دون غيره بالفصل في جميع معاذات التفتيذ الم موضوعية، والوفتية أيًا كانت قيمتها. ويفصل قاضي التفتيذ في معاذات التفتيذ الوفتية بصفته قاضينا للأمور المستعجلة".

⁽⁶⁾ هاني عبد المؤلي - الأحكام القضائية بين المذاهب في تطبيقها ووقف قوتها التغفيفية - مجلة الشرعية والقانون - العدد 35 -

الجزء الثاني - 2020م - ص444

⁽⁷⁾ الطعن رقم ٦٤٤٩ س.٩٤٩٠ ق.١٢٤/١٣ - الطعن رقم ٦٤٤٩ س.٨٧٣ ق.٩/٢٣ - الطعن رقم ٦٣٨١ س.٧٥ ق.

١٩- مُؤْكِدٌ بِالصَّوْتِ وَالصَّوْنِ - ٢٠٢٣/٣/١٩ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ التَّقْضِيَّةِ - ٨٢٥ - ق. ٤٥٩٥ - ٢٠١٨/١٧/٢١ - مَطْعَنٌ رَّقِيمٌ ٢٠٢٣/٣/١٩.

^(٤) الطعن رقم ٩٠٧٣ س. ٧٨٢ ق. ٢٢- ٢٠١٦/٢- مجموعه المكتب الفقي ٦٧ - ص ٢٢٨ - موقع محكمة النقض.

628

العاشرة بعْدَ الْمِائَةِ مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ^(١); وَيُلَاحِظُ أَنَّ الْعِبْرَةَ فِي ذَلِكَ بِآخِرِ طَبَابَاتِ الْحُصُومِ أَمَامَ مَحْكَمَةِ أَوَّلِ درَجَةِ^(٢).

فَإِذَا عَدَلَ الْحَاصِمُ طَبَابَاتِهِ بِإِضَافَةِ طَلَبٍ وَقْفٍ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ إِلَى طَلَبِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ، فَإِنَّ الْأَخْتِصَاصَ يُنْظَرُ الدَّعْوَى يَتَعَقَّدُ لِمَحْكَمَةِ التَّنْفِيذِ الْجُزُيَّةِ لَا لِمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ، وَلَا يَتَرَثُ عَلَى تَكْيِيفِ حُصُومَةِ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ هُنَّا بِأَنَّهَا مُنَازَّعَةٌ تَنْفِيذِ مَوْضُوعِيَّةٍ؛ وَقْفٌ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ فِي مُواجِهَةِ رَافِعِهَا كَمَا هُوَ الْحَالُ بِالنِّسْبَةِ لِلأَثْرِ الْمُتَرَثِّبِ عَلَى رَفْعِ الْإِسْكَالَاتِ الْوُقْتِيَّةِ فِي التَّنْفِيذِ^(٣)، وَذَلِكَ مَا لَمْ تَأْمُرْ الْمَحْكَمَةُ الْمُرْفُوعَةُ إِلَيْهَا الدَّعْوَى بِوَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ لِأَسْبَابِ جَديَّةِ^(٤)، وَيُعْتَبَرُ الْحُكْمُ الْصَّادِرُ مِنْ قَاضِي التَّنْفِيذِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ حُجَّةً أَمَامَ كَافَةِ الْمَحَاكِمِ^(٥)؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمُشْرِعَ أَعْطَى لَهُ فِي الْمُنَازَّعَاتِ الْمَوْضُوعِيَّةِ سُلْطَةَ قَاضِي الْمَوْضُوعِ؛ وَيَكُونُ الْحُكْمُ الْصَّادِرُ فِيهَا غَيْرَ وَقْتِيَّ بِصَفَتِهِ قَاضِي مَوْضُوعِ^(٦)، وَيَكُونُ أَسْتِنَافُهُ خَالِلًا أَرْبَعِينَ يَوْمًا مِنْ تَارِيخِ صُورَةِ الْحُكْمِ، وَذَلِكَ خَلَافًا لِلْحُكْمِ الْصَّادِرِ فِي مُنَازَّعَةِ التَّنْفِيذِ الْوُقْتِيَّةِ حِيثُ تَكُونُ حُجَّيَّةُ وَقْتِيَّةٍ بِحَيْثُ يَكُونُ لِقَاضِي التَّنْفِيذِ أَنْ يَعْدِلَ عَنْهُ مَئَى تَغْيِيرِ الظَّرْوَفِ، أَوْ الْمَرَاكِزُ الْفَلَوْنِيَّةُ، كَمَا أَنَّ مَوْعِدَ أَسْتِنَافِهِ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا^(٧).

وَيَكُونُ أَسْتِنَافُ أَيِّ مِنْهُمَا أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ بِهِيَّةِ أَسْتِنَافِيَّةٍ^(٨)، وَتَكْيِيفُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ بِأَنَّهَا مُنَازَّعَةٌ تَنْفِيذِ مَوْضُوعِيَّةٍ يُفْطَعُ بِأَنَّ هَذِهِ الدَّعْوَى لَا تَمْسُ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ، وَإِنَّمَا تَرْمِي فَقْطُ إِلَى إِهْدَارِ قَوْتِهِ الْثَّبُوتِيَّةِ كَمَا أَسْلَفَنَا^(٩).

وَتَجُدُّرُ الإِشَارَةُ هُنَّا إِلَى أَنَّ طَلَبَ عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ بِالْحُكْمِ وَوَقْفِ تَنْفِيذِهِ فِي مُواجِهَةِ الْمُدَعِّيِّ وَمَنْعِ تَعْرُضِ الْمُدَعَى عَلَيْهِمْ وَالْغَيْرِ لَهُ فِي مِلْكِيَّتِهِ لِعِينِ الْتَّدَاعِيِّ أَسْتِنَادًا لِلْعَدْدِ مُشَتَّرَاهُ، وَرَدَّ

(١) حِيثُ تَنْصُنُ الْمَادَةُ 110/1 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ عَلَى أَنَّ "عَلَى الْمَحْكَمَةِ إِذَا قَضَتْ بِعَدْمِ الْأَخْتِصَاصِ أَنْ تَأْمُرْ بِإِحْالَةِ الدَّعْوَى بِحَالَتِهِ إِلَى الْمَحْكَمَةِ الْمُخْصَّةِ، وَلَوْ كَانَ عَدَمُ الْأَخْتِصَاصِ مُتَعَلِّمًا بِالْوَلَايَةِ. وَيُجُوزُ لَهَا عِنْدَهُ أَنْ تَحْكُمْ بِعَزَامَةٍ لَا تُجَاوِرُ عَشَرَةَ جُنَاحَاتِ".

(٢) الْطَّاغُونُ رقم ١٢٧٧ س. ٦٠ ق. ١٥/١٢/١٩٩٤ م - الْفَاعِدَةُ ٢٩٩ - ٢٩٤ - صَدَرَ مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ النَّفْعِ.

(٣) طَاغُونُ دُويَّانَ - الْتَّنْطِيرِيَّةُ الْعَالَمَيَّةُ التَّنْفِيذِ الْفَضَّانِيَّ - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص 204. وَذَلِكَ عَلَى أَسَاسِ أَنَّ الْأَصْنَالِ بِالنِّسْبَةِ لِمُنَازَّعَاتِ التَّنْفِيذِ الْمَوْضُوعِيَّةِ أَنَّهَا لَا يَتَرَثُّبُ عَلَيْهَا وَقْفُ التَّنْفِيذِ إِلَّا إِذَا أَصَنَّ الْفَلَوْنِ عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ كَمَا هُوَ الْحَالُ بِالنِّسْبَةِ لِدَعْوَى أَسْتِنَادَ الْمُنَقُولَاتِ الْمُخْجُوزَةِ، حِيثُ تَنْصُنُ الْمَادَةُ 393 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ عَلَى أَنَّ "إِذَا زَرَعَتْ دَغْوَى أَسْتِنَادَ الْأَشْيَاءِ الْمُخْجُوزَةِ وَجَبَ وَقْفُ الْأَبْيَعِ إِلَّا إِذَا حَكَمَ قَاضِي التَّنْفِيذِ بِاسْتِنَادَ الْتَّنْفِيذِ بِشَرْطِ إِيدَاعِ الْمُنَوِّنِ أَوْ بِدُونِهِ".

(٤) أَحْمَدُ مَحْمُودُ مَوْافِي - الْمَرْجِعُ السَّابِقُ - ص 513.

(٥) عَزِّ الْبَيْنِ الْدَّنَاصُورِيِّ وَحَمْدُ عَكَارُ - الْقَضَاءُ الْمُسْتَعْجِلُ وَقَاضِي التَّنْفِيذِ - ج 4 - شَرْكَةُ نَاسِ لِلطبَاعةِ - 2020 - ص 60.

(٦) عَزِّ الْبَيْنِ الْدَّنَاصُورِيِّ وَحَمْدُ عَكَارُ - الْإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - ص 96.

(٧) عَزِّ الْبَيْنِ الْدَّنَاصُورِيِّ وَحَمْدُ عَكَارُ - الْإِشَارَةُ السَّابِقَةُ - ص 60.

(٨) حِيثُ تَنْصُنُ الْمَادَةُ 277 مِنْ قَانُونِ الْمَرَافَعَاتِ عَلَى أَنَّ "أَسْتِنَافُ أَحْكَامَ قَاضِي التَّنْفِيذِ فِي الْمُنَازَّعَاتِ الْوُقْتِيَّةِ وَالْمَوْضُوعِيَّةِ أَيَّاً كَانَتْ قِيمَتُهَا أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ". وَكَانَتْ الْأَحْكَامُ الصَّادِرَةُ فِي مُنَازَّعَاتِ التَّنْفِيذِ الْمَوْضُوعِيَّةِ قَبْلَ تَعْدِيلِهَا بِمَقْضَى الْفَلَوْنِ رقم 76 لِسَنَةِ 2007 م تَسْتَأْنِفُ أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ، أَوْ مَحْكَمَةِ الْأَسْتِنَافِ حَسْبَ قِيمَةِ النَّزَاعِ. الْطَّاغُونُ رقم ١٧٦ ق - صَدَرَ بِجَلْسَةِ ٦/٢٠٢٣ م. الْطَّاغُونُ رقم ٤١٥٣ ق - صَدَرَ بِجَلْسَةِ ٨٠ ق - صَدَرَ بِجَلْسَةِ ٣/٢٠٢١ م - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ الْنَّفْعِ.

(٩) أَنْظُرْ فِي نَفْدِ مَوْقِفِ الْقَضَاءِ الْمُسْتَعْجِلِ بِتَأْسِيسِ هَذِهِ الدَّعْوَى أَسْتِنَادًا لِلْمَادَةِ 101 مِنْ قَانُونِ الْأَبْنَابِ - ص 22 حَتَّى ص 21 مِنْ هَذَا الْبَحْثِ.

الْمَدْعَى عَلَيْهِمْ فِي صُورَةِ دَعْوَى فَرْعَيَّةِ بِطَلَبِ بُطْلَانِ هَذَا الْعَقْدِ وَمَنْعِ التَّعْرُضِ لَهُمْ فِي أَسْتِلامِهِمْ عَيْنَ النَّدَاعِي أَسْتِنَادًا لِعَقْدِ شِرَاءِ مُوَرِّثِهِمْ وَالْحُكْمِ الْصَّادِرِ بِصِحَّتِهِ وَنَفَادِهِ وَبِتَسْلِيمِهِمْ عَيْنَ الْبَرَاعِ تُعْتَبَرُ مِنَ الدَّعَوَى الْفَائِمَةِ عَلَى الْمُلْكِيَّةِ وَلَيُسْتَ من دَعْوَى الْحِيَازَةِ؛ فَإِذَا كَيْفَ الْحُكْمُ الْمَطْعُونُ فِيهِ الدَّعْوَى وَقَضَى فِيهَا عَلَى أَسَاسِ الْحِيَازَةِ الْمُجَرَّدَةِ الَّتِي يَحْبُّ حَمَائِثُهَا فِي ذَاتِهَا بَعِيدًا عَنْ أَصْلِ الْحَقِّ؛ فَإِنَّهُ يَكُونُ مَشْوِبًا بِالْخَطَا فِي تَطْبِيقِ الْفَانُونَ وَالْمُخَالَفَةِ فِي تَطْبِيقِهِ

(١).

أَثْرُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى وَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ:

دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ سَوَاءً كَانَتْ مِنْ أَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةِ الْأَبْتِدَائِيَّةِ، أَوْ كَانَتْ مِنْ أَخْتِصَاصِ الْمَحْكَمَةِ الْجُزْئِيَّةِ بِاعتِيَارِهَا مُنَازَّةً مَوْضُوعَيَّةَ تَنْفِيذِ مُوْضُوعِيَّةٍ؛ لَا يَتَرَبَّ عَلَيْهَا وَقْفُ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوبِ الْقَضَاءُ بَعْدِمِ الْأَعْتِدَادِ بِهِ، مَا لَمْ تَأْمُرِ الْمَحْكَمَةُ الْمَرْفُوعَةُ إِلَيْهَا الدَّعْوَى بِوَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ لِأَسْبَابِ جِدِيَّةٍ بِنَاءً عَلَى طَلَبِ ذَوِي الْشَّأنِ (٢).

لِذَلِكَ فَإِنَّ الْوَسِيلَةَ الْأَجْرَائِيَّةَ الْأَنْجَعَ لِلْغَيْرِ لَوْقُفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ فِي مُواجِهَتِهِ هِيَ أَنْ يَسْتَشْكُلَ فِي تَنْفِيذِ هَذَا الْحُكْمِ سَوَاءً بِإِنْدَاءِ الْإِشْكَالِ أَمَّا مُعَاوِنِ التَّنْفِيذِ، أَوْ مِنْ خَلَالِ رَفْعِهِ بِالْطَّرِيقَةِ الْمُعَتَادَةِ لِرَفْعِ الدَّعْوَى أَمَامَ مَحْكَمَةِ التَّنْفِيذِ الْمُخْتَصَةِ؛ لِمَا يَتَرَبَّ عَلَى هَذَا الْإِشْكَالِ مِنْ أَثْرٍ مُوقِفٍ لِلتَّنْفِيذِ (٣)، وَيَكْفِي أَنْ يَكُونَ مَوْضُوعُ إِشْكَالِهِ أَنَّهُ لَمْ يَمْثُلْ فِي الدَّعْوَى الَّتِي صَدَرَ فِيهَا الْحُكْمُ الْمُسْتَشْكُلُ مِنْهُ، أَوْ أَنَّهُ صَدَرَ بِغَيْرِ حُصُومَةٍ فِي حَقِّهِ (٤).

(١) الْطَّعْنُ رُقم ١٦١٤٥ لِسَنَةِ ٨٢ ق - صَدَرَ بِجَلْسَةِ ٢٥/٦/٢٢ - مَوْقِعُ مَحْكَمَةِ التَّقْضِي.

(٢) لَمْ يَتَضَمَّنْ الْفَانُونُ الْحَالِيُّ الْأَصْنَى عَلَى أَثْرٍ رَفْعِ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى وَقْفِ تَنْفِيذِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ؛ إِذْ لَيْسَ لَهَا إِطَارٌ شَرِيعِيٌّ يَنْتَهِمُ إِجْرَاءَتِهَا وَأَثْارَهَا، وَهَذَا الْحُكْمُ الَّذِي أُورِنَتْهُ بِالْمُنْتَهِيَّ فِي قَيَاسِ عَلَى أَثْرٍ رَفْعِ الْأَعْتِدَادِ عَلَى تَنْفِيذِ الْحُكْمِ فِي ظَلَلِ نِظامِ الْعَزْرَاضِ الْأَخْرَاجَ عَنِ الْحُصُومَةِ فِي فَانُونَ الْمَرْفُوعَاتِ الْمُلْغَيِّيِّ وَالَّذِي كَانَ يَصُنُّ بِالْمَادَّةِ رُقم 454 مِنْهُ عَلَى أَنَّ "الْأَعْتِدَادَ عَلَى الْحُكْمِ لَا يُوقِفُ التَّنْفِيذَ" مَا لَمْ تَأْمُرِ الْمَحْكَمَةُ الْمَرْفُوعَةُ إِلَيْهَا بِوَقْفِهِ لِأَسْبَابِ جِدِيَّةٍ". وَكَذَلِكَ مَا يَتَضَمَّنُ الْفَانُونُ الْأَخْرَاجَاتِ الْمَدْبُوَّةِ الْمُرْجِيَّةِ الْمَادَّةِ 590 لِلْقَاضِي الَّذِي يَنْظَرُ الْعَقْدَ بِطَرِيقِ مُعَارَضَةِ الْأَطْرَافِ الْأَلِلَّاتِ أَصْلًا أَوْ عَرَضِيًّا أَنْ يُوقِفَ تَنْفِيذُ الْحُكْمِ الْمَطْعُونُ فِيهِ.

(٣) حِيثُ تَصُنُّ الْمَادَّةُ 312 مِنْ الْفَانُونَ الْمَرْفُوعَاتِ عَلَى أَنَّ "إِذَا عُرِضَ عَنْ التَّنْفِيذِ إِشْكَالٌ وَكَانَ الْمَطْلُوبُ فِيهِ إِجْرَاءً وَقْتِيًّا فَلَا مُحْضَرٌ أَنْ يَقْفَى التَّنْفِيذُ، أَوْ أَنْ يَمْضِيَ فِيهِ عَلَى سَبِيلِ الْأَخْتِيَاطِ مَعَ تَكْيِيفِ الْحُصُومِ فِي الْحَالَيْنِ الْحُضُورِ أَمَامَ قَاضِيِّ التَّنْفِيذِ وَلَوْ بِمِيَادِ سَاعَةٍ وَفِي مَذْرِلِهِ عَذْدَ الْحَسْرَوَرَةِ". وَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ الْمَادَّةُ أَعْطَتَ الْجَيَازَ لِمَعَاوِنِ التَّنْفِيذِ بَيْنَ وَقْفِ التَّنْفِيذِ أَوْ الْأَسْتِمْرَارِ فِيهِ أَخْتِيَاطًا، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لَهُ إِتْنَامُ التَّنْفِيذِ قَبْلَ أَنْ يُصْدِرَ الْقَاضِي حُكْمَهُ فِي إِشْكَالٍ. طَلَغُ دُويَّار - الْنَّظَرَيَّةُ الْعَامَةُ لِلتَّنْفِيذِ الْقَضَائِيِّ - الْمَرْجُعُ الْسَّابِقُ - ص 209.

(٤) مُحَمَّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ - فَوْءَ الشَّاءِ الْمَحْكُومُ فِيهِ - الْمَرْجِعُ الْسَّابِقُ - ص 199.

الخاتمة

بعد البحث في موضوع عدم الأعتداد، وما يتصل بها من مسائل تتعلق بما هيئتها، ومفهومها، وشروطها، وطبيعتها، وأثر هذه الطبيعة على نطاق حصومة أول درجة، وخصوصية الطعن، والتمييز بينها وبين ما قد يشتبه بها من الوسائل الفنية الأخرى، وأثرها على وقف تنفيذ الحكم المطلوب عدم الأعتداد به؛ فإن الباحث سيتناول الخاتمة من خلال عرض جملة من النتائج والتوصيات؛ وذلك على النحو التالي:

أولاً: النتائج:

- 1- دعوى عدم الأعتداد بالحكم القضائي لا ترمي إلى القضاء ببطلان الحكم، أو انعدامه؛ إذ أن موضوعها ليس عواراً في الحكم يودي ببطلانه، كما أنها لا تؤسس على فقدان الحكم لأحد أركانه الأساسية؛ مما يودي لانعدامه.
- 2- تهدف دعوى عدم الأعتداد بالحكم القضائي إلى التخلص من قوة الحكم الثبوتية أو الإقناعية؛ على أساس أن الحكم القضائي يعتبر دليلاً على صحة المراكم القانوني الذي قرره، أو إنساؤه؛ مما يجعل للحكم آثاراً انعكاسية قد تمسغير من الناحية الواقعية؛ ولا يكون تمهيلاً أمام هذا الغير إلا سلوك دعوى عدم الأعتداد.
- 3- يلتاج القضاء والمتناقضون إلى تأسيس دعوى عدم الأعتداد استناداً للمادة 101 من قانون الأثبات التي تقضي بقصر حقيقة الحكم على أطرافه وهو مسلك يفهم منه وكأن القضاء يفترض كما لو كان الحكم له هذه الحقيقة إزاء الناس كافة؛ بحيث يكون لمن يريد أن يتخلص منها أن يلجأ إلى هذه الدعوى؛ ويتنضح فصور هذا التسبيب وبطلان الأسس التي ي يقوم عليها؛ لأن قوة الشيء المقصي لا أثر لها بالنسبة لغير من كانوا طرفاً في الحكم.
- 4- لا تطرح دعوى عدم الأعتداد بالحكم القضائي على المحكمة مسألة صحة الحكم، أو بطلانه، ولا تناقش سلامته الحكم، أو انعدامه؛ لذلك فإنها تختلف عن كلٍ من طرق الطعن في الأحكام القضائية و عن دعوى البطلان الأصولية.
- 5- تختص المحكمة الابتدائية بنظر دعوى عدم الأعتداد بالحكم من حيث الأصل، أما إذا تضمنت الدعوى طلب وقف تنفيذ الحكم المطلوب عدم الأعتداد به؛ فإنها تكون قد انصببت على إجراء من إجراءات التنفيذ؛ وبالتالي تختص محكمة التنفيذ توقيعاً بنظرها؛ باعتبارها مشارعة تنفيذ موضوعية.
- 6- إذا كان يسترط للطعن في الحكم القضائي أن يكون الطاعن طرفاً في خصومة الحكم المطعون عليه، فعلى العكس من ذلك يسترط في دعوى عدم الأعتداد أن يكون المدعى من الغير بالنسبة للحكم المطلوب عدم الأعتداد به.
- 7- كما يسترط إلا يكون طالب عدم الأعتداد حصماً بشخصه في الحكم المطلوب عدم الأعتداد به، فإنه يسترط كذلك إلا يكون ممثلاً فيها بغيره؛ لذلك لا يكون لخلف سواء العام

أو الْخَاصُّ أَنْ يُلْجِأَ لِهَذِهِ الدَّعْوَى، وَإِنَّمَا يُبَثِّثُ لَهُ الْحَقُّ فِي الْطَّعْنِ بِالْأَلْتِيمَاسِ إِذَا ثَبَّتَ أَنْ مُمَثَّلُهُ كَانَ قَدْ أَرْتَكَ بِغِشًا أَوْ حَطًا جَسِيمًا أَوْ تَوَاطُؤًا.

8- أَنْتَهِيَّاً مِنَ الْعَرْضِ السَّابِقِ إِلَى أَنَّ الْطَّعْنَ بِالْأَلْتِيمَاسِ لَا يُعْتَبَرُ وَسِيلَةً فَعَالَةً لِحِمَايَةِ الْغَيْرِ الْمُضْرُورِ مِنَ الْحُكْمِ؛ إِذَا هُنَّ لَا يَشْمَلُونَ جَمِيعَ طَوَافِ الْغَيْرِ وَإِنَّمَا يُقْصَرُهُ عَلَى أُولَئِكَ الَّذِينَ حَازَ الْحُكْمُ الْحُجَّيَّةَ ضِدَّهُمْ نَتْيَاجَةً عِشْرِ مُمَثَّلِيهِمْ أَوْ عَدَمِ صِحَّةِ هَذَا التَّمَثِيلِ دُونَ أَنْ يَبْسُطُ حِمَايَتَهُ عَلَى مَنْ تَضَرَّرُ مِنَ الْحُكْمِ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مُمَثَّلًا فِيهِ بِغَيْرِهِ، بِالْإِضَافَةِ إِلَى أَنَّهُ يُشَرِّطُ إِثْبَاثَ الْغِشِّ وَهُوَ أَمْرٌ يَصْنَعُ الْوُقُوفَ عَلَيْهِ مِنَ النَّاحِيَّةِ الْعَمَلِيَّةِ؛ مَا يُمَثِّلُ مَشَفَةً عَلَى الْحَصْنِ، وَعَرْفَةً لِسَبِيرِ الْقَضَاءِ.

9- كَمَا أَنْتَهِيَّاً مِنَ الْعَرْضِ السَّابِقِ إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ شَمَّةً إِطَارًا إِجْرَائِيًّا وَتَشْرِيعِيًّا يُنَظَّمُ دَعْوَى عَدَمِ الْأَعْتَدَادِ؛ مَا أَوْقَعَ الْكَثِيرَ فِي الْخُلُطِ بَيْنَ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ الْقَضَائِيِّ وَنِسْبَيَّةِ هَذِهِ الْحُجَّيَّةِ وَبَيْنَ قُوَّةِ الْحُكْمِ التَّبُوتِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ لِلْكَافَّةِ؛ كَمَا وَجَدْنَا أَنَّ هَذِهِ الدَّعْوَى لَا تَبْسُطُ حِمَايَتَهَا عَلَى كُلِّ مَنْ تَمَذَّ إِلَيْهِ حُجَّيَّةُ الْحُكْمِ وَلَوْ كَانَ مُمَثَّلًا فِيهِ بِطَرِيقِ الْغِشِّ كَالْخَلْفِ. لِذِلِّكَ نَعْقِدُ ضَرُورَةً وُجُودِ إِطَارٍ شَرِيعِيٍّ يُنَظَّمُ هَذِهِ الدَّعْوَى وَيَبْسُطُ حِمَايَتَهُ عَلَى الْغَيْرِ الَّذِي يُؤْثِرُ الْحُكْمُ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرِيقًا فِيهِ عَلَى مَرْكَزِهِ مِنَ النَّاحِيَّةِ الْوَاقِعِيَّةِ؛ وَنُورُدُ تَفْصِيلَ هَذَا الْتَّصَوُّرِ فِي التَّوْصِيَّاتِ الْتَّالِيَّةِ:

ثَانِيًّا: وَالْتَّوْصِيَّاتُ:

تَوْصِيَ الْدِرَاسَةِ الْمُشَرِّعِ الْمِصْرِيِّ بِضَرُورَةِ الْرُّجُوعِ إِلَى نِظامِ الْأَعْتَراضِ الْخَارِجِ عَنِ الْحُصُومَةِ الَّذِي كَانَ مَنْصُوصًا عَلَيْهِ فِي ظُلُلِ نِظامِ الْمُرَاجِعَاتِ الْمُلْغَيِّ رَقْمِ 77 لِسَنَةِ 1949م، لَيْسَ فَقَطْ طَرِيقِ طَعْنِ مُقَرَّرٍ لِمَصْلَحَةِ الْغَيْرِ بِمَهَدِ تَعْدِيلِ الْحُكْمِ أَوِ الْإِغَاءِ؛ وَإِعادَةِ بَحْثِ الْمَسَالَةِ الَّتِي سَبَقَ الْفَصْلِ فِيهَا مِنْ حَيْثُ الْوَاقِعِ، وَالْقَانُونُ، لِلْفَصْلِ فِيهَا مِنْ جَدِيدٍ، وَإِنَّمَا أَيْضًا كَطَرِيقِ طَعْنِ مُقَرَّرٍ لِلْغَيْرِ لِإِهْدَارِ قُوَّةِ الْحُكْمِ التَّبُوتِيَّةِ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ؛ بِحَيْثُ يُؤَدِّي إِلَى إِهْدَارِ دَلَالَةِ الْحُكْمِ عَلَى صِحَّةِ الْمَرْكَزِ الْقَانُونِيِّ الَّذِي قَرَرَهُ أَوْ أَنْشَأَهُ فِي مُوَاجَهَةِ الْطَّاعِنِ؛ وَبِالْأَنَّالِيِّ لَا يُحْتَجُ بِهِ عَلَيْهِ سَوَاءً مِنْ جِهَةِ حُجَّيَّةِ الْحُكْمِ، أَوْ مِنْ جِهَةِ كَوْنِهِ قَرِينَةً أَوْ دَلِيلًا عَلَى صِحَّةِ مَا حَكَمَ بِهِ.

كَمَا تَوْصِيَ الْدِرَاسَةُ بِالْأَلْأَبْدَ بِأَنَّهُ يَكُونَ حَقُّ الْأَعْتَراضِ هَذَا مَقْصُورًا عَلَى طَائِفَةٍ مُعَيَّنَةٍ مِنَ الْغَيْرِ، وَإِنَّمَا لَا يَبْدَأُ وَأَنَّهُ يَكُونُ هَذَا الْطَّرِيقُ مَسْمُوحًا بِهِ لِكُلِّ ذِي مَصْلَحَةٍ يَمْسُّ الْحُكْمُ الْمُعْتَرَضُ عَلَيْهِ حَقَّهُ، وَلَوْ لَمْ يَكُنِ الْحُكْمُ قَدْ صَدَرَ بِطَرِيقِ الْغِشِّ وَالْتَّوَاطُؤِ؛ وَيَكُونُ هَذَا مِنْ خَلَالِ وَضْعِ نِظامِ تَشْرِيعِيِّ تَكُونُ مَوَادُهُ كَالْأَنَّالِيِّ:

1- إِضَافَةُ مَادَّةٍ إِلَى قَانُونِ الْإِثْبَاتِ رَقْمِ 25 لِسَنَةِ 1968م تَلِيَ المَادَّةَ 101 يَكُونُ نَصُّهَا كَالْأَنَّالِيِّ:

المَادَّةُ 101 مُكَرَّرٌ "مَعَ مُرَاعَاةِ أَحْكَامِ الْمَادَّةِ الْمُسَابِقَةِ تُعَتَّبُ الْأَحْكَامُ قَرِينَةً عَلَى صِحَّةِ مَا قَضَتْ بِهِ بِالنِّسْبَةِ لِلْكَافَّةِ؛ وَبَكُونُ نَفْضُهُ هَذِهِ الْقَرِينَةِ بِطَرِيقِ الْطَّعْنِ الْمُفَرَّزةِ فِي الْقَانُونِ".

2- إضافة نظام اعتراض الخارج عن الخصومة في فصل مسند في باب الطعن على الأحكام تكون تصوّصه كالتالي:
المادة الأولى:

لكل ذي صلة أن يعتضن على الحكم من هؤلاء: 1- الغير الذي لم يكن طرفاً أو ممثلاً في الحكم الذي يطعن فيه. 2- الغير الذي يعتبر الحكم حجة عليه ولم يكن قد دخل أو تدخل في الدعوى. 3- الغير الذي لم يكن ممثلاً تمثيلاً صحيحاً في الدعوى فيما عدا حالة التباهية

الاتفاقية

- وبذلك تكون هذه المادة قد بسطت حمايتها على كل من الغير الذي لم يكن ممثلاً على الإطلاق في الحكم المطعون عليه، أو كان ممثلاً فيها بغيره، والغير الذي تمثّل إليه حقيقة الحكم المطعون عليه.

المادة الثانية:

مع مراعاة أحكام المادة السابقة لا يجوز للغير الذي يعتبر الحكم حجة عليه ولم يكن قد دخل أو تدخل في الدعوى أن يعتضن على الحكم في الأحوال التالية:

1- إذا كان يعلم بالدعوى أو كان في مقدوره أن يعلم.

2- إذا ثبت غشه أو تواطؤه مع من كان يمثله.

- وبذلك تكون هذه المادة قد قيدت من الإطلاق الوارد بالمادة السابقة عليها، كما جعلت من انتفاء الغش أو التواطؤ شرطاً للأعتراض، إلا أنها لم تشرط أن يكون الغش واقعاً بين من يمثل الخصم والطرف الآخر، وإنما أشترطت انتفاءه بالنسبة للخصم وممثليه، ونقلت عبء إثبات الغش من الغير إلى الطرف المقابل لممثل هذا الغير؛ وذلك إمعاناً في حماية الغير من جهة، ومن جهة أخرى حماية للطرف الآخر بتمكينه من إثبات علم الغير بالخصوصية أو غشه للحيلة ببيته وبين الأعتراض على الحكم.

المادة الثالثة:

يهدف الأعتراض المرفوع من الغير الذي لم يكن طرفاً أو ممثلاً في الحكم الذي يطعن فيه إلى إهدار قرينة صحته. ويهدف بحسبه للغير الذي يعتبر الحكم حجة عليه والغير الذي لم يكن ممثلاً تمثيلاً صحيحاً في الدعوى إلى مراجعته وإهدار حقيقته.

- وبذلك تكون هذه المادة قد جعلت من نظام الأعتراض وسيلة ليست فقط لمهاجمة حقيقة الحكم وإنما أيضاً لمحاجمة قوة الحكم التباهية؛ وذلك بحسب المركز القانوني للطعن من الحكم المعتبر ض عليه.

المادة الرابعة:

يرفع الأعتراض إلى المحكمة التي أصدرت الحكم بغيره مغایرة بتكييف المحكوم له الخضور بالطرق المعتادة.

المادة الخامسة:

يَكُونُ لِلْغَيْرِ الْحَقُّ فِي الْأَعْتِراضِ عَلَى الْحُكْمِ مَا لَمْ يَسْقُطْ حَقْهُ بِمُضِيِّ الْمُدَّةِ أَوْ خَلَالَ أَرْبَعينَ يَوْمًا مِنْ تَارِيخِ إِعْلَانِهِ بِالْحُكْمِ.

المادة السادسة:

الْأَعْتِراضُ عَلَى الْحُكْمِ يُوقَفُ التَّنَفِيدُ مَا لَمْ تَأْمِرِ الْمَحْكَمَةُ الْمَرْفُوعُ إِلَيْهَا الْأَعْتِراضُ بِالْاسْتِمْرَارِ فِيهِ.

- وَذَلِكَ إِمْعَانًا فِي حِمَايَةِ الْغَيْرِ؛ نَظَرًا لِشُيُوعِ الْأَلْتِجَاءِ إِلَى الْحَيْلِ إِصْرَارًا بِالْخَارِجِينَ عَنِ الْخُصُومَةِ. وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ جَعَلَتْ هُذِهِ الْمَادَةُ لِلْمَحْكَمَةِ الْحَقَّ فِي أَنْ تَأْمِرَ بِالْاسْتِمْرَارِ فِي التَّنَفِيدِ إِذَا كَانَ الْأَعْتِراضُ لَا يَقُولُ عَلَى أَسْبَابٍ جِنِّيَّةٍ.

المادة السادسة:

يَرَتَبُ عَلَى الْأَعْتِراضِ عَلَى الْحُكْمِ الْمَرْفُوعِ مِنَ الْغَيْرِ الَّذِي يُعْتَبِرُ الْحُكْمُ حُجَّةً عَلَيْهِ وَالَّذِي لَمْ يَكُنْ مُمْثَلًا تَمثِيلًا صَحِيحًا فِي الدَّعْوَى إِغْرَادًا طَرْحُ الْخُصُومَةِ عَلَى الْمَحْكَمَةِ مِنْ جَدِيدٍ. يَرَتَبُ عَلَى الْأَعْتِراضِ الْمَرْفُوعِ مِنَ الْغَيْرِ الَّذِي لَمْ يَكُنْ طَرْفًا أَوْ مُمْثَلًا فِي الْحُكْمِ إِهْدَارُ فُوَّتِهِ الْتُّبُونَيَّةِ. لَا يَسْقِيُدُ مِنَ الْحُكْمِ الْصَّادِرِ فِي الْأَعْتِراضِ غَيْرُ مَنْ رَفَعَهُ مَا لَمْ يَتَصَنَّعَ الْقَائُونُ عَلَى خَلَافِ ذَلِكَ.

المادة السابعة:

إِذَا حَكَمَتِ الْمَحْكَمَةُ بِعَدَمِ قِبْلَةِ الْأَعْتِراضِ أَوْ بِرَفْضِهِ الْزَّمَتِ الْمُعْتَرَضَ بِغَرَامَةٍ لَا تَقْلُبُ عَنْ ثَلَاثَةِ أَلْفِ جُنَاحٍ وَلَا تَزِيدُ عَلَى عَشْرِ أَلْفِ جُنَاحٍ فَضْلًا عَنِ النَّضْمَيَّاتِ إِنْ كَانَ لَهَا وَجْهٌ.

قَائِمَةُ الْمَرَاجِعِ

مراجع قانون المراقبات المدنية والتجارية:

أولاً: المراجع العامة:

1- إبراهيم نجيب سعد:

- القانون القضائي الخاص - الجزء الثاني - منشأة دار المعارف - 1980م
- 2- أحمد أبو الوفا:

- المراقبات - منشأة دار المعارف - ط 13 - 1980م.

3- أحمد سيد صاوي:

- الوسيط في شرح قانون المراقبات المدنية والتجارية - 2010م.

4- أحمد خليل:

- قانون المراقبات - قانون المراقبات المدنية والتجارية - دار الجامعة الجديدة - 1996م

5- أحمد عوض هندي:

- المراقبات المدنية والتجارية - دار الجامعة الجديدة - ط 2019م.

6- أحمد مسلم:

- أصول المراقبات - دار الكتاب العربي - ط 1961/1960م.

7- أسامة الروبي:

- الوسيط في المراقبات المدنية والتجارية - دار النهضة العربية - 2006م.

8- العشماوي:

- قواعد المراقبات في القانونين الأهلي والمختلط - مطبعة الاعتماد القاهرة - 1928م.

9- أمينة النمر:

- المراقبات - قانون المراقبات المدنية والتجارية - المكتبة القانونية الإسكندرية - 1992م.

10- رمزي سيف:

- دار النهضة العربية - الطبعة الأولى - 1957م.

11- سيد أحمد محمود:

- التقاضي بقضية وبدون قضية - دار النهضة العربية - 1995م.

12- طلعت دويدار:

- الوسيط - دار الجامعة الجديدة - 2016م.

13- عبد الباسط جمي:

- قانون المراقبات المدنية والتجارية - دار الفكر العربي - 1973/1974م.

14- عبد التواب مبارك :

- الوجيز في أصول القضاء المدني - دار النهضة العربية - الطبعة الثانية 2008م.

15- رمزي سيف:

- مبادئ المرافعات - دار الاتحاد العربي للطباعة 1975 / 1976م.

16- عبد المنعم الشرقاوي:

- شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية - دار النشر للجامعات المصرية - 1950م.

17- علي برकات:

- الوسيط في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية - دار النهضة العربية - 2016م.

18- عيد محمد القصاص:

- الوسيط في قانون المرافعات المدنية والتجارية - منشأة دار المعارف - الطبعة الثالثة.

19- فتحي والي:

- المبسوط في قانون القضاء المدني - دار النهضة العربية - 2017م.
- قانون القضاء المدني - مطبعة جامعة القاهرة - 2008م.

20- محمد العشماوي:

- قواعد المرافعات في القانونين الأهلي والمختلط - مطبعة الاعتماد القاهرة - 1928م.

21- محمد العشماوي وعبد الوهاب العشماوي:

- قواعد المرافعات - المطبعة النونجية - 1958م.

22- محمد حمال عبد العزيز:

- تفنين المرافعات في ضوء القضاء والفقه - الجزء الأول - الطبعة الثالثة - 1995م.

23- محمد ولد الجري:

- النقض المدني تأصيل وتطبيق لنظام الطعن بالنقض - نادي القضاة - 2000م

24- محمود السيد التحيوي:

- نظام القضاء المدني - دار المطبوعات الجامعية - 2001م.

24- محمود محمد هاشم:

- قانون القضاء الخاص - الجزء الثاني - 1989م.

25- محمود مصطفى يونس

- المرجع في قانون إجراءات التقاضي المدنية والتجارية - دار النهضة العربية - 2014/2015م.
- 26- نبيل إسماعيل عمر:**
- أصول المرافعات المدنية والتجارية - منشأة دار المعارف - 1986م.
 - نبيل عمر - الوسيط في قانون المرافعات.
- 27- نبيل عمر وأحمد خليل وأحمد هندي:**
- قانون المرافعات المدنية والتجارية - دار الجامعة الجديدة - 2004م.
- 28- وجدي راغب:**
- مبادئ الخصومة المدنية - دار الفكر العربي - الطبعة الأولى - 1978م.
 - مبادئ القضاء المدني - دار النهضة العربية - الطبعة الثالثة - 2001م.
 - وجدي راغب - النظرية العامة للعمل القضائي - منشأة المعارف - ط 1974م.
- ثانياً: التعليق على قانون المرافعات:**
- 1- أحمد أبو الوفا:**
- التعليق على قانون المرافعات - الطبعة الخامسة - منشأة دار المعارف.
- 2- أحمد عوض هندي:**
- التعليق على قانون المرافعات - دار الجامعة الجديدة - 2008م.
- 3- أحمد مليجي:**
- التعليق على قانون المرافعات - الطبعة الثامنة - طبعة نادي القضاة 2010م.
- 4- أنور طلبة:**
- المطول في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية - شركة ناس للطباعة - 2016م.
- 5- عز الدين الدناصورى وحامد عكاز:**
- التعليق على قانون المرافعات - شركة ناس للطباعة - 2021م.
- 6- مصطفى مجدى هرجة:**
- التعليق على قانون المرافعات - دار محمود - 2018م.
- ثالثاً: المراجعة الخاصة**
- 1- إبراهيم الشريعي:**
- الصفة في الدفاع أمام القضاء المدني - دار الجامعة الجديدة - 2008م.
- 2- أحمد أبو الوفا:**
- نظرية الأحكام - دار المطبوعات الجامعية - 2007م.
 - نظرية الدفع - منشأة دار المعارف - 1980م.

3- أحمد السيد صاوي:

- أثر الأحكام بالنسبة للغير - دار النهضة العربية - 1980م.

4- أحمد المليجي:

- الطعن بالاستئناف - مكتبة دار الفكر العربي - ط 2.

5- أحمد عوض هندي:

- أسباب الحكم المرتبطة بالمنطق - دار الجامعة الجديدة - 1999م.

- سلطة الخصوم والمحكمة في اختصاص الغير - دار الجامعة الجديدة - 1997م.

- التمسك بالبطلان في قانون المرا فعات - دار الجامعة الجديدة - 1999م.

6- أحمد ماهر زغلول:

- دعوى الضمان الفرعية - المطبعة التجارية الحديثة - 1993/1992م.

7- أسامة روبي عبد العزيز روبي:

- الأوامر والأحكام وطرق الطعن فيها - دار النهضة العربية - ط 2 - 2009م.

8- السيد تمام:

- الأوامر والأحكام وطرق الطعن عليها.

9- الانتصاري حسن النيداني:

- العيوب المبطلة للحكم وطرق التمسك بها - دار الجامعة الجديدة - 2009م.

- مبدأ وحدة الخصومة - دار الجامعة الجديدة - 1998م.

10- رمضان إبراهيم عبد الكريم:

- التدخل في الدعوى المدنية أمام القضاء - مكتبة الوفاء القانونية - الطبعة الأولى

- 2016م.

11- عادل محمد رحاب:

- نسبية أثر الطعن في الأحكام - مكتبة الوفاء - مكتبة الوفاء القانونية - ط 1-

- 2022م.

12- عبد الحكم فودة:

- الدفع بانتقاء الصفة والمصلحة - منشأة دار المعارف - 2007م.

13- عبد المنعم الشرقاوي:

- نظرية المصلحة في الدعوى - مكتبة عبد الله وهبه - الطبعة الأولى - 1947م.

14- عبد المنعم حسني:

- طرق الطعن في الأحكام القضائية - مدونة التشريع والقضاء - ط 1 - 1975م.

15- علي الشحات الحديدي:

- ماهية الصفة ودورها في النطاق الإجرائي - دار النهضة العربية - 1996م - ص 105.
- 16- علي مصطفى الشيخ:
 - الحكم الضمني - دار النهضة العربية - 1997م.
- 17- عيد محمد القصاص:
 - التنازل عن الحق في الطعن - دار النهضة العربية - 1995م.
- 18- فتحي والي:
 - نظرية البطلان - منشورات الحلبي الحقوقية - ط 2 - 1997م.
- 19- محمد سعيد عبد الرحمن:
 - الحكم القضائي - دار النهضة العربية - 2001م - الطبعة الأولى.
- 20- محمود السيد عمر التحوي:
 - تعدد الخصوم وأثره على خصومة الطعن - دار الجامعة الجديدة - 2010م.
 - الدعوى غير المباشرة - دار الجامعة الجديدة - 2010م.
 - الشروط السلبية العامة لوجود الحق في الدعوى - دار الجامعة الجديدة - 2010م.
 - تدخل الغير الانضمامي - دار الجامعة الجديدة - 2010م.
- 21- مروان عبد الجبوري:
 - الخلافة في الخصومة - دار الجامعة الجديدة - 2019م.
- 22- مصطفى مجدي هرجة:
 - الاستئناف - دار محمود - ط 1 - 2016م.
- 23- نبيل إسماعيل عمر:
 - الوسيط في الطعن بالاستئناف - دار الجامعة الجديدة - 1999م.
 - الوسيط في الطعن بالتماس إعادة النظر - دار الجامعة الجديدة - 2004م.
 - الوسيط في الطعن بالنقض - دار الجامعة الجديدة - 2001م.
 - الوسيط في الطعن بالاستئناف في القانون المصري والفرنسي - دار الجامعة الجديدة - الطبعة الأولى - 1999م.
 - الارتباط الإجرائي في قانون المراهنات - منشأة دار المعرف - 1994م.
 - النظام القانوني للحكم القضائي - دار الجامعة الجديدة - 2015م.
- رابعاً: رسائل الماجستير والدكتوراة:
 - أ- رسائل الدكتوراة:
 - 1- أحمد محمد عبد الرؤوف غندور:
 - الحكم المنعدم وآثاره القانونية - رسالة دكتوراة جامعة الإسكندرية - 2018م.

2- أحمد سيد أحمد محمود :

- نحو نظرية للامتداد الإجرائي - رسالة دكتوراه - جامعة عين شمس 2011م.
- خلود محمد بن خميس البلوشية:

3- خلود محمد بن خميس البلوشية:

- انقطاع الخصومة - رسالة دكتوراه - جامعة الإسكندرية 2021م.

4- ريمون شنودة:

- تطور النزاع أمام محكمة الاستئناف - رسالة دكتوراه جامعة الإسكندرية - 2020م.

5- صلاح أحمد عبد الصادق:

- نظرية الخصم العارض - رسالة دكتوراه - جامعة عين شمس 1986م.

6- محمود الحسيني:

- المصلحة كأساس للإدعاء المدني - رسالة دكتوراه جامعة الإسكندرية - 2022م.

7- هايدى البلتاجى:

- الصفة في الدعوى - رسالة دكتوراه - جامعة الإسكندرية - 2021م.

ب- رسائل الماجستير:

1- عدي حميد حسن

- الخصم في الدعوى المدنية - رسالة ماجستير- جامعة الإسكندرية - 2019م

خامسا: المجالات والدوريات:

1- أحمد سيد أحمد محمود :

- قاعدة علو الحجية على اعتبارات النظام العام - مجلة كلية الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية - جامعة الإسكندرية - العدد 1 - سنة 2020م.

2- رجائي عبد الرحمن عبد القادر:

- الاستئناف الوصفي في القانون المصري كضمانة في التنفيذ المعجل - مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية - المقالة رقم 15 - العدد الثاني يناير 2018م.

3- سلطان فيحان أبا العلا العصيمي:

- مبدأ حجية الأمر المفظي فيه - مجلة القضائية - العدد العاشر 2014م - جامعة الملك عبد العزيز.

4- فيصل محمد عبد الله محمد العلاطي:

- حجية الحكم بالإلغاء في مواجهة الإدارة - مجلة البحوث القانونية والاقتصادية - العدد 83 - مارس 2023م.

مراجع التنفيذ الجبري:

1- أحمد عوض هندي:

- الصفة في التنفيذ - دار الجامعة الجديدة - 2000م.

2- طلعت دويدار:

- النظرية العامة للتنفيذ القضائي - دار الجامعة الجديدة - 2013م
- 3- عز الدين الدناصوري وحامد عكا:**

- القضاء المستعجل وقاضي التنفيذ - الجزء الرابع - شركة ناس للطباعة - 2020م.
- 4- هاني عبد المولى:**

- الأحكام القضائية بين المنازعات في تنفيذها ووقف قوتها التنفيذية - مجلة الشريعة والقانون - العدد 35 - الجزء الثاني - 2020م.

مراجع القانون المدني

أ- المراجع العامة في القانون المدني:

1- علاء فاضل خلف المعموري:

- الصورية في القانون المدني - رسالة ماجستير جامعة الإسكندرية - 2016م.
- 2- عز الدين الدناصوري وعبد المجيد الشواربي:**

- الصورية - طبعة نادي القضاة - 1986م.

3- السيد محمد السيد عمران:

- أحكام الالتزام - الفتح للطباعة والنشر - 2007م.

4- عبد الرزاق السنهوري:

- الوسيط في شرح القانون المدني - دار النهضة العربية 1998م.

5- محمد حسين منصور:

- الوجيز في الحقوق العينية الأصلية

6- نبيل إبراهيم سعد:

- النظرية العامة لالتزام - دار الجامعة الجديدة - 2020م.

- المدخل إلى القانون.

مراجع قانون الإثبات

1- أحمد نشأت:

- رسالة الإثبات - مطبعة الاعتماد - 1947م.

2- أحمد شرف الدين:

- أصول الإثبات في المواد المدنية والتجارية - طبعة نادي القضاة - الطبعة الأولى 2004م.

3- جميل الشرقاوي:

- الإثبات في المواد المدنية - دار النهضة العربية - 1983م.

4- سليمان مرقص:

- أصول الإثبات - مكتبة الأنجلو المصرية - الطبعة الثانية - 1952م.
- 5- عصام أنور سليم:

- النظرية العامة للإثبات - دار الجامعة الجديدة - 2019م.

6- قدرى عبد الفتاح الشهاوى:

- نظرية الإثبات - دار النهضة العربية 2006م.

7- محمود عبد الرحمن:

- قوة الشيء المحكوم فيه - مطبعة الرجاء بمصر - 1970م.

المراجع اللغوية والمعاجم

1- أحمد مختار عمر:

- معجم اللغة العربية المعاصرة.

2- مجمع اللغة العربية:

- المعجم الوسيط - مكتبة الشرق الدولية - الطبعة الرابعة - 2004م.

3- الراغب الأصفانى:

- مفردات ألفاظ القرآن - مكتبة فياض 2009م

4- جمال الدين ابن منظور الأنصاري:

- معجم لسان العرب - دار صادر - بيروت - لبنان.

مراجع الفقه الإسلامي

1- ابن أبي الدم الشافعى:

- أدب القضاء - تحقيق ودراسة محبي هلال سرحان - مطبعة الارشاد ببغداد - الطبعة الأولى 1984م.

2- ابن فر 혼 المالكي:

- تبصرة الحكم في أصول الأقضية ومناهج الأحكام - دار عالم الكتب 2003م .

3- ابن القيم الجوزية

- إعلام الموقعين عن رب العالمين - دار ابن الجوزي - الطبعة الأولى - رجب

هـ 1423

4- الحطاب الرعيني:

- مواهب الجليل لشرح مختصر خليل - دار الكتب العلمية - الطبعة الأولى 1995م.

5- محمد العزيز جعيط:

الطريقة المرضية في الإجراءات الشرعية على مذهب المالكية - مطبعة الإرادة.